

L. FERRANTE - A. TORRES - P. LORENTE - F. GUASTAVINO
(compiladores)

Wikipedia, educación y derechos humanos

Usos pedagógicos en las aulas




EduLP

educación

Wikipedia, educación y derechos humanos
Investigaciones para pensar los usos de los proyectos
Wikimedia en las aulas

Wikipedia, educación y derechos humanos

Investigaciones para pensar los usos de los proyectos

Wikimedia en las aulas

FERRANTE LUISINA

TORRES ANNA

LORENTE PATRICIO

GUASTAVINO FLORENCIA

(COMPILADORES)



Wikipedia, educación y derechos humanos : investigaciones para pensar los usos de los proyectos Wikimedia en las aulas / Delfor Hernán Castro ... [et al.] ; compilación de Luisina Ferrante ... [et al.]. - 1a ed. - La Plata : EDULP, 2022. Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-8475-47-9

1. Educación. 2. Derechos Humanos. I. Castro, Delfor Hernán. II. Ferrante, Luisina, comp.
CDD 370.72



EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (EDULP)
48 N.º 551-599 4º piso / La Plata B1900AMX / Buenos Aires, Argentina
+54 221 644-7150
edulp.editorial@gmail.com
www.editorial.unlp.edu.ar

Edulp integra la Red de Editoriales de las Universidades Nacionales (REUN)

Primera edición, 2022
ISBN 978-987-8475-47-9
Queda hecho el depósito que marca la Ley 11723
© 2022 - Edulp

En 2004 el especialista Jordi Adell¹ ensayó una definición de los usos educativos de internet con tres metáforas: la Internet como biblioteca, como imprenta y como red. Eran tres caminos que en ese momento se vislumbraban para integrar la web a las prácticas educativas.

La metáfora de la biblioteca tiene que ver con la web como acervo de información. La incorporación de tecnologías a las prácticas de conocimiento produjo profundas transformaciones en el volumen y el dinamismo de información y datos (medidos ya en pebibytes) y en los modos de producción de los saberes que modificaron todas las disciplinas en sus niveles metodológicos e incluso epistemológicos. Una pregunta legítima de la educación ha sido desde entonces cómo transitar estos cambios e incorporarlos a la enseñanza con problemas como el caudal de información inmanejable para cualquier sujeto, la actualización permanente y/o la información basura, incorrecta y peligrosa.

La Wikipedia fue una de las primeras respuestas a esta situación, recuperando el tradicional género enciclopedia, pero reelaborado el modo de producción hacia una propuesta participativa, colaborativa y global, con recursos como el versionado o la acción colectiva de editores. De esta manera, uno de los mayores corpus informativos del siglo XXI nos mostró que el conocimiento solo se construye con la

¹ Adell, J. "Internet en educación", en *Comunicación y Pedagogía*, 2004, núm. 200. Disponible en https://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/Comunicacion_y_Pedagogia_def.pdf

participación de los y las usuarios/as, que es cambiante, que puede ser mejorado entre otros aspectos que lo que implicaban en el fondo eran nuevos parámetros para lo verdadero o lo correcto. La biblioteca, la red y la imprenta no podían ser propuestas separadas sino integradas.

Si bien la Wikipedia ha sido consagrada desde muchas perspectivas como uno de los espacios abiertos de distribución de saberes más importantes de la era digital, en Educación tuvo una primera etapa de lucha por su legitimidad y aceptación en el mundo escolar -que acompañamos desde el Portal Educar con proyectos como “Wikipedia en el aula” en 2013. Aceptar Wikipedia implicaba para las y los docentes una transformación hacia nuevos modos de construir el saber.

Una vez avanzado este desafío, en los últimos años, las acciones de Wikipedia incorporaron proyectos para el buen uso y la apertura genuina de los contenidos. En este marco se sitúa el concurso “Investigar sobre los proyectos Wikimedia en las aulas” cuyos trabajos ganadores forman este libro. El concurso apuntó y alcanzó varios logros en estas dos líneas.

Antes de analizar el concurso algunas aclaraciones y reflexiones sobre lo dicho.

Definimos “el buen uso” para Wikipedia y para internet en general ,cuando los y las usuarios/as no son solo consumidores/aa sino productores/as utilizando las oportunidades de internet, cuando tienen actitudes activas frente a la información con capacidad para evaluarla, seleccionarla, vincularla².

Asimismo, cuando decimos “apertura genuina de los contenidos”, estamos pensando en el trabajo de Sara Lambert³ quien vincula el

2 Una base de esta definición se encuentra en Nicholas C. Burbules y Thomas A. Callister (2001). Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información". Madrid, Granica.

3 Lambert, S. R. (2018). Changing our (Dis)Course: A Distinctive Social Justice Aligned Definition of Open Education. *Journal of Learning for Development*.

Fraser, F. (1995). From Redistribution to Recognition? Dilemmas of Justice in a “Post-Socialist” Age. *New Left Review*, Disponible en <https://newleftreview.org/I/212/nancy-fraser-from-redistribution-to-recognition-dilemmas-of-justice-in-a-post-socialist-age>
y Young, I. M. (1997). Unruly Categories: A Critique of Nancy FDual Systems Theory. *New Left Review*, 1(222), 147–160. <https://doi.org/10.1002/9780470756119.ch54>

concepto de “educación abierta” con el de justicia social desarrollado por Young y Fraser. Según estos pensadores la justicia social tiene tres dimensiones: la redistributiva, la representacional y la de reconocimiento. Es decir, además del acceso a bienes (distribución) también está la justicia de reconocimiento que implica el respeto por diferencias culturales y de género y la justicia representacional que implica representación equitativa y participación política.

Así un conocimiento abierto debe ser distribuido libremente pero también debe representar y reconocer a todos y todas las personas. Un ejemplo que expone la autora: si se le brinda un libro de texto de forma libre a estudiantes de menos recursos, se está cumpliendo con el principio de justicia redistributiva, pero si en ese libro no están representados estudiantes diversos, no se cumple con la justicia de reconocimiento. Finalmente, si en el libro no se incluyen sus historias, conocimientos, voces, etc., tampoco se cumple con la justicia representacional. Una propuesta de contenidos abiertos tiene que tener no sólo contenidos libres sino también diversos y representativos.

La convocatoria del concurso y los excelentes trabajos seleccionados apuntan justamente a estos dos asuntos: el buen uso y el conocimiento abierto como distribución, representación y reconocimiento. Se observa esto en los ejes de la convocatoria⁴ y también en los trabajos destacados, como por ejemplo uso enriquecido de la web a partir de usuarios que producen contenido además de usarlo (Wikipato o la experiencia del Museo de La Plata, por ejemplo), que cuestionan, editan y reelaboran contenidos (ejemplos: los trabajos que abordan la representación de las mujeres) y además apertura genuina buscando estrategias para participantes con poca conectividad o baja alfabetización digital (el proyecto de las escuelas de Villa María), incluyendo temas tradicionalmente marginales como género, minorías, memoria, etc (nuevamente los proyectos de género e identidades no hege-

4 Alfabetización Digital, Géneros y brechas de contenido, Derechos Humanos y accesos a la información, Poca-nula conectividad.

mónicas o el de Construcción de Espacios para la memoria...) Son además, trabajos profundamente generativos que construyen objetos culturales que antes no existían.

No hay que dejar de mencionar lo interesante y valioso que resulta la dimensión institucional de este conjunto de investigaciones: museos, universidades y escuelas, espacios vitales para avanzar en el uso provechoso de la web. En un círculo virtuoso, estas instituciones se ven mejoradas con el trabajo en Wikipedia mientras que a la vez mejoran la enciclopedia.

Cuando nos regalaron Internet vino con tensiones y contradicciones: un espacio de libertad y de fácil control; una instancia de uso individual y una poderosa herramienta para construcciones colectivas, una tecnología para intensificar brechas sociales o para acortarlas. Estar de un lado o del otro depende de prácticas de reflexión y de acciones como las de este proyecto. Todo esto lo podremos encontrar en las páginas siguientes.

INTRODUCCIÓN

Pensar sobre los proyectos Wikimedia en las aulas nos invita a reflexionar sobre qué se conoce de los mismos en los espacios educativos y especialmente dentro de los ámbitos de formación docente. Sin duda Wikipedia, como principal proyecto, generó y genera amor y rechazo en el mundo académico. Podemos decir que son cada vez más las instituciones, centros de investigación y organismos públicos que se abren a pensar Wikipedia no solo como herramienta pedagógica, sino también como fenómeno social, propio de la cultura digital, que nos invita a transitar otras formas y prácticas para la construcción del conocimiento. Hoy en día son muchos los estudios que han demostrado las potencialidades que Wikipedia - y sus proyectos hermanos- tiene a la hora de pensarla como herramienta pedagógica, desde la perspectiva de la lectura crítica, la construcción colaborativa del conocimiento, o sin ir más lejos, a la hora de pensar y abordar los procesos de construcción de la información en la era digital.⁵

En el año 2021 Wikipedia cumplió 20 años, como enciclopedia y como movimiento fue planteando nuevas formas de ser y estar en internet, al igual que nuevas formas para pensarnos como actores claves en la construcción del conocimiento en tiempo real. Estas dimensiones que Wikipedia permite transitar como proyecto libre y abierto,

5 Para conocer más sobre este tema ver: Colomer Rubio y Ramos Tolosa, 2012; Dussel, 2012; Alonso de Magdalena y Garcia Garcia, 2013; Aibar Puente, 2016; Lorente, 2016; Álvarez Azcárraga, 2018; Ferrante, Alcázar y Bucio, 2018; Archuby, Ferrante y Guastavino, 2018; De Blas y Zamora, 2019; Ferrante, 2019; Ferrante, 2020; Lorente, 2020; Ferrante y Guastavino, 2021.

son dimensiones que en el ámbito educativo cobran otros sentidos y nos permiten pensar prácticas de enseñanza y aprendizajes situadas en las que los proyectos Wikimedia puedan ser aliados de los y las docentes. Wikipedia es una enciclopedia libre que se encuentra escrita en más de 300 idiomas por una comunidad de editores y editoras voluntarias en todo el mundo. Cada comunidad lingüística gestiona y administra la información y el contenido que se publica en la enciclopedia, y desde sus inicios esa gestión y producción de conocimiento se realiza de a pares. A su vez, es una plataforma digital que recibe más de 21 mil millones de visitas mensuales (Estadísticas Wikimedia, 2022).

Dentro del movimiento Wikimedia existen diversas acciones enfocadas a trabajar con escuelas, universidades, centros de investigación a nivel global. Existen programas de educación en los capítulos Wikimedia⁶ que diseñan y definen propuestas educativas que permiten formar, sensibilizar y ampliar el uso de los proyectos Wikimedia a nivel local desde una perspectiva pedagógica (Wikimedia Education, 2018; Wikimedia Education, 2021; Wikimedia Education, 2022; Wikimedia Argentina 2019; Wikimedia Argentina, 2020; Wikimedia Argentina, 2021).

6 Las organizaciones que representan al movimiento Wikimedia a nivel institucional, más allá de las comunidades voluntarias, son los Capítulos Wikimedia locales y los grupos de usuarios, que también adquieren una dimensión local (Movimiento Wikimedia, 2022). Los Capítulos Wikimedia son quienes apoyan los proyectos Wikimedia en países específicos, son organizaciones reconocidas legalmente como organizaciones de la sociedad civil según cada jurisprudencia local. Para funcionar solicitan a la Fundación Wikimedia un presupuesto anual, que permite sostener los programas específicos y el staff de trabajadores y trabajadoras remunerado. Existen 38 capítulos activos en el mundo que responden institucionalmente a la Fundación Wikimedia y solicitan presupuesto anualmente para su desarrollo (Wikimedia Chapters, 2022). Más allá de la experiencia de los capítulos, también existen Grupos de Usuarios que necesitan de menos requisitos formales que los capítulos. Estos apoyan y promueven los proyectos Wikimedia sobre un tema específico y de relevancia a nivel local, regional o por temática específica. Existen 139 grupos de usuarios reconocidos actualmente y se encuentran sujetos a un “Acuerdo y Código de Conducta para Grupos de Usuarios” con la Fundación Wikimedia (Wikimedia user groups, 2022).

Wikimedia Argentina es el capítulo local que representa los proyectos Wikimedia a nivel nacional. El capítulo fue creado en el año 2007 con sede en Buenos Aires, y a partir de ese entonces fue diseñando las propuestas institucionales. Para el año 2014 ya contaba con un programa de Educación establecido que llevaba adelante proyectos sobre el uso de las herramientas Wikimedia para docentes y estudiantes de los diferentes niveles educativos en el país. Hoy en día Wikimedia Argentina cuenta con tres programas específicos: Educación y Derechos Humanos; Cultura y Conocimiento Abierto y Cooperación e Inclusión (Wikimedia Argentina, 2022). Dentro del Programa de Educación y Derechos Humanos, se llevan adelante diferentes propuestas educativas destinadas a docentes y estudiantes, ya sea de nivel medio, como de nivel superior. Estos proyectos son: Wikipedia en la universidad, el curso virtual Wikipuentes, Wiki Derechos Humanos, la serie de cuadernillos “Enseñar con Wikipedia” y la plataforma Recursos Abiertos para Enseñar. En cada una de estas propuestas trabajamos con la comunidad educativa y organizaciones de la sociedad civil en la formación y elaboración de contenido dentro de los proyectos Wikimedia que permitan ampliar, actualizar y generar conocimiento colaborativo desde nuestras propias realidades educativas y sociales.

El inicio de la pandemia por COVID-19 en marzo de 2020 implicó la necesidad de redefinir el trabajo cotidiano. En Argentina, el ciclo lectivo 2020 se debió cursar en todos los niveles de forma virtual, lo que implicó una readaptación de las políticas educativas, así como una readaptación de las actividades para todas las instituciones que trabajamos con docentes y estudiantes. En el Programa de Educación y Derechos Humanos de Wikimedia Argentina, esto implicó abrir el espacio a la escucha de las necesidades más inmediatas de la comunidad educativa, y a partir de allí reformular nuestra propuesta anual en base a estas necesidades (Ferrante y Guastavino, 2021).

Si bien podemos pensar en retrospectiva sobre 2020 como un año de muchísimo aprendizaje, fue a la vez un año donde no hubo tiempo

para la pausa y la reflexión sobre todo lo que estaba sucediendo en las instituciones educativas. A inicios de 2021, comenzamos a pensar en la necesidad de generar espacios de reflexión, junto con docentes, sobre lo que implica llevar adelante experiencias con los proyectos Wikimedia en el ámbito educativo. Es por eso que nos propusimos en 2021 un proyecto que nos permitiera generar estos espacios colectivos de reflexión.

Así nace el concurso “Investigar sobre los proyectos Wikimedia en las aulas” que buscó promover y acompañar el desarrollo de investigaciones que analizaran experiencias en donde se haya trabajado con los Proyectos Wikimedia en contextos educativos, tanto dentro de la educación formal como de la no formal. Las experiencias presentadas, podían haber sido desarrolladas durante 2020 o ser experiencias a desarrollar en 2021.

Además, el concurso proponía cuatro temas dentro de los cuales los trabajos presentados debían enmarcarse. Estos temas, plasmados en las “bases y condiciones” de la propuesta, representan tanto ejes desde los cuales trabajamos en Wikimedia Argentina, como temas que consideramos que se deben seguir profundizando, dentro del Movimiento Wikimedia y en los ámbitos educativos en general (Wikimedia Argentina, 2021).

Por un lado, la alfabetización digital. Partimos de pensar que la pandemia dejó en evidencia la importancia de la alfabetización digital continua, tanto por parte de docentes como de estudiantes, que permita no solo conocer las herramientas digitales existentes, sino también tener bases sólidas sobre las cuales adaptarse a los nuevos desafíos digitales. También, y fundamentalmente, la alfabetización digital permite analizar lo digital desde una perspectiva crítica. Algunas de las preguntas que buscábamos que fueran respondidas a partir de este eje fueron: ¿qué rol tienen los proyectos Wikimedia en este contexto? ¿Qué aspectos de la alfabetización digital pueden trabajarse a partir de su uso y conocimiento?

Por otro lado, nos interesaba que se presentaran trabajos que aborden el uso de los Proyectos Wikimedia con poca o baja conectividad. La pandemia evidenció la gran desigualdad en cuanto a acceso a conectividad y dispositivos que existe en Argentina. Tomando eso como una realidad de muchas instituciones educativas, nos interesaba que desde este eje se aborden las siguientes preguntas: ¿es posible trabajar con los Proyectos Wikimedia en contextos de baja o nula conectividad? ¿A partir de qué estrategias? ¿Qué problemáticas se presentan al utilizarlos? ¿Por qué trabajar con herramientas digitales en contextos de poca o nula conectividad?

Otro eje dentro del concurso fue el género y las brechas de contenido. Además de las desigualdades ya mencionadas con respecto al acceso al mundo digital, dentro de este mundo existen grandes brechas de contenido. Una de ellas es la brecha que representa a las mujeres y las disidencias, ya sea por la falta de contenido como por los sesgos que este puede presentar. Estos sesgos también ocurren dentro de los proyectos Wikimedia, por lo cual buscábamos que estos trabajos se pregunten: ¿estamos todos y todas representadas en internet? ¿Cómo podemos trabajar sobre esas representaciones a nivel educativo?

Por último, el cuarto eje se refiere a los Derechos Humanos y el acceso a la información. Pensar el conocimiento y el acceso al mismo como un derecho universal es parte de las premisas del Movimiento Wikimedia. Tomando esto como punto de partida, buscábamos que en este eje las propuestas puedan preguntarse: ¿cómo y dónde nos informamos? ¿Accedemos a toda la información disponible? ¿Cómo trabajamos sobre la desinformación? ¿Contamos con las herramientas necesarias para detectarla? ¿Qué nos aportan los Proyectos Wikimedia al respecto?

La convocatoria para el concurso comenzó en marzo, y durante ese mes se presentaron veintiséis proyectos. En el mes de abril, trabajamos en la selección de los diez proyectos que participarían del concurso, tratando de que haya una representación de todos los te-

mas planteados en la convocatoria y una representación federal en las propuestas. Una vez realizada la selección, nos contactamos con cada grupo para iniciar el proceso de acompañamiento, tanto en el desarrollo de la propuesta como en la instancia de escritura, para propuestas que ya hubieran sido realizadas. De acuerdo a las necesidades de cada grupo, realizamos un acompañamiento mensual o bimestral, brindando talleres cuando fuera necesario y acompañando también con recursos materiales y tecnológicos.

Finalmente, fueron seis de los diez proyectos iniciales los que llegaron a entregar el trabajo final, en el mes de noviembre. Todos los trabajos fueron leídos por un jurado de especialistas, compuesto por Patricio Lorente⁷, Cecilia Sagol⁸ y Manuel Becerra⁹, quienes seleccionaron a los 3 ganadores del concurso.

Los seis artículos que componen este libro son los textos que fueron presentados en el concurso. Dos de ellos representan experiencias desarrolladas en el nivel secundario, uno en el nivel terciario y tres en el nivel universitario. Además, dos experiencias son de la provincia de Entre Ríos, dos de Córdoba, una de Mendoza y una de la Provincia de Buenos Aires. Si bien son una muestra pequeña de todas las posibles actividades a realizar con los proyectos Wikimedia, la

7 Patricio Lorente es profesor en la Universidad Nacional de La Plata donde se desempeña, además, como Secretario General. Fue, sucesivamente, Vicepresidente y Presidente de la Junta Directiva de la Fundación Wikimedia, entidad sin fines de lucro que mantiene Wikipedia.

8 Cecilia Sagol es Licenciada y Profesora de Letras, graduada en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Trabajó como editora y autora de contenidos educativos y desde el año 2000 especialmente de recursos y proyectos educativos digitales. Fue Subsecretaria de Gestión Académica Digital en la Universidad Nacional de Avellaneda. Es docente de la Universidad de Lanús, imparte cursos de postgrado en la UNER y UNDAV. Se desempeña como Gerente de Investigación e innovación en el PortalEduc.ar y lleva adelante proyectos de producción de recursos digitales, investigación, capacitación docente y desarrollo de servicios digitales para la comunidad educativa.

9 Manuel Jerónimo Becerra es Profesor y Magíster en Historia. Trabaja hace más de diez años en secundaria, y hace cinco también en formación docente y universidades públicas. Ha publicado crónicas escolares y ensayos sobre diversas problemáticas educativas en diferentes medios gráficos y blogs. Actualmente, además, es director editorial del portal gloriayloor.com, que intenta debatir educación desde las aulas.

variedad de experiencias presentadas nos da la pauta de las múltiples formas en las que pueden llevarse estos proyectos a las aulas.

En un inicio los proyectos presentados al concurso fueron agrupados utilizando los temas en los que se presentaron, pero decidimos para este libro ordenarlos de acuerdo al nivel educativo en el cual el proyecto fue abordado. Consideramos que esto permite poner en diálogo experiencias que suceden en el mismo nivel educativo, para encontrar sus similitudes y diferencias, habilitando puentes entre los proyectos. Además, este orden puede resultar más amigable para quienes buscan comenzar por las experiencias que consideran más cercanas, y luego ahondar en ejemplos sobre otros niveles.

El primer artículo, titulado *Las mujeres en Wikipedia*, fue escrito por Delfor Hernán Castro, Pablo Di Vita, Carolina Diaz, Eugenia Lannati y Guillermo Max Murray. Se propone abordar el sesgo de género en el contexto de la enciclopedia Wikipedia y parte de considerar que las mujeres están subrepresentadas, tanto en la construcción del contenido de la enciclopedia como en la aparición en artículos. En el desarrollo de este trabajo, se narra la experiencia de una práctica situada en el contexto de la pandemia. Esta experiencia fue llevada a cabo con estudiantes del nivel secundario de una escuela pública de la ciudad de Victoria, Entre Ríos. El objetivo del proyecto fue problematizar el sesgo de género a través de la sensibilización del tema, para luego hacer partícipes a las estudiantes en el proceso de construcción del conocimiento y, de esa manera, reducir la brecha. Este trabajo recibió el tercer premio en el concurso.

El segundo artículo, titulado *Alfabetización digital con baja o nula conectividad*, fue escrito por Julieta Bastonero y Lucrecia Rodríguez, docentes de una Escuela Experimental con Énfasis en Tecnologías de la Información y la Comunicación, de Villa María, Córdoba. Este artículo sostiene que la alfabetización digital no puede reducirse solamente al uso de los recursos físicos y lógicos, sino que debe relacionarse con la estimulación de actitudes que favorezcan la apropiación de estas herramientas, que intervendrán en múltiples aspectos de la vida cotidiana.

A partir de esto, se preguntan: ¿cómo propiciar en los y las estudiantes aspectos relacionados al uso y apropiación de estas habilidades propias de la alfabetización digital en el marco de una educación virtual con poca o nula conectividad? Esta pregunta intenta ser respondida a través de la implementación de una propuesta didáctica realizada con estudiantes de 1er y 2do año de la escuela secundaria.

El tercer artículo, titulado *Construcción virtual en Wikipedia de los Espacios para la Memoria en Argentina*, fue escrito por Luciana Tourn y un equipo de 52 estudiantes de los profesorados de Nivel Inicial y Primario de la Escuela Normal Superior Martiniano Leguizamón, en Villaguay, Entre Ríos. Este trabajo, partiendo de considerar la información disponible en la web como un recurso más para la construcción de memoria para la defensa de los Derechos Humanos, se propone investigar los artículos de los Espacios para la Memoria que se encuentran en Wikipedia en Español, para realizar una lectura crítica y minuciosa de su contenido, reconociendo por un lado, el estado de su contenido y por otro, el análisis de sus ediciones y de las estadísticas de visitas y consultas acerca de los mismos. Este artículo fue premiado con una mención especial en el concurso, valorando especialmente el proceso de investigación realizado por un equipo tan amplio.

El cuarto artículo se titula *WIKIPATO: una experiencia sobre patología odontológica mediante el uso de Wikipedia*, y fue escrito por Ramiro Tomasi y Mónica Cisneros, docentes de la carrera de Odontología en la Universidad Nacional de Córdoba. El trabajo busca demostrar cómo los proyectos Wikimedia, especialmente Wikipedia y Wikimedia Commons, presentan interesantes potencialidades para utilizarse junto a las estrategias didácticas que ponen a los y las estudiantes en el rol central en su formación y proceso de aprendizaje, y permiten motivar los cambios tan cuestionados y pedidos por los docentes, alejándose de las clases tradicionales con exposición oral. En el mismo, se relata una experiencia llevada adelante en la asignatura Anatomía Patológica, de la carrera de Odontología de la

Universidad Nacional de Córdoba. Este trabajo recibió el segundo premio en el concurso.

El quinto artículo, titulado *Visibilizando mujeres, personas con identidades no hegemónicas y brechas de género en las Relaciones Internacionales*, fue escrito por Mariel Lucero, Carla Passera Argüello, Ramiro Moreno y Rebeca Rodríguez, de la Universidad Nacional de Cuyo e integrantes de CERIMA (Centro de Estudios de Relaciones Internacionales y Medio Ambiente). Este trabajo, busca identificar en Wikipedia en Inglés y Wikipedia en Español, los sesgos de género existentes en biografías seleccionadas referidas a teóricas/os/ que trabajan las perspectivas feministas en Relaciones Internacionales y teorías queer, y algunos conceptos ligados a sus propuestas.

El último artículo, *Los proyectos Wikimedia en el Museo de La Plata: aportes para el abordaje de las brechas geopolíticas y de género en las Ciencias Naturales y Antropológicas*, fue escrito por Fernando Archuby, Marien Béguelin, Malena Lorente, Analía Lanteri, Constanza Verón, Miguel Ángel Zubimendi, Anabela Plos, María Soledad Scanzola y Eliana Paula Coturel. En este artículo, se analiza el desarrollo del proyecto institucional del “Equipo de Wikimedistas del Museo de La Plata”, radicado en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata. La pandemia acrecentó la demanda de contenidos de calidad con arraigo regional y libre para su uso en contextos educativos, teniendo a Wikipedia y sus proyectos hermanos en una posición privilegiada como recursos. Durante ese tiempo el “Equipo de Wikimedistas del Museo de La Plata” trabajó en pos de crear y mejorar contenido en Wikipedia, así como de liberar imágenes y archivos sobre temáticas vinculadas a las ciencias y de compartir sus experiencias en foros educativos, como así también en las redes sociales. Este trabajo recibió el primer premio en el concurso.

Si bien cada trabajo representa un proyecto iniciado y terminado, la búsqueda del libro no es transmitir respuestas cerradas sino invitar a nuevas reflexiones. Con la escritura de este libro, nos proponemos que los y las lectores puedan imaginarse prácticas de enseñanza y

aprendizaje con los proyectos Wikimedia como las que aquí compartimos. Para que puedan hacerles preguntas a las experiencias desarrolladas, que puedan identificar los desafíos que presentaron y cómo fueron resueltos en la implementación de cada uno de los proyectos llevado adelante por docentes y estudiantes que participaron en cada una de las propuestas. Tanto el mundo Wikimedia como el mundo educativo están en constante transformación. Estamos seguras y seguros de que estas investigaciones serán fundamentales para que estos mundos sigan en movimiento.

Bibliografía

- Aibar Puente, E. (2016). Ciencia y Wikipedia: del conflicto a la simbiosis. *Revista Científica Internacional*, 3(1), pp. 10-35. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7337853>
- Alcazar, C., Bucio, J., y Ferrante, L. (2018). Programa de Educación Wikipedia en contextos de educación superior: Acciones y lecciones aprendidas de cuatro casos específicos en México y Argentina. *Páginas De Educación*, 11(1), 23-36. <https://doi.org/10.22235/pe.v11i1.1552>
- Alonso de Magdaleno, M.I., y García García, J. (2013). Colaboración activa en Wikipedia como método de aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 16(1), pp. 13-16. <https://doi.org/10.5944/ried.16.1.2056>
- Álvarez Azcárraga, L. (2018). *Participación y conocimiento libre: el caso de la construcción colaborativa de Wikipedia en español y el activismo de los voluntarios de Wikimedia México*. [Defensa de Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Aguascalientes]. Repositorio bibliográfico. <https://bit.ly/3gIKdUE>
- Archuby, F., Ferrante, L., y Guastavino, F. (2018). Experiencias en la interacción de la docencia universitaria y la cultura libre. *VII Congreso Nacional y V Internacional de Investigación Educa-*

- tiva*, pp. 1-11. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/129871>
- Colomer Rubio, J., y Ramos Tolosa, J. (2012). Wikipedia en la encrucijada: luces y sombras en torno a la plataforma de información. *Ecléctica. Revista de Estudios Culturales*, (1), pp. 115-118. Recuperado de https://www.academia.edu/1801117/_Wikipedia_en_la_encrucijada_luces_y_sombras_en_torno_a_la_plataforma_de_informaci%C3%B3n_
- De Blas, S., y Zamora, M. (2019). El uso de Wikipedia en entornos educativos como método pedagógico. En Prunera, P., Rivera Vargas, P., Lucchini, P., Pascual, S., y Neut, P. (Eds.), *Pedagogías emergentes en la sociedad digital (Volumen I)*, pp. 73-81. LiberLibro Ediciones
- Dussel, I. (2012). La formación docente y la cultura digital: métodos y saberes en una nueva época. En Birgin, A. (Ed.), *Más allá de la capacitación. Debates acerca de la formación docente en ejercicio* (pp. 1-20). Paidós.
- Ferrante, L. (2019). Quien no consultó alguna vez Wikipedia que arroje la primera piedra. Estrategias para abordar la enciclopedia libre en aulas universitarias. En Rivera Vargas, P., Muñoz Saavedra, J., Morales Olivares, R., y Butendieck Hijerra, S. (Eds.), *Políticas públicas para la equidad social: Volumen II*, pp. 47-61. Colección Políticas Públicas Ediciones.
- Ferrante, L. (2020). Lo inédito viable en tiempos de pandemia: reflexiones desde una pedagogía de la esperanza. En Rivera-Vargas, P., Castillo-Alegría, C., Passeron, E., Ocampo-Torrejón, S., y Escobar, P. (Eds.), *Pedagogías Emergentes en la Sociedad Digital (V.2)*, pp. 170-182. LiberLibro Ediciones.
- Ferrante, L., y Guastavino, F. (2021). Enseñar con Wikipedia en tiempos de aislamiento obligatorio: una experiencia desde Argentina. *Área Abierta. Revista de comunicación audiovisual y publicitaria*, 21(2), pp. 289-307. <https://doi.org/10.5209/arab.72904>

- Lorente, P. (2016). Wikipedia en el aula: nuevos entornos para nuevos (y viejos) desafíos. En Artopoulos, A., y Lion., C. (Eds.), *La escuela de las pantallas. Referentes y casos para la transición* (pp. 105-119). Fundación Telefónica y Editorial Ariel.
- Lorente, P. (2020). *El conocimiento hereje*. PAIDÓS.
- Wikimedia Argentina (Ed.) (2019). *Propuesta Anual Wikimedia Argentina 2019-2020 Ronda 1*. https://meta.wikimedia.org/wiki/Grants:APG/Proposals/2019-2020_round_1/Wikimedia_Argentina
- Wikimedia Argentina (Ed.) (2020). *Propuesta Anual Wikimedia Argentina 2020-2021 Ronda 1*. https://meta.wikimedia.org/wiki/Grants:APG/Proposals/2020-2021_round_1/Wikimedia_Argentina
- Wikimedia Argentina (Ed.) (2021). *Impact Report 2019-2020 Round 1*. <https://bit.ly/3p3QVHF>
- Wikimedia Argentina (Ed.) (2022). *Concurso Investigar sobre los proyectos Wikimedia en las aulas- Bases y condiciones*. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Concurso_Investigar_sobre_los_proyectos_Wikimedia_en_las_aulas-_Bases_y_condiciones.pdf
- Wikimedia Education (Ed.) (2018). *Newsletter February 2018*. https://outreach.wikimedia.org/wiki/Education/Newsletter/February_2018#Article_3
- Wikimedia Education (Ed.) (2021). *Reading Wikipedia in the classroom- Final Report*. Fundación Wikimedia. <https://bit.ly/38r6ilY>
- Wikimedia Education (Ed.) (2022). *Wikimedia Education database*. https://outreach.wikimedia.org/wiki/Education/Resources/Wikimedia_Education_database
- Wikimedia Estadísticas (Ed.) (2022). *Estadísticas visitas de todos los proyectos Wikimedia*. Recuperado de <https://stats.wikimedia.org/#/all-projects>

LAS MUJERES EN WIKIPEDIA

*Delfor Hernán Castro, Pablo Di Vita, Carolina Díaz,
Eugenia Lanatti y Guillermo Max Murray*

Introducción

La cuestión de la equidad de género junto con los debates y los desafíos que se producen alrededor de este asunto siguen suscitando profundos cambios en las sociedades latinoamericanas. En particular en Argentina, la irrupción del movimiento feminista¹⁰ ha puesto en la agenda tópicos variados que buscan equilibrar las relaciones entre hombres y mujeres.

Una de las situaciones problemáticas que se advierten en la cotidianeidad es la invisibilización de la mujer. En palabras de los autores González-Palencia Jiménez y Jiménez Fernández (2016) “El sesgo de género viene de lejos y sus causas se localizan en una red de factores sociales, económicos, culturales, psicológicos y educativos interrelacionados”.

Resulta evidente que ya no basta con que las identidades no-varón¹¹ accedan a lugares de relevancia, o de significancia social, sino que también deben promoverse mecanismos para que trasciendan dichos logros, y consigan conformar el imaginario colectivo.

10 Si bien el movimiento feminista tiene larga trayectoria en Argentina, destacamos aquí los últimos avances conquistados en las primeras dos décadas del siglo XXI.

11 Referimos a identidades no-varón asumiendo la existencia de percepciones no binarias.

En Wikipedia, como en tantísimas otras construcciones sociales, el sesgo de género se hace evidente. Lila Pagola (2013) ha analizado en profundidad este fenómeno y lo ha clasificado en dos grandes brechas: la “brecha de participación” y la “brecha de contenidos”, es decir, en la cuota de participación de las mujeres respecto de los varones, y en la baja representatividad de la mujer en los artículos, respectivamente.

En el desarrollo de esta experiencia, volveremos constantemente sobre la idea fundamental del doble sesgo que se evidencia en la construcción del conocimiento en Wikipedia, ya que nos resulta fascinante.

Un equipo de estudiantes de la Licenciatura en Tecnologías Educativas, en el marco de las Prácticas en Tecnología Educativa, oriundos de distintos puntos del país, se propuso abordar no solo desde un análisis inocuo, sino también realizar una intervención concreta por medio de una experiencia-taller, cuyo registro será objeto de este artículo. Vale añadir que el equipo de estudiantes no se conoció personalmente, ya que también transitó toda la licenciatura de manera virtual.

Respecto del primer sesgo —pocas mujeres participan en la edición de la misma—, decidimos abordarlo desde una estrategia de trabajo inicial basada en una acción de discriminación positiva consistente en conformar grupos de trabajo formados exclusivamente por mujeres. Esta decisión metodológica se tomó teniendo en cuenta a múltiples autores, en palabras de Paola Morales (2018) “Por cada 10 hombres que editan Wikipedia hay solo una mujer que lo hace”. Por lo que, si bien sabemos que esta decisión no fue inocua, fue tomada a consciencia.

Para abordar el segundo sesgo —la baja representatividad de la mujer en los artículos—, se diseñó e implementó un taller de curación de contenidos, creación y edición de artículos en Wikipedia que permitiera visibilizar a la mujer, además de fomentar la identificación de situaciones de sesgo de género en artículos de la enciclopedia propuestos. Esta brecha se ancla sobre la base de que “el contenido de la

enciclopedia tiene tintes altamente patriarcales”¹² (Ferré y Ferrante, 2019), por lo que estas instancias de curación y edición de contenido fueron planificadas teniendo como motor esta afirmación, y cada una de las decisiones metodológicas que fueron tomándose a lo largo de la experiencia se basaron en el supuesto de posicionar a las mujeres como protagonistas, es decir, ya no en relación a los varones, sino como entidades en sí mismas.

Las tecnologías —y los saberes culturales vinculados a la era digital— que se integraron fueron variadas: concepto de una wiki, funcionamiento de Wikipedia, licencias “libres” como Creative Commons, criterios de búsqueda y selección crítica de fuentes de información válidas en la web; así como diferentes recursos tecnológicos con valor pedagógico-didáctico.

Vale mencionar, como un detalle no menor, que la experiencia se realizó entre los meses de octubre y noviembre de 2020, bajo el contexto de pandemia por el COVID-19. Por este motivo, la propuesta se debió desarrollar, necesariamente, a través de medios digitales.

La experiencia-taller se secuenció en diferentes momentos que se materializaron en una agenda de trabajo la cual se resume en el Cuadro 1, presentado más abajo. En el mismo se puede visualizar cómo, si bien la experiencia se realizó entre los días 15 de octubre y 2 de noviembre, existe una etapa previa de planificación de cada encuentro con las estudiantes y una posterior de análisis.

La institución en la que se llevó adelante la práctica es la Escuela Normal “Osvaldo Magnasco”, la cual se encuentra emplazada en la ciudad de Victoria, provincia de Entre Ríos. La institución educativa cuenta con cuatro niveles educativos: inicial, primario, secundario y superior, con una matrícula en el nivel secundario de 600 estudiantes aproximadamente.

La experiencia se concretó con el grupo de alumnas correspondientes al 6° Año del Bachillerato con Orientación en Comunicación,

12 Retomamos la noción de patriarcado presente en el documento de UNICEF Hendel, L. (2017). Perspectiva de género. Unicef.

dentro del espacio curricular “Prácticas Educativas”, dictado por la licenciada y profesora Paula Feldman Calle. El grupo con el que se llevó a cabo la experiencia estaba formado mayormente por mujeres en el que, si bien había un varón, no se encontraba transitando la escolaridad de manera regular. Consideramos importante resaltar que la docente a cargo de la cátedra estuvo presente y fue partícipe de todos y cada uno de los encuentros.

Plantando cimientos: definición de algunas estrategias previas

Previo a la realización del taller propiamente dicha, se realizaron entrevistas con distintos referentes de la institución, no solo para obtener los permisos correspondientes y presentarnos como equipo de investigación, sino también para que pudiéramos contextualizar la experiencia a la escuela en la que la llevábamos a cabo.

En lo referido a la metodología de trabajo interno del equipo, se plantearon una serie de reuniones previas a cada encuentro, con el propósito de realizar ajustes en la planificación de los mismos, y definir estrategias de trabajo, en función de la retroalimentación obtenida al final de cada uno de ellos.

En la primera reunión interna de trabajo, y tras dialogar con la docente de la cátedra que nos permitió hacer uso de su tiempo, definimos que los encuentros deberían tener una duración de entre 40 y 50 minutos, basados en la experiencia de trabajo que traía la docente y la capacidad de atención que habían demostrado los estudiantes en el tiempo de pandemia transcurrido. Así mismo definimos que sería estratégico que en el primer encuentro estemos todos los integrantes del equipo presentes, para que las estudiantes nos conocieran a todos desde el primer momento. Los invitamos a que nos acompañen en este recorrido por cada uno de los encuentros desarrollados.

Entre los días 14 y 16 de octubre mantuvimos reuniones para definir el contenido del segundo encuentro. Si bien para esta etapa teníamos planificado que ya íbamos a contar con un *feedback* del primer encuentro, esto no fue así dado que el mismo debió postergarse por problemas de agenda con las estudiantes, que tenían otros compromisos.

Se estableció como nuevo criterio que los encuentros serían de forma continuada los días martes y jueves, iniciando con el jueves 22. Ello implicó un corrimiento de los días de todos los encuentros, pero no resultó significativo porque contábamos con margen para hacer ajustes en la calendarización. Las fechas de los sucesivos encuentros fueron: martes 27/10, jueves 29/10 y martes 3/11.

Entre los días 18 y 20 de octubre mantuvimos reuniones para definir el contenido del tercer encuentro. De cara al mismo, comenzamos a recolectar fuentes primarias y secundarias de información para la elaboración de dos artículos en Wikipedia. Investigamos sobre qué temática versar, aunque la idea giraba en torno a mujeres músicas. Dos miembros del grupo aportaron dos posibles temáticas: Mujer-trova y Movimiento Margaritas.

Definimos la dinámica de trabajo, la cual sería en subgrupos de 4 estudiantes cada una. Cada subgrupo estaría tutorado por dos miembros del equipo, y un quinto miembro sería encargado de dar apoyo en ambas salas.

Como se podrá apreciar en la diagramación del cuadro 1, no se definió un tiempo específico para la preparación del cuarto y último encuentro. Esto se debía a que, desde un inicio, teníamos la idea de que ese último encuentro fuera una actividad de cierre, con alguna sorpresa, y que la iríamos pensando “durante el camino”. Ello tuvo especial impacto luego del tercer encuentro, en el que nos vimos atravesados por una situación no contemplada en los planes iniciales.

Además, la idea de invitar a algunas de las protagonistas de los artículos que se pretendían crear iba tomando fuerza, por lo que se

decidió contactar con una representante de Mujertrova e invitarla a la actividad de cierre.

Encuentro 1: ¡tiempo de conocernos!

Previo al primer encuentro, pensamos grupalmente estrategias de trabajo sincrónicas y asincrónicas para abordar el desafío que nos habíamos propuesto. Para ello coincidimos en la importancia de emplear el campus virtual de la institución, con el fin de habilitar instancias de debate y participación colectiva de las estudiantes: por este motivo se creó el aula «Experiencia Wikipedia/UTN» en una plataforma Moodle creada por el equipo de trabajo. Además, esto permitió generar un espacio entre cada uno de los encuentros virtuales, como una forma de mantener la continuidad entre los mismos.

El 15 de octubre llegó el momento de conocernos con las estudiantes y concretar el primer encuentro virtual. Este tuvo dos objetivos bien definidos: por un lado, se presentaron las principales características de Wikipedia y su vínculo con el proyecto “Wikimedia” y, por otro lado, se sensibilizó sobre la problemática del sesgo de género. La intención era poder llegar finalmente a identificar el sesgo de género presente en Wikipedia. Con estos objetivos en mente, realizamos un primer abordaje de Wikipedia y Wikimedia, a partir de una presentación que sirvió de puntapié para el debate. Les consultamos a las estudiantes acerca de los proyectos Wiki, conversamos sobre sus diferencias y fuimos capaces de poner sobre la mesa los conocimientos previos sobre los cuales asentaríamos nuestra práctica. Esto resultó fundamental, ya que pudimos aclarar cuestiones relevantes y dedicar mayor tiempo a resaltar aquellas características que son intrínsecas a Wikipedia.

A través de una infografía, logramos abordar las características principales de Wikipedia. Realizamos hincapié en cuáles son los mitos y prejuicios que giran en torno a esta, como así también sobre cuáles son los vínculos existentes entre Wikimedia y Wikipedia.

A continuación, decidimos abordar el sesgo de género como problema. En función de esto, les propusimos construir el concepto colaborativamente, partiendo de lo que las propias estudiantes sabían de la temática, a través de la utilización de una plataforma colaborativa. Allí, les ofrecimos una imagen como elemento disparador para pensar sobre el sesgo de género y sobre lo que dicha idea representaba para cada una de ellas, no solo desde el plano teórico, sino desde sus consecuencias en el día a día. Las respuestas y contribuciones de las estudiantes superaron nuestras expectativas, enriqueciendo la propuesta y facilitando el camino hacia los siguientes objetivos.

- *¿Habías oído hablar del sesgo de género?*
- *¿Cuál es tu opinión al respecto?*
- *¿Qué te pareció la dinámica del encuentro?*

Pasada esta etapa, les propusimos a las estudiantes leer la entradilla del artículo: “Música de Argentina” en Wikipedia¹³ y, a partir de éste, tratar de elicitar aquellos aspectos que les llamaran la atención, esperando llegar a nuestro tema a abordar: el sesgo de género en Wikipedia. Elegimos este artículo por diversas razones. La primera y más importante es que percibimos que en él la presencia de las mujeres es deficitaria ya que dentro de los artistas mencionados, tanto pertenecientes a grupos musicales como músicos solistas, la mayoría de los mencionados son representantes masculinos. Además, la temática relacionada a la música nos permitiría apelar a un universo conocido, atractivo y significativo para las estudiantes involucradas en el taller. Afortunadamente, ellas fueron capaces de identificar la

13 Artículo “Música de Argentina”, disponible en https://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%BAsica_de_Argentina

problemática con éxito: el número de hombres músicos mencionados era sustancialmente mayor que el de mujeres.

Al invitarlas a avanzar con la lectura en otras secciones del mismo artículo, también pudieron verificar que la tendencia de mayor presencia de hombres por sobre mujeres persistía.

A modo de cierre de este encuentro, nos pareció importante generar un espacio de reflexión y análisis después de lo movilizante del primer encuentro. Para esto, decidimos abrir un foro de reflexión grupal en la plataforma educativa. Las preguntas disparadoras que propusimos para la reflexión son las siguientes:

Encuentro 2: La edición como práctica colaborativa

A partir del reconocimiento del sesgo de género en el artículo “Música de Argentina”, la propuesta consistió en intervenirlo editándolo colaborativamente para revertir esta tendencia. Tal como lo señala Lila Pagola “La invitación a editar o participar se encuentra incluso, en el propio slogan del proyecto: ‘La enciclopedia libre que todos pueden editar.’” (Pagola, 2013)

Para llevar a cabo la edición, nos dividimos en dos salas y a cada una le fue asignada una lista de artistas: mujeres del rock nacional y del folclore, respectivamente. En las salas, cada grupo tuvo que realizar una búsqueda rápida sobre las artistas mencionadas en el listado asignado. Posteriormente, las integrantes de cada sala seleccionaron tres referentes de la lista propuesta, para luego editar el artículo agregándolas y así generar mayor presencia femenina en el artículo. Cada sala transitó la edición de la entrada del artículo utilizando dos formas diferentes: edición visual o edición por medio de código. El equipo de trabajo se repartió entre ambas salas, a fin de guiarlas en la edición.

Luego del segundo encuentro, les propusimos continuar el proceso de edición, incluyendo el nombre de otras mujeres referentes de los demás estilos musicales presentes en el artículo.

Para nuestra sorpresa, incluso la profesora a cargo del curso, Paula Feldman Calle, realizó su aporte.

Podemos afirmar que, transcurrido este encuentro, el artículo Música de Argentina disminuyó en cierta medida su sesgo de género, a partir de la incorporación de nombres femeninos referentes de la música argentina, aunque aún tiene necesidad de un sustancial trabajo por delante para eliminar la brecha de género del mismo.

Encuentro 3: siendo creadoras

En este encuentro, nos propusimos que las chicas adquirieran las habilidades básicas para crear nuevos artículos en Wikipedia. La potencialidad pedagógica de Wikipedia hace que sea fundamental “realizar acciones que incorporen perspectiva de género en los artículos”. (Pagola, 2016) Y es por esto que decidimos centrar el foco de este encuentro no solo en la construcción colaborativa del conocimiento desde una perspectiva de género, sino también posicionar a las estudiantes en un rol protagonista.

Comenzamos retomando las nociones de sesgo de género trabajadas en los dos encuentros anteriores, nos propusimos hacer la entradilla de dos artículos hasta el momento inexistentes en esta plataforma. Centrados en la práctica de actualizar y modificar contenido, nos enfocamos en dos colectivos de mujeres que no tenían representación en esta enciclopedia: “Mujertrova” y “Margaritas, Mujeres de la Música”.

Divididos en dos salas, cada equipo se centró en un colectivo de mujeres distinto, dividiéndonos para tutorar y guiar a cada grupo.

Aprendieron cómo hipervincular un nuevo aporte en un artículo existente en Wikipedia. Puntualmente, en el artículo de “Música de

Argentina”, planteamos la existencia del colectivo “Margaritas, mujeres de la música” y “Mujertrova”.

Acompañamos a las estudiantes en el proceso de crear nuevos artículos. Aprendieron, a través de la vivencia, que se puede generar de una forma sencilla, a partir de los enlaces que ya habíamos creado en el artículo «Música de Argentina», y esto nos sirvió para aprender lo importante del contenido y de las referencias en los artículos de Wikipedia, comprendiendo el significado de los enlaces en rojo (artículo no disponible) y en azul (artículo disponible) dentro de Wikipedia.

Música de Argentina [[Mujertrova]] [[Margaritas]]

Creados los enlaces (que, naturalmente, quedaron en color rojo), cada grupo se dedicó a la tarea de crear una breve entradilla para cada uno de los artículos. Continuó en esta etapa el acompañamiento.

Tras la creación de cada uno de los artículos, ambos grupos volvieron a reunirse en una sola sala. Sin imaginarnos, **a partir de aquí el taller tomaría un giro imprevisto.**

Al momento de hacer la puesta en común, quisimos exponer los artículos creados por ambos grupos. Tal fue nuestra sorpresa cuando, al intentar hacerlo, nos encontramos con que ya no estaban disponibles; los artículos habían sido creados apenas minutos atrás.

Ante esta situación, les mostramos a las estudiantes cómo ver el historial del artículo, e intentar entender qué había sucedido; en ambos casos, la situación era la misma: eliminado por falta de relevancia. ¡Vaya situación! ¿Y ahora, qué haríamos? Era momento de finalizar el encuentro, y los artículos que habían sido creados por las estudiantes no estaban disponibles. Nuestra experiencia rozaba la zozobra.

Nos despedimos del encuentro con la promesa de que, para el siguiente, intentaríamos resolver la situación. Aunque realmente, no sabíamos cómo. Las estudiantes aprendieron, mediante pasos simples y directos, cómo crear y modificar contenido en Wikipedia. Sin embargo, la creación de artículos nuevos ya no parecía tan sencilla, a la luz de lo acontecido. Nos pareció fundamental hacer hincapié

sobre lo sensible del contenido que se genera en Wikipedia, específicamente en relación a las referencias desde donde se recupera la información y cuán confiable resulta esta plataforma gracias a las fuentes que se utilizan. Para la creación de ambos artículos — que hasta ahora se habían convertido en un fracaso— fue el equipo de trabajo quien les brindó numerosos artículos y enlaces para la elaboración de las referencias.

La comunidad de Wikimedia

La experiencia propuesta se había encontrado con un obstáculo... ¡nosotros nos habíamos encontrado con un obstáculo! No cualquiera puede escribir lo que quiera en Wikipedia. Lo aprendimos a la fuerza, y las estudiantes lo vivenciaron en primera persona. Sin dudas, aún ante el fracaso, era una instancia de aprendizaje. Rompíamos un mito: cualquiera puede escribir cualquier cosa en la enciclopedia libre. Y aunque es relativamente cierto, quedó evidenciado que esas intervenciones no duran mucho tiempo.

Afortunadamente, la magia de las comunidades vino a nuestro rescate. Por esos días se dictaba un taller organizado por Wikimedia Argentina y la Tecnicatura en Software Libre de la Universidad Nacional del Litoral. Vimos allí una oportunidad y así fue como tuvimos una reunión con parte del equipo de Wikimedia Argentina el día sábado 31 de octubre de ese 2020, a quienes pudimos comentarles la experiencia que estábamos llevando adelante. Queremos agradecer especialmente a Mauro Genta, de Wikimedia Argentina, por sus recomendaciones. Mauro fue capaz de ayudarnos a abordar nuestro «problema técnico», y así poder mantener vivo el artículo «Mujer-trova», a la vez que nos sugirió una posible estrategia para abordar el artículo de «Margaritas».

En relación al artículo del colectivo Las Margaritas, decidimos, que desde el espacio taller que brinda esta enciclopedia, continuar

creando y sumando referencias hasta que cumpla las condiciones necesarias para poder ser publicado.

Por otro lado, el artículo de Mujertrova, fue aceptado por la comunidad de wikipedistas y hoy en día continúa creciendo gracias a los aportes de diversas personas. Si bien ambos artículos fueron recibidos de distintas formas por la comunidad de bibliotecarios, consideramos que se trató de una experiencia valiosa que posibilitó aprender los diferentes caminos por los que un artículo puede derivar al generar contenido nuevo en Wikipedia.

Encuentro 4: La celebración

¡Habemus artículo! ¹⁴ En este encuentro con las estudiantes celebramos la creación del artículo de Mujertrova llevado a cabo durante el encuentro anterior.

Por otro lado, consideramos oportuno realizar un repaso de lo trabajado en cada encuentro, valorando tanto los logros como los obstáculos enfrentados. Pero el artículo fue solo el comienzo...

Se nos ocurrió preparar un instructivo para que las chicas puedan seguir editando en Wikipedia cuando quieran y que también puedan compartirlo con otras personas, basándonos en la idea de base de esta plataforma: el conocimiento debe compartirse.

Con las estudiantes dialogamos sobre el concepto de “comunidad”, algo que queda tan evidenciado en el proceso de creación de un artículo. La importancia de los acuerdos previos son clave en Wikipedia, factor que pasa desapercibido para quienes solo se limitan a consultarla.

Como éste era el último encuentro, queríamos traerles una sorpresa a las estudiantes. Dicho regalo lo veníamos pensando desde el inicio: ¿un mural?, ¿un video?, ¿una imagen con una frase?... tirando

14 Artículo disponible en <https://es.wikipedia.org/wiki/Mujertrova>

ideas, alguien planteó la idea impensada: ¿y si intentamos conectarnos con alguien de Mujertrova? Parecía una idea loca... aunque en contexto de pandemia, y gracias a lo habitual que se volvían las video-llamadas, casi ya nada era imposible. Y emprendimos la búsqueda.

Nos contactamos con Paula Ferré, una de las fundadoras de Mujertrova. Le contamos de qué trataba nuestro proyecto y aceptó con mucho entusiasmo participar de este último encuentro.

La intención consistía en compartir con las estudiantes un poco sobre los orígenes, la misión y la actualidad de este colectivo de mujeres, contado en primera persona, por una de las protagonistas. Las alumnas pudieron hacerle todas las preguntas que quisieron y el intercambio fue cálido y enriquecedor.

Por otro lado, Paula Ferré les agradeció enormemente la creación del artículo en Wikipedia, el cual, según sus propias palabras, colabora con una de las necesidades primordiales del grupo que es la difusión y la llegada a más mujeres trovadoras de cada rincón del país.

Finalmente, realizamos un ejercicio de reflexión metacognitiva sobre los cuatro encuentros guiados por la pregunta “¿Qué aprendiste?”.

Las respuestas superaron nuestras expectativas, ya que las chicas reconocieron haber aprendido sobre Wikipedia -cómo editar y crear contenido-, pero también sobre el sesgo de género y la cultura musical en general.

Sus respuestas finales nos llenaron de satisfacción y de enorme alegría. Te invitamos a leerlas en el siguiente enlace: <https://bit.ly/3CMq4F5>

Momento de conclusiones

La instancia de las prácticas significó un momento de aprendizaje y disfrute para nosotros. Desde el segundo cuatrimestre de la Licenciatura en Tecnologías Educativas este grupo de trabajo venía abordando conjuntamente numerosas actividades propuestas y, afortunada-

mente, conformamos un grupo empático y colaborativo con ideas y objetivos en común.

Por lo que, en este sentido, cuando un compañero del grupo propuso abordar el sesgo de género en Wikipedia, todos los demás se sintieron atraídos e interesados por la temática de manera casi inmediata. El desafío estaba planteado y las ideas fluían a medida que el diseño de cada encuentro iba tomando forma. La motivación que cada uno sentía por llevar este proyecto adelante hizo que nos animáramos a más y, así, tras pasamos los límites de la temática inicial y sumamos la música, las charlas con los wikipedistas, la investigación sobre colectivos de mujeres artistas, las invitadas y más. Como equipo de trabajo concluimos que los resultados obtenidos de toda la experiencia superaron las expectativas, sobre todo porque las prácticas fueron una especie de corolario perfecto para nuestro recorrido por la carrera.

A partir de las palabras expresadas por las estudiantes, supimos que para ellas también resultó una experiencia innovadora, que venía a romper la rutina y el agotamiento propio de esos momentos de pandemia, en donde el exceso de virtualidad muchas veces resultaba tedioso y aburrido; a partir de la experiencia obtuvimos evidencia de que, frente a una propuesta dinámica, en la que los estudiantes sean partícipes activos, y con encuentros sincrónicos de duraciones reducidas, los entornos virtuales permiten experiencias educativas que, sin ellos, serían imposibles.

El recorrido detallado de toda la experiencia quedó volcado en un blog, al que pueden acudir para ver más detalles sobre la experiencia, como así también para que sirva de argumento de que, cuando alguien lo cuestione, poder afirmar sin temor que, **en la escuela, Wikipedia sí.**

Referencias bibliográficas

Ferré, M., y Ferrante, L. (2019). Wikipedia y Feminismo. Cómo romper con la brecha de género. En P. Rivera-Vargas, P. Neut, P.

- Lucchini, S. Pascual y P. Prunera, Pedagogías emergentes en la sociedad digital (1ra ed., pp. 115-126). Faro Digital. Consultado el 2 de octubre de 2021, disponible en: https://www.researchgate.net/publication/333093214_WIKIPEDIA_Y_FEMINI_SMO_COMO_ROMPER_CON_LA_BRECHA_DE_GENERO
- González-Palencia Jiménez, R. y Jiménez Fernández, C. (2016). La brecha de género en la educación tecnológica. Consultado el 5 de Noviembre de 2021, disponible en: <https://www.scielo.br/j/en-saio/a/tkRCyHQ6dny5vfWKF8Z74XQ/?lang=es>
- Hendel, L. (2017). Perspectiva de género. Unicef. Consultado el 10 de Noviembre de 2021, disponible en: https://www.unicef.org/argentina/sites/unicef.org.argentina/files/2018-04/COM-1_PerspectivaGenero_WEB.pdf
- Morales, P. (2018). Editatona: Las enciclopedistas del siglo 21 que buscan la igualdad en Wikipedia. RT. Consultado el 19 de septiembre de 2021, disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/290988-wikimedia-editoras-genero-mexico>
- Pagola, L. (2013). Perspectiva de género en los recursos colaborativos libres para fines educativos e informativos. El caso de Wikipedia. Ponencia, La Plata. Disponible en: <http://jornadascinig.fahce.unlp.edu.ar/iii-2013/actas-2013/Pagola.pdf>
- Pagola, L. (2016). Perspectiva de género en espacios de construcción colectiva del conocimiento en entornos virtuales: la brecha de género en Wikipedia. Ponencia, Córdoba. Disponible en: <http://conferencias.unc.edu.ar/index.php/gyc/4gys/paper/viewFile/4326/1421>

ALFABETIZACIÓN DIGITAL CON BAJA O NULA CONECTIVIDAD

Julieta Bastonero y Lucrecia Rodríguez

Introducción

El desarrollo tecnológico genera grandes cambios sociales, políticos, económicos, ambientales, educacionales, etc., estos últimos, con la incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el ámbito escolar favorecen, por un lado, los procesos de enseñanza-aprendizaje, aportando herramientas metodológicas que permiten acortar las distancias generacionales de una escuela que trae consigo ciertas características de la modernidad y de los estudiantes de este nuevo siglo. Por otro lado, generan nuevas competencias, capacidades y habilidades necesarias para que los/las estudiantes puedan formar parte de las sociedades del futuro, a través de la alfabetización digital.

“La alfabetización digital se refiere al desarrollo del conjunto de competencias y habilidades necesarias para que las personas se puedan integrar plenamente en la cultura digital, incluyendo su participación —tanto como productores como consumidores— en el entramado de los medios digitales” (Ripani, 2017). La alfabetización digital es imprescindible para que los estudiantes, y toda la sociedad, puedan ser actores y no solo espectadores de esta realidad digitalizada en la que estamos inmersos.

El concepto alfabetización, en el marco de la cultura digital, no se limita únicamente al texto escrito, sino que hace referencia a la multialfabetización, que expone la existencia de una diversidad de lenguajes y expresiones, que surgen con la emergencia de los medios digitales hacia fines del siglo XX.

Hace hincapié en la construcción del conjunto de saberes que implican el contacto con una diversidad de lenguajes y recursos narrativos que se introducen en la dimensión de lo digital, que exceden ampliamente el universo de lo escrito e incluyen lo audiovisual, lo hipervincular, la interactividad, la simulación y las variables de lectura y escritura del ciberespacio, solo por mencionar algunas de estas dimensiones. (Ripani, 2017)

En este sentido, la UNESCO define la alfabetización digital como la habilidad de utilizar tecnología digital, herramientas de comunicación o redes para localizar, evaluar, usar y crear información. También se refiere a la habilidad para entender y usar la información en múltiples formatos de una gran gama de recursos que se presentan por medio de la computadora, o la habilidad de una persona para desempeñar tareas eficientemente en un ambiente digital. La alfabetización digital incluye la habilidad de leer e interpretar los medios, reproducir datos e imágenes a través de la manipulación digital y evaluar y aplicar el nuevo conocimiento obtenido en los ambientes digitales (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, 2021).

La adquisición de las competencias a las que se hace referencia y la incorporación de los estudiantes a la ciudadanía digital proponen nuevos desafíos tanto para los/las estudiantes, como para los docentes.

Tal como lo plantea Vega Velazquez, (2011) “una alfabetización digital integral debe tener los siguientes elementos que no son etapas, sino que se deben dar de manera simultánea: primero, formar las destrezas para manejar los instrumentos, segundo, brindar conocimientos abundantes y con muchos ejemplos sobre las posibilidades y las formas de adopción de la tecnología por parte de otras comuni-

dades, y tercero, estimular actitudes y comportamientos favorables para la apropiación tecnológica”.

Por lo tanto, la alfabetización digital no puede reducirse solamente al uso de los recursos físicos y lógicos, sino que se relaciona a estimular actitudes que favorezcan la apropiación que les intervendrá en múltiples aspectos de la vida cotidiana.

Pero... ¿Cómo propiciar en los/las estudiantes aspectos relacionados al uso y apropiación de estas habilidades propias de la alfabetización digital, y sumamente útiles en su relación con la sociedad de la información, en el marco de una educación virtual con poca o nula conectividad?

La pandemia por la que está atravesando el mundo entero, deja en evidencia las desigualdades sociales, económicas, educativas, tecnológicas que sufren muchos niños, niñas y adolescentes en nuestro país. En el ámbito educativo y en un contexto de educación virtual, genera brechas aún más grandes entre los que pueden acceder y los que no, a un dispositivo móvil y/o conectividad a Internet.

Lo que se propone es acortar estas brechas y continuar alfabetizando digitalmente a los estudiantes en este tiempo de virtualidad, garantizando una educación justa y de calidad, donde los docentes son el nexo esencial entre el acceso a la información y la falta de recursos tecnológicos y/o conectividad, brindando herramientas que les permitan a los estudiantes ser partícipes de su propio proceso de aprendizaje.

En este sentido, Wikipedia potencia la participación de los estudiantes en la construcción de sus propios conocimientos y pueden utilizarse para vincular a los estudiantes con otras personas, en un entorno de colaboración, lo que favorece la construcción de conocimientos y el trabajo colaborativo, abriendo nuevas posibilidades para el proceso de enseñanza-aprendizaje en este contexto complejo al que nos enfrentamos.

Marco teórico

Interpretando los escritos de Susana García Ávila (García Ávila, 2017), quién considera la alfabetización digital como la capacidad de una persona para realizar diferentes tareas en un ambiente digital, podemos entenderla no sólo como un medio sino también como una nueva forma de comunicarnos, de crear y comprender la información. La manera de definirla involucra algunas habilidades: localizar, investigar y analizar información utilizando medios digitales, así como también ser capaces de elaborar contenidos.

La alfabetización digital no es solo el aprendizaje de herramientas y programas, sino que involucra distintos aspectos como:

- Pensamiento crítico: si podemos acceder a más información y contrastarla, tendremos ciudadanos más críticos y, por lo tanto, más garantías de una sociedad libre. Mejoras de uso cotidiano: las nuevas tecnologías se pueden integrar en nuestro día a día -tanto a nivel personal como profesional, mejorando nuestra calidad de vida. Acceso a mejores trabajos: los conocimientos en Tecnologías de la información y la comunicación (TICs) son un plus para acceder a puestos de trabajo mejor remunerados.
- Brecha digital: la alfabetización digital también juega un papel importante en la inclusión social y el desarrollo. Carecer de acceso a la tecnología crea nuevas diferencias en el ámbito educativo, social, económico y cultural. Esta brecha se produce a nivel global entre países, pero también dentro de una misma sociedad (“La importancia de la alfabetización digital”, 2019).

Hoy, atravesados por una pandemia a nivel mundial frente a la aparición del virus COVID-19, el desafío es ¿cómo intervenir para

que todos/as los estudiantes tengan las mismas oportunidades de acceso a la alfabetización digital? aun en este contexto complejo.

A partir de las medidas sociales, preventivas y obligatorias adoptadas por el Gobierno Argentino durante el ciclo lectivo 2020 y 2021, que incluyen el cierre de las Instituciones Educativas de manera presencial, implementando una educación remota para garantizar las trayectorias escolares de todos los/as estudiantes, es que se evidencian, aún más, las desigualdades por falta de conectividad por las que se ven atravesados muchos de los estudiantes.

Si bien reconocemos a la escuela como la tecnología de distribución del conocimiento con el mayor potencial igualitario de la historia de la humanidad, en este nuevo contexto resulta necesario sostener la continuidad pedagógica y aunar esfuerzos para continuar brindando el acceso al conocimiento.

El Programa Avanzado de Educación Secundaria con énfasis en las TIC, creado por el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba en 2014, cuenta con las escuelas experimentales ProA destinadas a estudiantes provenientes de escuelas primarias estatales. Dichas escuelas surgen a partir de la lectura del nuevo contexto que da cuenta del desarrollo acelerado de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la consiguiente modificación en las formas de interactuar entre las personas y con el conocimiento. En este marco, se proponen nuevas relaciones con el conocimiento y su construcción, suponiendo un gran desafío para la educación, que debe asumir las tres alfabetizaciones: básica, científica-tecnológica y digital, siendo el reto articularlas y ponerlas en diálogo permanente.

Las ProA tienen una jornada escolar de ocho horas, clubes de ciencias, de arte, de deportes, taller de inglés aplicado y materias vinculadas a la especialidad de primero a sexto año: los egresados obtienen el título de bachiller con orientación en desarrollo de software o con formación especializada en biotecnología.

En la Universidad Nacional de Villa María funciona desde el año 2018 una escuela del Programa Avanzado de Educación Secundaria

con énfasis en Tecnologías de la Información y de la Comunicación (ProA). El título a obtener por parte de los egresados conforme al plan de estudios será de “Bachiller en Ciencias Naturales” con formación especializada en biotecnología. La formación especializada en biotecnología, además de los propósitos propios de la Educación Secundaria, tiene como fines específicos que los estudiantes a su egreso sean capaces de:

- Comprender, explicar, relacionar, reflexionar sobre diferentes procesos biotecnológicos, empleando conceptos, teorías y modelos e identificando sus implicancias ambientales, sociales, culturales y éticas.
- Participar en el análisis y/o diseño y/o ejecución de posibles investigaciones o proyectos de base biotecnológica, desde una mirada prospectiva.
- Participar en la valoración de posibles recursos a ser utilizados en procesos biotecnológicos, así como en la valoración de la aptitud de insumos y productos obtenidos.
- Participar en la generación, desarrollo y ejecución de procesos que impliquen el uso de organismos vivos y sus derivados.
- Realizar e interpretar análisis y ensayos físicos, químicos y microbiológicos de materias primas, insumos, materiales en proceso, productos, emisiones, cte. en laboratorios, de investigación, desarrollo e innovación.
- Comprender, diseñar, producir y difundir materiales de comunicación científica vinculados a proyectos en los que estén involucrados activamente.
- Integrar equipos de trabajo colaborativos y multidisciplinarios realizando aportes constructivos y pertinentes en la apropiación y construcción de conocimientos alrededor de la tarea.

Actualmente, en la escuela ProA Villa María, hay cuatro cursos de primero a cuarto año con una única división por año. En total, 125 estudiantes recorren las aulas desde el retorno a la presencialidad.

Para llevar adelante la propuesta, optamos por trabajar con los 60 (sesenta) estudiantes de primer y segundo año.

Luego de culminar el ciclo lectivo 2020 de manera virtual, a partir del mes de agosto del ciclo 2021, los estudiantes de cada curso retomaron la presencialidad en dos grupos, alternando entre presencialidad y virtualidad semanalmente.

Para este tiempo de alternancia, y a partir de la problemática detectada, se diseña una estrategia pedagógica, que implica implementar la serie de cuadernillos “Enseñar con Wikipedia”, diseñados para trabajar de manera presencial o virtual, por lo que se constituyen un nexo para llevar adelante la propuesta tanto en virtualidad como en presencialidad.

Dichos cuadernillos contienen información y actividades que se pueden realizar con o sin conectividad a internet, y brindan la posibilidad de que los estudiantes interactúen con este entorno tecnológico, ya no como meros “buscadores de información”, sino que a la vez pueden producir conocimiento, intervenciones y sentidos reconociendo las potencialidades que nos brinda. Para ello es necesario que posean algunas herramientas básicas que les permitan una experiencia enriquecedora al momento de vincularse con el entorno.

Por otra parte, y como complemento de las actividades que brindan los cuadernillos, recurrimos al material audiovisual de la colección Microaprendizaje del portal Educ.ar, para profundizar las competencias de educación digital que incluyen los conocimientos de internet, búsqueda de información, navegar de manera segura, licencias y derechos de autor, entre otros.

Problemática

¿Cómo incorporar a los estudiantes de primer y segundo año, de la Escuela Experimental con Énfasis en Tecnologías de la Información y la Comunicación, de la ciudad de Villa María, a la ciudadanía digital, en el marco de una educación virtual con poca o nula conectividad?

¿Cómo intervenir para que todos/as los/las estudiantes de primer y segundo año, de la Escuela Experimental con Énfasis en Tecnologías de la Información y la Comunicación, de la ciudad de Villa María, tengan las mismas oportunidades de acceso a la alfabetización digital en la virtualidad y presencialidad alternada?

Hipótesis

En un contexto de educación virtual, se podrá incorporar a los estudiantes que posean baja o nula conectividad a la ciudadanía digital, a partir de distintas estrategias, como la utilización de los cuadernillos “Enseñar con Wikipedia” y la serie “Microaprendizaje”, disponible en el portal Educ.ar.

Objetivo general

Propiciar el desarrollo de competencias, habilidades y capacidades para que los estudiantes puedan integrarse en la cultura digital, aun cuando el acceso a la conectividad sea nulo o escasa.

Objetivos específicos

Identificar las competencias necesarias para acceder a la cultura digital.

Generar estrategias didácticas que permitan acortar brechas para acceder a la cultura digital.

Brindar herramientas que estimulen el autoaprendizaje.

Desarrollo

Para obtener información precisa, acerca del conocimiento de los estudiantes sobre algunas cuestiones básicas sobre la búsqueda de información -ya sea en internet o por otros medios-, se realiza una encuesta a los mismos, mediante un formulario de Google que es enviado a través de la plataforma Classroom, -medio por el cual se realiza la comunicación con los estudiantes que tienen acceso a Internet- y se envía, mediante Whatsapp, el formulario en formato PDF a los estudiantes que no poseen Internet, para luego completar en el formulario sus respuestas y que se tabulen los resultados finales de manera automática, expuestos a continuación.

La encuesta se formula mediante las siguientes preguntas: ¿Disponés de conectividad a internet?; ¿Buscás información en internet con frecuencia?; Si la respuesta anterior es sí, ¿A través de qué dispositivos lo hacés?; Si la respuesta es no, ¿de dónde obtenés la información?; ¿Siempre encontrás lo que estás buscando?; ¿Aplicás algún criterio de búsqueda? ¿Cuáles?; ¿En qué sitios o libros buscás información?; ¿Alguna vez buscaste información en Wikipedia?; ¿Crees que Wikipedia es un sitio confiable?; ¿Sabés quiénes son los encargados de escribir/editar en Wikipedia?; Además de Wikipedia, ¿Escuchaste o leíste sobre alguna otra Wiki?

A partir de la información recolectada, se analizan los siguientes datos: De los 64 estudiantes que responden la encuesta, el 23,4% de los estudiantes no posee conexión a internet, mientras que el 76,6% posee conectividad, éstos últimos buscan información en internet con frecuencia a través de dispositivos móviles como celulares, tablets y computadoras; mientras que los primeros, un 74% recurre a buscar información al domicilio de algún familiar, un 23% en libros y un 3% manifiesta no buscar información.

El 73,1% afirma que “a veces” encuentra la información que busca, el 15,4% “sí” la encuentra y el 11,5% restante “no”. Más del 65% de los encuestados no aplica criterios de búsqueda, mientras que el resto establece fechas, tamaños, imágenes.

A partir del análisis de la información recolectada, se establecen actividades -desarrolladas a continuación- para que todos los estudiantes puedan continuar con sus trayectorias escolares, las mismas son pensadas para que puedan aprender con o sin conectividad. Aquellos alumnos que cuentan con conexión a internet acceden a los cuadernillos “Enseñar con Wikipedia” a través de la plataforma Classroom y los enlaces correspondientes a cada video de la serie Microaprendizaje, mencionados anteriormente. Los estudiantes que no cuentan con conectividad a internet reciben los cuadernillos impresos y el enlace de cada video, ya que la página Educ.ar, por motivos de la pandemia y la falta de acceso a Internet de muchos chicos, chicas y adolescentes, brinda la posibilidad de navegar en ella sin consumir datos móviles de la compañía de celulares que cada uno posea. Vale aclarar que el medio de comunicación establecido con los estudiantes y las familias es a través de WhatsApp, ya que, en todos los casos, cuentan con esta aplicación móvil.

Introducción a Internet

Se inician las actividades con dos videos introductorios: ¿Qué es internet?, ¿Cómo evolucionó la WWW? Los mismos explican el concepto de Internet, sus orígenes y cómo fue evolucionando, desde el surgimiento de la World Wide Web (WWW), pasando por la web 2.0, en donde los usuarios ya no son únicamente consumidores, sino también productores de contenido, hasta llegar a la web 3.0, en donde se crea un entorno para que el usuario acceda a la información de modo exacto, teniendo en cuenta sus gustos y preferencias.

Una vez introducidos en el tema, se trabaja con una actividad propuesta en el cuadernillo número 3, página 30. La misma cuenta con una imagen de una lupa y a partir de la observación de esta, responden a una serie de preguntas como: ¿reconocen esta imagen?, ¿Dónde podemos usarla?, Cuando realizan una búsqueda online ¿Eligen qué buscador usar? La mayoría de los estudiantes responde que la usan para buscar en Google y en redes sociales como Instagram, Facebook, Tiktok, entre otras. Los buscadores que utilizan son Google, Chrome, Explorer, Opera.

30 — Enseñar con Wikipedia

01

Las maneras en las que buscamos

Proponemos un ejercicio disparador para trabajar con el grupo sobre la búsqueda de información en Internet y sobre sus formas de investigar.

Observen la siguiente imagen y debatan grupalmente:



- ¿Conocen esta imagen? ¿Qué representa? ¿Dónde la encontramos? ¿La usan? ¿Para qué?
- Cuando realizan una búsqueda online,

Ante las respuestas de los estudiantes, surge la necesidad de diferenciar un buscador de un navegador, por lo que se comienza visualizando el vídeo ¿Qué es un navegador?, en dónde se expresan sus usos, cuáles son los más conocidos y las características comunes que todos poseen. Una de ellas son los motores de búsqueda, por lo que se profundiza sobre la temática con la visualización del vídeo: ¿Cómo utilizar los motores de búsqueda?, donde se exponen determinados consejos para realizar una buena búsqueda en Internet, teniendo en cuenta palabras claves, utilización de signos y símbolos, navegar por

las distintas solapas de acuerdo con las necesidades de búsqueda, detectar páginas seguras, entre otras.

Búsqueda de información en Wikipedia

Continuando con la actividad propuesta en el libro 3, página 30, y analizando las respuestas de las últimas preguntas: Sí tienen que hacer una búsqueda y no tienen Internet ¿Cómo la realizan?, ¿Tienen alguna página de referencia a la que vayan para hacer búsquedas para las tareas escolares? Los estudiantes manifiestan, al igual que en la encuesta inicial, que, ante la necesidad de buscar información, la mayoría no acude a libros, sino que se acercan a la casa de un familiar o vecino y el resto busca información en Wikipedia, pero manifiestan que no es confiable la información.

A partir de las respuestas obtenidas y con el objetivo de desmitificar el uso de Wikipedia en el ámbito escolar, se visualiza el vídeo ¿Qué es Wikipedia? y la lectura de las páginas 9-12 del cuadernillo 1¹⁵, en donde explica los proyectos Wikimedia, qué es Wikipedia, ¿por qué es una enciclopedia libre?, ¿Por qué es una comunidad en línea?, sus orígenes en el año 2001, los más de 300 idiomas con los que cuenta, quienes escriben o editan en ella y la cantidad de idiomas con los que cuenta.

A partir de esta actividad, se retoma la idea ¿Cómo es un Wikipedista? Para que los estudiantes realicen relatos y retratos de estos, imaginándolos, definiendo sus edades, lugares de origen, de residencia, etc. Luego se visualiza el material propuesto en el cuadernillo 1, pág. 22, en el que distintos Wikipedistas cuentan sus experiencias y explican cómo escribir o editar en Wikipedia.

15 Ver en: https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Serie_Ense%C3%B1ar_con_Wikipedia

Licencias que utiliza Wikipedia

Para comprender que todo lo que circula en la red es propiedad de alguien, se explica el tipo de licencia que utiliza Wikipedia¹⁶, a través de la lectura del cuadernillo 1: páginas 14-15, en donde se expresan los cinco pilares de Wikipedia: es una enciclopedia, busca un punto de vista neutral, es de contenido libre, sigue las normas de etiqueta y no tiene normas firmes. Continuando con la lectura del cuadernillo 2: páginas 17-18, en las que se amplía el concepto de enciclopedia libre como una democratización del conocimiento, donde la información no tiene un dueño, ni persigue fines económicos, sino que se elabora colaborativamente para que cualquier persona pueda acceder a ella y utilizarla mediante las licencias Creative Commons.

Para profundizar estos conceptos se realiza la visualización del vídeo: ¿Qué son las licencias abiertas y los derechos de autor?, en donde se explican los tipos de licencias existentes y cómo utilizar, de manera legal, el contenido que circula en la Web.

Manual de Estilo de Wikipedia

Una de las características con las que cuenta Wikipedia al navegar en ella es que almacena gran cantidad de información en un espacio reducido, gracias a la utilización de hipertextos e hipervínculos, donde se vinculan artículos, sitios, imágenes, videos, etc., para poder ampliar la información sobre determinados temas. Para dar conocimiento sobre éstos, se leen las páginas 16-17 del cuadernillo 1, en

16 Licencias Creative Commons (CC). Estas licencias permiten que el contenido de Wikipedia pueda usarse, distribuirse, transformarse y enlazarse en cualquier formato, siempre que lo que se diseñe a partir de estos contenidos también tenga una licencia CC y Wikipedia sea citada como fuente de referencia. (Wikimedia Argentina, Ferrante, & Guastavino, Leyendo Wikipedia, 2020, pág. 15)

dónde se expone el “manual de estilo de Wikipedia”¹⁷, acompañado de la visualización del video ¿Qué es un hipervínculo?¹⁸

Esta información brindada por Wikipedia no es copiada y pegada desde cualquier sitio, sino que es reelaborada por quién escribe, basándose en ciertas fuentes de información como libros publicados, publicaciones y revistas académicas, páginas web oficiales, noticias de diarios, entre otros. Se continúa con la lectura de las páginas 17-18 del cuadernillo 1, dónde se muestran las fuentes de información utilizadas por Wikipedia y se visualiza el video ¿Qué son las fuentes de información?, en donde se detallan las fuentes de información primarias, secundarias y terciarias, seguido por la lectura del cuadernillo 5, páginas 6-8, en las que se amplía dicha información.

A partir de la lectura y visualización del video, los estudiantes identifican que Wikipedia es una fuente de información terciaria, ya que recopila y selecciona información de fuentes primarias como revistas, fotografías, diarios, cartas, etc. y de fuentes secundarias como libros, artículos, enciclopedias, etc. -provenientes del análisis e interpretación de fuentes primarias-. La temática concluye con la resolución de la actividad número 3, del cuadernillo 1, en donde propone el trabajo con las referencias de Wikipedia y el uso de las fuentes de información, y la actividad 2 del cuadernillo 5, en donde se analizan las referencias que se encuentran citadas en un artículo específico de Wikipedia.

A partir de este largo recorrido por los cuadernillos “Enseñar con Wikipedia” y los videos de la serie “Microaprendizaje”, los estudiantes realizan un organizador gráfico, ya sea en plataformas digitales o en papel, en dónde se relaciona todo lo aprendido. Aquí, una evidencia del proceso.

17 El manual de estilo es una guía sobre cómo debe crearse el contenido y es lo que permite que, cuando navegamos Wikipedia, sintamos que todos los artículos se parecen entre sí. Enlaces internos, párrafo introductorio, índice, jerarquía de títulos y subtítulos, imágenes, referencias, entre otros.

18 Se puede acceder al video aquí: <https://www.educ.ar/recursos/150615/microaprendizaje-que-es-un-hipervinculo>

Conclusión

En el recorrido de investigación se llega a la conclusión que la hipótesis inicial del trabajo es válida, ya que, en un contexto de educación virtual, se puede incorporar a los estudiantes que poseen baja o nula conectividad a la ciudadanía digital, a partir de la implementación de distintas estrategias, como la utilización de los cuadernillos “Enseñar con Wikipedia” y la serie “Microaprendizaje”.

Se puede afirmar que la metodología y los recursos utilizados son adecuados para alfabetizar digitalmente a los estudiantes, independientemente del acceso a internet que posean, logrando así cumplir el objetivo planteado: “Generar estrategias que propicien el desarrollo de competencias y habilidades para que los estudiantes puedan integrarse en la cultura digital, aun contando con baja o nula conectividad”.

En este sentido, Wikipedia nos brinda la posibilidad de relacionar a los/las estudiantes con el entorno tecnológico, y desmitificar su uso en la escuela, propiciando interacciones que brinden el acceso a la alfabetización digital, ya no como meros receptores de información, sino vinculándose como productores, formando parte de esta comunidad en línea.

Además, nos permite estimular el autoaprendizaje, potenciando interacciones que exceden lo escolar. Será importante, en este sentido, continuar proyectando nuevas acciones, para continuar trabajando con Wikipedia en las aulas.

Bibliografía

García Ávila, S. (2017). Alfabetización Digital. Razón y Palabra, 66-81.
Nación, M. d. (22 de octubre de 2021). Educar. Obtenido de <https://www.educ.ar/recursos/150653/microaprendizaje>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, l. C. (20 de 11 de 2021). Repositorio Institucional del Ministerio de Educación. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4586/Alfabetizaci%C3%B3n%20medi%C3%A1tica%20e%20informativa%20curriculum%20para%20profesores.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ripani, M. (2017). Orientaciones Pedagógicas de Educación digital. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Vega Velásquez, A. M. (2011). Propuesta Integral de Alfabetización Digital para el siglo XXI. Revista Q, 1-14.
- Wikimedia Argentina, Ferrante, L., & Guastavino, F. (2020). Cómo nos ven en Wikipedia. Buenos Aires: Miriam Latorre.
- Wikimedia Argentina, Ferrante, L., & Guastavino, F. (2020). Investigando en Wikipedia. Buenos Aires: Miriam Latorre.
- Wikimedia Argentina, Ferrante, L., & Guastavino, F. (2020). Leyendo Wikipedia. Buenos Aires: Miriam Latorre.
- Wikimedia Argentina, Ferrante, L., & Guastavino, F. (2020). Produciendo en Wikipedia. Buenos Aires: Miriam Latorre.
- Wikimedia Argentina, Ferrante, L., & Guastavino, F. (2020). Wikipedia para armar. Buenos Aires: Miriam Latorre.

CONSTRUCCIÓN VIRTUAL EN WIKIPEDIA DE LOS ESPACIOS PARA LA MEMORIA EN ARGENTINA

Luciana Rita Tourn y estudiantes de los profesorados de Nivel Inicial, Primario y Nivel Secundario en Lengua y Literatura de la Escuela Normal Superior Martiniano Leguizamón¹⁹

Fundamentación

Encuadre contextual de la propuesta

La Escuela Normal Superior Martiniano Leguizamón se encuentra localizada en la ciudad de Villaguay, provincia de Entre Ríos²⁰. Cuen-

19 El equipo de investigación estuvo compuesto por: Aguirre, Trinidad; Bence, Ana Mabel; Crettaz, Hilda Juliana Milagros; Echaniz, Jesica Patricia; Eckerdt, Micaela Maricel; Fink, Agustina Ailen; Fischer, Carolina Emilce; González, Melina Paola; Irigoytia, Cynthia Anahí; Peralta, Gisele Elizabeth; Pérez Albornoz, Jacqueline Julieta; Pérez, Aylen María Anahí; Piñero, Florencia Camila; Rodríguez, Josefina; Sanabria, María Celeste; Sosa, Valentina del Rosario; Visconti, Ana Paula; Vitasse, Jesica Daniela; Vitasse, Juliana Alejandra; Zorba, Milagros del Cielo; Enzo Facundo Gómez; Bergara, Jasmín Ayelen; Cepeda, Lourdes Agustina; Domé, Angelina María del Carmen; Esquivel, Sabrina Ailen; Fischer, Débora Agustina; Folmer, Lara María Camila; Franco, Karen Lucia; Furlan, Milagros Agustina;

Garay, Estefanía Aimaré; Gauna, Evelyn Romina; Godoy, Jacqueline Luana; González, Camila Nicole; González, Janet Milagros Belén; Graciani, Carolina Anabel; Gussalli, Agustina Andrea; Ledesma, Karen Noemi; López, Jesica del Lujan; Luna, Rosa Noemí; Micheloud, Graciela Noemí; Migliarini Iglesias, Agostina Salome; Núñez, María Stefania; Nutini, Vanina del Lujan; Pastre, Nadia Macarena; Peralta, Nancy Marina; Piriz, Gisel Marina; Prado, Claudia Paola; Quintero, Nancy Araceli; Schönborn, Zaira Ayelen; Terraza, Ana Araceli; Vener, Rosa Cristina; Villalba, Angelina Paola; Lucas Luciano Romero; Cabrera, María de los Ángeles.

20 Historia de la Escuela Normal Superior Martiniano Leguizamón: https://es.wikipedia.org/wiki/Escuela_Normal_Superior_Martiniano_Leguizam%C3%B3n.

ta con cuatro niveles: Inicial, Primario, Secundario y Superior, este último, con un total de seis (6) carreras de Formación Docente correspondientes a los profesorados de Educación Secundaria en Lengua y Literatura, Biología, Matemática y los profesorados de Educación Primaria, Inicial e Inglés.

En cuanto a la estructura curricular de la formación docente inicial, la misma se articula a partir de tres campos (CFE, Resolución N° 24, 2007): el Campo de la Formación General, común en todos los profesorados, a partir del cual se construyen marcos conceptuales para analizar y comprender las realidades sociales, culturales y educativas, las instituciones y las prácticas docentes; el Campo de la formación Específica, centrado en el sujeto que aprende, desde el análisis de las problemáticas propias del objeto de estudio en cada una de las disciplinas desde una perspectiva histórica y una reflexión epistemológica de las mismas. Y, por último, el Campo de la Formación en la Práctica Profesional, que se identifica como un espacio de aprendizaje y debate entre docentes, estudiantes y graduados acerca de la enseñanza, la institución educativa y sus contextos. Permite recorridos pedagógicos flexibles en la formación, en contacto directo con el trabajo de los docentes en la escuela.

En el marco de la formación general, la asignatura “Derechos Humanos: Ética y Ciudadanía”, espacio desde donde realizamos la investigación “Construcción virtual en Wikipedia de los Espacios para la Memoria en Argentina”, se inscribe en el tercer año del Profesorado de Educación Primaria e Inicial y en el cuarto año del Profesorado de Educación Secundaria en Lengua y Literatura. Dicha unidad curricular, propone por un lado reflexionar y analizar acerca del entramado complejo que representa la formación docente vinculada a la perspectiva de los derechos humanos y al rol del Estado frente a la misma, con el objetivo de construir referencias y marcos conceptuales, para pensar las realidades sociales, culturales, educativas desde una comprensión política y ética de la práctica docente. Y por otro lado, no se limita a responder al aspecto didáctico del currículum, sino que bus-

ca construir colectivamente acciones cotidianas que permitan comprender la práctica docente como práctica social. En este sentido, en la institución se vienen desarrollando diversas acciones articuladas en el Proyecto Intercátedras de Derechos Humanos, Ética y Ciudadanía, que comprende todas las carreras de formación docente de la institución, el cual se organiza en dos ejes de trabajo. Un primer eje que denominamos Salida Anual Estudiantil a los Espacios de Memoria, el cual se viene desarrollando desde el año 2018, que consiste en realizar una visita guiada a los mismos, para la promoción y defensa de los derechos humanos (García, Godoy, Perrouchoud y Tourn, 2019). Actualmente ha sido resignificado dado las imposibilidades de viajar por la pandemia. El segundo eje, comprende las jornadas de debate estudiantil respecto de los Derechos Humanos, las cuales se desarrollan en la institución desde el año 2017, en el marco de cada aniversario de la Noche de los Lápices (Godoy, Perrouchoud y Tourn, 2019).

Presentación de la problemática

Los sitios de memoria en Argentina se identifican como lugares que operaron como centros clandestinos, donde sucedieron hechos emblemáticos del accionar de la represión ilegal, desarrollada durante el Terrorismo de Estado ejercido en el país durante la última dictadura cívico militar (1976 - 1983). Actualmente se han registrado setecientos noventa y cuatro (794) lugares que funcionaron como campos de concentración, de detención ilegal, tortura, lugar de tránsito, de fusilamiento y de depósito de personas secuestradas, las cuales en su mayoría aún se encuentran desaparecidas.

La demarcación social de los sitios de memoria, siguiendo los aportes de Guglielmucci (2011), se constituye a partir de su reconocimiento, como objetos de denuncia político jurídica, como mecanismo de visualización pública de los crímenes de lesa humanidad y como demanda a los sucesivos gobiernos constitucionales, en la im-

plementación de políticas tendientes a garantizar Memoria, Verdad y Justicia para el Nunca Más.

En el año 2011, mediante la Ley N° 26.691, se declara como Sitio de Memoria del Terrorismo de Estado, a los lugares que funcionaron como centros clandestinos de represión ilegal, para su preservación, señalización y difusión. Algunos sitios que pertenecían a las fuerzas armadas y de seguridad, federales como provinciales, fueron desafectados de su uso militar o policial y reconvertidos en Espacios destinados a la Memoria, la Educación y la Promoción de los Derechos Humanos. En Argentina existen treinta y cuatro (34) sitios resignificados como Espacios para la Memoria localizados en distintas provincias (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, 2015).

La demarcación y memorialización de los sitios, en primera instancia, fue impulsada por organismos de derechos humanos, familiares de desaparecidos, sobrevivientes y ex detenidos durante la dictadura. Posteriormente el Estado a partir de políticas públicas de memoria inició un proceso que implicó la expropiación, desalojo y tenencia de los predios para su reinstitucionalización como Espacios para la Memoria, dado que, en algunos casos, seguían siendo gestionados por las fuerzas militares y de seguridad, o por propietarios privados. Actualmente forman parte de la Red Federal de Sitios, financiados por una comisión mixta, constituida por el Estado y organizaciones no gubernamentales.

La reconstrucción de los espacios de memoria, siguiendo los aportes de Guglielmucci y López (2019), representa una de las formas en las cuales se desarrolla la memorialización, como un esfuerzo colectivo por situar señales públicas, en torno a ciertos acontecimientos del pasado, en términos de acción política, mediante la cual se tensionan sentidos en diálogo asociados a los mismos.

En el marco de dicha temática, la información disponible en la web se constituye como un recurso más en el proceso de la construcción de la memoria para la defensa de los derechos humanos, en especial en el ámbito de la virtualidad. En este sentido, nos in-

teresa investigar los artículos de los Espacios de la Memoria que se encuentran actualmente en la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español, para una lectura crítica y minuciosa de su contenido desde la perspectiva de los derechos humanos. Nos proponemos reconocer en dichos artículos, por un lado, el estado de su contenido, cómo se construye y presenta la información y por otro, el análisis de sus ediciones y de las estadísticas de visitas y consultas acerca de los mismos.

En este sentido, leer un artículo Wikipedia en clave de derechos implica

(...) hacer una lectura minuciosa y crítica de la información: ¿cómo está escrito, qué contenidos se destacan, qué puntos de vista se representan, qué fuentes se citan, qué corrientes y conceptos aparecen para definir la temática? ¿Se usa una imagen? ¿Cómo se representa y qué representa? ¿Es un artículo que invita a una narrativa diversa o se puede identificar algún sesgo presente? Todas estas preguntas nos permiten abrir una nueva perspectiva de trabajo Wikipedia en las aulas, que van más allá de la consulta rápida por un dato concreto o de la edición de contenido en el mismo. (Wikimedia Argentina, 2020, p. 12).

La importancia del estudio de textos, siguiendo la lectura de Cruz Pineda (2008), radica fundamentalmente en la posibilidad de ser leídos y analizados desde otros textos, que contienen en su interior inclusiones y exclusiones que suponen una jerarquía de sus propias argumentaciones, en términos de unidades significantes. En este sentido, el trabajo con textos como documentos en la investigación, implica no sólo su lectura minuciosa, sino también requieren ser cuestionados.

El tema de esta investigación se centra en los Espacios para la Memoria, su construcción en la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español. Se plantea como problema el estado del contenido de los artículos correspondientes a los Espacios para la Memoria, el análisis de sus ediciones y las estadísticas de sus visitas y consultas en la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español.

Las preguntas de esta investigación se organizan inicialmente en torno a las siguientes cuestiones:

- ¿Cuáles son los Espacios para la Memoria que se encuentran en la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español?

- ¿Cómo se organiza el contenido de los artículos sobre los Espacios para la Memoria en Wikipedia?

- ¿Qué contenido se destaca en los artículos sobre los Espacios para la Memoria en Wikipedia?

- ¿Cómo se construye el proceso de edición respecto de los artículos sobre los Espacios para la Memoria en Wikipedia?

- ¿Cuáles son los artículos sobre los Espacios para la Memoria más visitados y en qué fechas?

Objetivos

Objetivo General:

Identificar y analizar los artículos sobre los Espacios para la Memoria que se encuentran en la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español.

Objetivos Específicos:

- Identificar los artículos sobre los Espacios para la Memoria que se encuentran en la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español.
- Analizar el estado del contenido de los artículos sobre los Espacios para la Memoria que se encuentran en la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español.
- Identificar los procesos de edición de los artículos sobre los Espacios para la Memoria que se encuentran en la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español.

- Analizar los artículos sobre los Espacios para la Memoria a partir de sus estadísticas de las visitas y consultas de Wikipedia en Español.

Este trabajo de investigación de carácter cualitativo mediante la aplicación de un instrumento de recolección de datos, siguiendo los aportes de Giladino (2006), se interesa por las formas en que el mundo es comprendido y producido, por el contexto y los procesos a través de sentidos y significados, experiencias y conocimientos. Se inscribe en un paradigma socio-crítico, ligado a los planteamientos de la Escuela de Frankfurt, de Paulo Freire, Carr y Kemmis y la teoría social de Habermas. El mismo se origina como una propuesta que intenta superar el reduccionismo positivista y el conservadurismo interpretativo. Este paradigma se fundamenta en la crítica social, con un marcado carácter reflexivo, considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de la necesidad de determinados grupos.

Por otra parte, se inscribe en la perspectiva del Análisis Político de Discurso (APD), que surge en el contexto de la Escuela de Essex, cuyos exponentes son Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (1987), quienes postulan que lo discursivo representa una dimensión sobre la que se establecen vínculos y relaciones sociales, y es a partir de su mediación que se constituye la realidad. Cuando hablamos de discurso, no nos referimos exclusivamente al discurso hablado o escrito, sino a todo tipo de acto u objeto que involucre una relación de significación. Es decir, todo objeto o práctica es significada en cierta forma al ser apropiada por los agentes sociales, y en este sentido, toda configuración social es al mismo tiempo discursiva.

El universo está conformado por los artículos disponibles en la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español, relacionados a los Espacios para la Memoria en Argentina, según el catálogo de la Dirección Nacional de Sitios de Memoria, de la Secretaría de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación.

El referente empírico de esta investigación está conformado por un corpus que se integra por fuentes primarias²¹, constituidas por artículos de la Enciclopedia Wikipedia en Español, en articulación con otros textos, los cuales han sido agrupados como fuentes secundarias. En cuanto al instrumento de recolección de datos, está organizado en siete secciones, correspondientes a la localización de los Espacios para la Memoria en la Enciclopedia Wikipedia en Español; la organización y jerarquización del contenido de los artículos; sus diversas ediciones; las estadísticas de acceso a la información; los criterios respecto al espacio de discusión acerca del contenido de los artículos y las apreciaciones de quienes llevan a cabo la búsqueda y análisis de los mismos.

Análisis e interpretación de datos

Primera Sección: Localización de los Espacios para la Memoria

De los treinta y cuatro (34) Espacios para la Memoria existentes en la Argentina, sólo veinte (20) de ellos cuenta con un artículo en la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español.

Los primeros artículos se crearon en el año 2006, y corresponden a los siguientes espacios: Parque de la Memoria Monumento a las víctimas del Terrorismo de Estado; Espacio Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida, y “La Perla”. Durante el año 2007, se suman los artículos acerca de los Espacios para la Memoria Base Aeronaval “Almirante Zar” y de la Iglesia de la Santa Cruz.

En el año 2008 se edita el artículo acerca del Espacio “Automotores Orletti”, y en el año 2009 se incorpora el correspondiente al “Campo de la Ribera”.

21 En el marco de la perspectiva analítica de esta investigación, el análisis político de discurso, los artículos de Wikipedia se constituyen como fuentes primarias. En cuanto al contenido de los artículos publicados en Wikipedia, los mismos se identifican como fuente terciaria.

Durante el año 2010 se crearon seis artículos, los cuales conciernen a los siguientes Espacios: “Escuelita de Famaillá”; “Olimpo”; “Pozo de Banfield”; “Comisaría 5ta” de La Plata, “Destacamento de Arana” y Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de Rosario. Mientras que en el año 2012, se crea el artículo sobre el Espacio “Club Atlético”. Los artículos acerca del Espacio para la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos Ex-Esma y sobre el Museo de la Memoria de Rosario, se crearon durante el año 2013.

Durante el año 2014 se suman a Wikipedia el artículo acerca del Espacio para la Memoria “La Calamita” y luego, en el año 2016, el correspondiente al Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Virrey Cevallos”. Durante el año 2017, se crearon los dos últimos artículos, acerca de los Espacio para la Memoria y Promoción de Derechos Humanos “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza y “Monte Peloni”.

Espacios para la Memoria que cuentan con un artículo en Wikipedia		Fecha de Creación²²
1	Espacio para la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos Ex-Esma. Ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio. Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA).	22/07/2013
2	Espacio para la Memoria y Promoción de los Derechos Humanos “Escuelita de Famaillá”. Ex Centro Clandestino de Detención “Escuelita de Famaillá”.	08/05/2010
3	Espacio para la Memoria, la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos “Campo de La Ribera”. Ex Centro Clandestino de Detención y Exterminio “Campo de La Ribera”.	06/04/2009

22 Las fechas de creación de los artículos pueden ser localizadas en el Historial, accediendo a la sección Información de la página. Allí se encuentran algunos datos característicos y la información técnica de los mismos.

4	Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Automotores Orletti” .Ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio “Automotores Orletti”	23/05/2008
5	Parque de la Memoria Monumento a las víctimas del Terrorismo de Estado ²³	05/11/2006
6	Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Olimpo”. Ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio “Olimpo”.	07/05/2010
7	Espacio Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida. Ex Centro Clandestino de Detención y Tortura “Mansión Seré”.	31/08/2006
8	Espacio para la Memoria “Pozo de Banfield”. Ex Dirección de Seguridad, Investigaciones e Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires.	20/03/2010
9	Espacio para la Memoria y Promoción de Derechos Humanos “D-2”. Ex Centro Clandestino de Detención Departamento de Informaciones (D-2) de la Jefatura de Policía de Mendoza.	29/04/2017
10	Espacio para la Memoria “La Perla”. Ex Centro Clandestino de Detención y Exterminio “La Perla”.	15/4/2006
11	Base Aeronaval “Almirante Zar”. Masacre de Trelew.	11/05/2007

23 El Parque de la Memoria Monumento a las víctimas del Terrorismo de Estado, fue declarado como lugar histórico nacional en toda su extensión, mediante Decreto N° 1285/14. Del mismo modo, las obras escultóricas emplazadas y su Centro de Documentación y Archivo Digital fueron declarados como bien de interés histórico y artístico.

12	Espacio para la Memoria “La Calamita”. Ex Centro Clandestino de Detención “La Calamita”.	6/08/2014
13	Espacio para la Memoria “Comisaría 5ta” de La Plata. Ex Centro Clandestino de Detención “Comisaría 5ta” de La Plata.	17/10/2010
14	Museo de la Memoria de Rosario. Ex Comando del Segundo Cuerpo de Ejército.	07/05/2013
15	Iglesia de la Santa Cruz. Secuestros del 8 De Diciembre de 1977.	27/07/2007
16	Espacio para la Memoria, y la Promoción de los Derechos Humanos “Club Atlético”. Ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio “Club Atlético”.	24/03/2012
17	Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Virrey Cevallos”. Ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio “Virrey Cevallos”	03/12/2016
18	Espacio para la Memoria y Promoción de los Derechos Humanos “Destacamento de Arana”. Ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio “Destacamento de Arana”.	16/10/2010
19	Espacio para la Memoria “Monte Peloni”. Ex Fabricaciones Militares.	21/04/2017
20	Espacio para la Memoria Ex Servicio de Informaciones. Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de Rosario.	16/10/2010

Espacios para la Memoria que no cuentan con un artículo en Wikipedia	
1	Casona de la Memoria Eduardo “Bachi” Chironi. Ex Batallón de Inteligencia del Quinto Cuerpo de Ejército.
2	Casa Ruperto “Tito” Méndez
3	Centro Cultural por la Memoria. Viejo Aeropuerto de Trelew. Masacre de Trelew.
4	Espacio para la Memoria “Casa Grande”. Casa Mazzolari-Cerutti.
5	Archivo Provincial de la Memoria. Ex centro clandestino de detención Departamento de Informaciones de la Policía de la provincia de Córdoba (D-2).
6	Comisión Provincial por la Memoria. Ex Dirección de Inteligencia de la Policía de la provincia de Buenos Aires (Dipba).
7	Casa por la Memoria. Ex centro clandestino de detención Brigada de Investigaciones de la Policía de la provincia del Chaco.
8	Espacio para la Memoria Las Flores. Ex centro clandestino de detención Brigada de Investigaciones de la Policía de la provincia de Buenos Aires.
9	Sitio de Memoria “El Chalet”. Hospital Posadas.
10	Espacio para la Memoria Ex-Esim. Ex centro clandestino de detención Escuela de Suboficiales de Infantería de Marina (ESIM).

11	Casa Mariani-Teruggi. Ex casa operativa de Montoneros, escenario de la Masacre de la Calle 30.
12	Casa de la Memoria y Resistencia Jorge “Nono” Lizaso. Ex Unidad Básica “Combatientes Peronistas”.
13	Espacio para la Memoria “El Infierno”. Ex Centro Clandestino de Detención “El Infierno”.
14	Museo Casa Haroldo Conti

Segunda Sección: Organización del contenido

La Enciclopedia Libre Wikipedia en Español cuenta con un manual de estilo²⁴, como guía para poder crear contenido, que permite que los artículos se parezcan entre sí. Los elementos más relevantes son: un párrafo introductorio; índice de navegación que establece la jerarquía de títulos y subtítulos; imágenes, gráficos o planilla de información y enlaces internos.

En este sentido, los datos obtenidos acerca del estilo de escritura de los artículos son los siguientes:

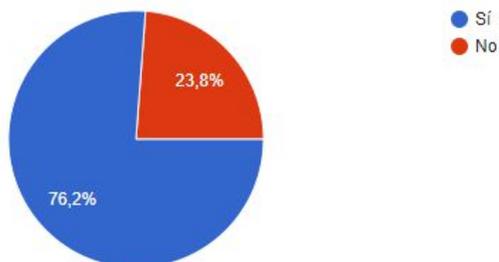
- La totalidad de los artículos localizados en la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español, acerca de los Espacios para la Memoria, presenta una introducción.

24 Las características del manual de estilo de Wikipedia, se pueden encontrar en el Cuadernillo N° 1 Leyendo Wikipedia (p. 13). Serie Enseñar con Wikipedia (2020). Programa de Educación y Derechos Humanos. Wikipedia Argentina.

- En cuanto al índice de navegación, sólo el artículo sobre el Espacio para la Memoria, la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos “Campo de La Ribera”, no lo tiene. Es preciso aclarar, que mediante dicho índice, se establece un orden respecto de la jerarquía de la información, que va de lo general a lo particular. Cuando un artículo cuenta con al menos tres apartados, el mismo se crea de manera automática. En este caso particular el artículo sobre el Espacio “Campo de La Ribera” cuenta con un solo apartado.

- En relación a las imágenes representativas, alrededor del 76% de los artículos posee al menos una imagen.

¿Tiene imágenes representativas?



De los veinte artículos localizados en Wikipedia, acerca de los Espacios para la Memoria, dieciséis (16) de ellos cuentan con al menos una fotografía del lugar, mientras que cuatro (4) no poseen. Es preciso señalar que las imágenes que se incluyen en los artículos tienen que estar previamente publicadas en Wikimedia Commons, la cual se identifica como una mediateca de archivos multimedia bajo licencias libres, que permiten su uso y modificación de manera abierta (Wikimedia Argentina, 2020, p.18).

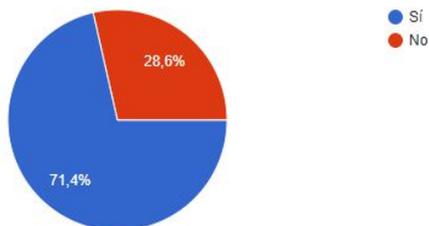
En este sentido, los artículos que no poseen imágenes representativas del lugar corresponden a los siguientes espacios: “Campo de La Ribera”; “La Calamita”; “Comisaría 5ta” de La Plata y “Destacamento de Arana”.

El artículo que más imágenes presenta corresponde al Espacio para la Memoria “La Perla”, con diez (10) fotografías; mientras que el de Base Aeronaval “Almirante Zar”, posee seis (6) fotografías y el de la “Ex-Esma”, tiene cuatro (4) fotografías. Los artículos sobre la “Escuelita de Famaillá”; Parque de la Memoria Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado; “Olimpo”; Museo de la Memoria y Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de la ciudad de Rosario, poseen tres (3) fotografías.

El artículo sobre la Iglesia de la Santa Cruz, presenta dos (2) imágenes representativas, mientras que los artículos que poseen una (1) fotografía corresponden a los siguientes espacios: “Automotores Orletti”; Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida; “Pozo de Banfield”; “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza; “Club Atlético”; “Virrey Cevallos” y “Monte Peloni”.

Por otro lado, sólo el 71,4% de los artículos presenta información acerca de la localización geográfica de los Espacios para la Memoria y Promoción de los Derechos Humanos.

¿Presenta la información para la localización del Espacio para la Memoria?



Los quince (15) artículos que poseen información acerca de su localización son los siguientes: “Escuelita De Famaillá”; “Automotores Orletti”; “Olimpo”; Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida; “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza; “La Perla”; “Almirante Zar”; “La Calamita”; “Comisaría 5ta” de La Plata; Museo de la Memoria de Rosario; Iglesia de la Santa Cruz, “Club Atlético”, “Virrey Cevallos”, “Destacamento de Arana” y el Espacio para la Memoria Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de Rosario

Los cinco (5) artículos que no poseen información acerca de su localización de los espacios son los siguientes: “Ex-Esma”; “Campo de La Ribera”; Parque de la Memoria Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado; “Pozo de Banfield” y “Monte Peloni”.

Los veinte (20) artículos poseen enlaces internos en el desarrollo de su contenido, los cuales permiten vincular y ampliar la información con otros artículos que se encuentran dentro de la Enciclopedia Libre Wikipedia en Español. En este sentido, los artículos que poseen entre 103 a 50 enlaces corresponden a los espacios Parque de la Memoria Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado; “La Perla” y Base Aeronaval “Almirante Zar”.

Mientras que los artículos que poseen entre 46 a 2 enlaces internos, pertenecen a los espacios “Ex-Esma”; “Escuelita de Famaillá”; “Campo de La Ribera”; “Automotores Orletti”; “Olimpo”; Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida; “Pozo de Banfield”; “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza; “La Calamita”; “Comisaría 5ta” de La Plata; Museo de la Memoria de Rosario; Iglesia de la Santa Cruz; “Club Atlético”; “Virrey Cevallos”; “Destacamento de Arana”; “Monte Peloni” y el Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de Rosario.

Por otro lado, todos los artículos localizados presentan categorías de navegación, que permiten ordenar y clasificar los artículos en temas o subtemas para facilitar la experiencia de búsqueda de información. Dichas categorías son creadas por las personas y posteriormente asignadas a los artículos. En este sentido las categorías más utilizadas son:

Museos de la Memoria en Argentina, Centros clandestinos de detención en Argentina, Sitios de Memoria en la Argentina, Terrorismo de Estado en Argentina en las décadas de 1970 y 1980, Derechos Humanos en Argentina y Museos de Argentina del siglo XXI.

La categoría más adoptada es Centros clandestinos de detención en Argentina, que permite enlazar los artículos de los espacios: “Automotores Orletti”; “Olimpo”; Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida; “Pozo de Banfield”; “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza; “La Perla”; “La Calamita”; “Comisaría 5ta” de La Plata; “Club Atlético”; “Virrey Cevallos”; “Destacamento de Arana”; “Monte Peloni” y el Espacio para la Memoria Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de la Policía de Rosario.

La categoría Sitios de memoria en la Argentina, enlaza los artículos correspondientes a los siguientes espacios: “Automotores Orletti”; “Olimpo”; “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza; “La Perla”; Base Aeronaval “Almirante Zar”; “Comisaría 5ta” de La Plata; “Destacamento de Arana” y “Monte Peloni”.

La categoría Museos de la Memoria en Argentina, enlaza los artículos de los siguientes espacios: “Ex-Esma”; “Pozo de Banfield” y Museo de la Memoria de Rosario.

La categoría Terrorismo de Estado en Argentina en las décadas de 1970 y 1980 enlaza los artículos de los siguientes espacios: Parque de la Memoria Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado y Espacio Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida.

La categoría Derechos Humanos en Argentina enlaza los artículos de los siguientes espacios: “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza y “Monte Peloni”.

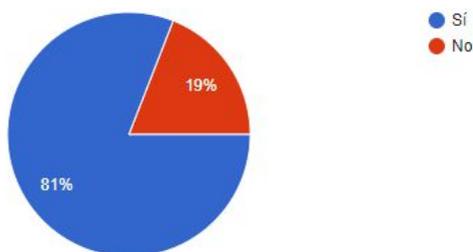
La categoría Museos de Argentina del siglo XXI enlaza los artículos de los siguientes espacios: “Ex-Esma” y Museo de la Memoria de Rosario.

En cuanto a las referencias bibliográficas las mismas se comprenden como un recurso que posibilita chequear la fiabilidad de un artículo en Wikipedia y profundizar detalles acerca de su contenido. Resulta

importante aclarar que no se permite como fuente de información a las redes sociales, blogs o páginas de wordpress. Las fuentes permitidas son los libros (online o papel); publicaciones o revistas académicas, páginas web oficiales y noticias de diarios (online o papel).

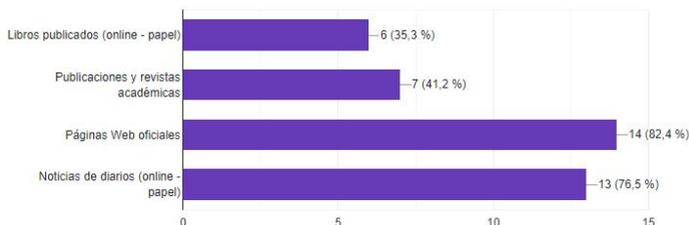
En este sentido, de los artículos localizados en la Enciclopedia Wikipedia, alrededor del 81% poseen referencias bibliográficas. Es decir, diecisiete (17) artículos cuentan con referencias bibliográficas y sólo tres (3) no tienen.

¿El artículo tiene referencias bibliográficas?



Los artículos que no presentan referencias bibliográficas, corresponden a los espacios “Campo de La Ribera”; “Comisaría 5ta” de La Plata y de la Iglesia de la Santa Cruz. Las referencias bibliográficas más utilizadas, con un 82,4 %, son las páginas web oficiales; las noticias de diarios (online o en papel) con un 76,5%, mientras que las publicaciones y revistas académicas tienen un 41,2% y por último, los libros publicados (online o en papel) con un 35,3%.

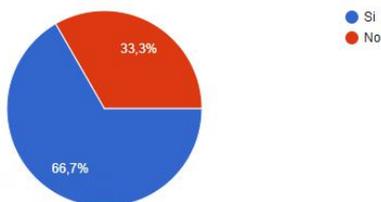
¿Qué formatos tienen las referencias bibliográficas? (Pueden marcar más de una opción)



La sección Véase También, posibilita listar artículos que se encuentran en Wikipedia, con los cuales poder ampliar el contenido. Es importante considerar dicha sección, para indagar aspectos que no fueron expuestos en un artículo y seguir investigando sobre una temática.

En este sentido de los artículos localizados alrededor del 66,7% se relaciona, desde la sección Véase También, con otros temas que permiten ampliar su información, de los cuales los más mencionados son: Centros clandestinos de detención; Proceso de Reorganización Nacional; Terrorismo de Estado en Argentina en las décadas de 1970 y 1980 y Desaparecidos durante el Proceso de Reorganización Nacional.

¿Se relaciona con otros artículos de la Enciclopedia Digital Wikipedia en Español? Ir a la sección Véase También del artículo



La Enciclopedia Libre Wikipedia es abierta para quien quiera sumarse como voluntario y cambiar o editar contenidos, sólo es necesario tener un usuario y acceso a internet, aunque vale aclarar también se puede editar de manera anónima, quedando registrado el número de IP desde el cual se está interviniendo. El acto de cambiar, sumar o mejorar un contenido se denomina Editar. En este sentido encontramos que los veinte artículos han sido editados en los últimos tres años. Durante el año 2019 se editaron dos (2) artículos; en el año 2020 se editaron siete (7) artículos, mientras que en lo que va del año 2021, se editaron once (11) artículos.

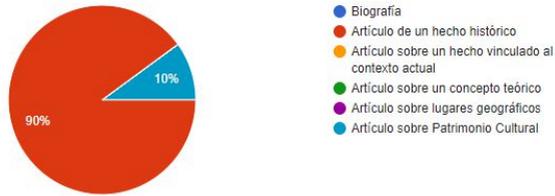
Tercera Sección: Jerarquización del contenido

El primer paso para analizar la jerarquía del contenido es identificar qué tipo de artículo estamos trabajando. En este sentido, se definieron algunas clasificaciones para poder determinar el género literario que representan, las cuales se detallan a continuación:

- Biografía
- Artículo de un hecho histórico
- Artículo sobre un hecho vinculado al contexto actual
- Artículo sobre un concepto teórico
- Artículo sobre lugares geográficos
- Artículo sobre Patrimonio Cultural.

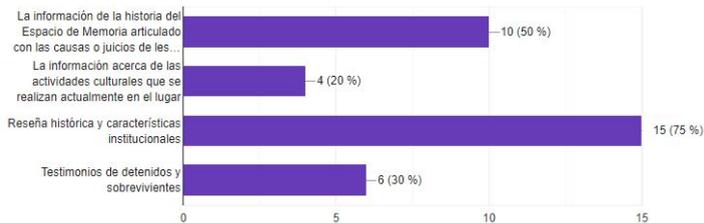
De los artículos localizados en Wikipedia acerca de los Espacios para la Memoria, el 90% (18 artículos) se identifican como contenido acerca de un hecho histórico, mientras que el 10% (02 artículos) como Patrimonio Cultural.

¿Qué tipo de artículo representa?



En cuanto al contenido que más se destaca en los artículos, 75 % (15 artículos) refiere a su reseña histórica y características institucionales, el 50 % (10 artículos) sobre la historia del Espacio para Memoria articulado con las causas o juicios de lesa humanidad; el 30 % (6 artículos) articula algunos testimonios de detenidos y sobrevivientes del Golpe de Estado y un 20% (4 artículos) posee datos acerca de las actividades culturales y educativas que se realizan actualmente en el lugar.

¿Qué contenidos consideran que se destacan en el recorrido del artículo? (Pueden marcar más de una opción)



Por otro lado, como los artículos están permanentemente siendo editados, la comunidad de editores y editoras de Wikipedia diseñó algunos banners o plantillas a modo de recomendaciones, para generar ciertas alertas sobre el contenido al lector. Los banners que se pueden encontrar refieren a: su poca relevancia enciclopédica; su relación con un evento político o conflicto social reciente; desacuer-

dos existentes sobre la neutralidad en el punto de vista de su versión actual; la necesidad de referencias acreditadas o que aún se está trabajando sobre la información, entre otras.²⁵

De los veinte artículos sobre los Espacios de Memoria, sólo dos (2) presentan advertencias respecto de su contenido:

- Espacio para la Memoria, la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos “Campo de La Ribera”, tiene un banner que señala que el mismo no cumple con las convenciones de estilo de Wikipedia.

- Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Automotores Orletti”, tiene un banner que indica la necesidad de contar con referencias que aparezcan en una publicación acreditada.

Cuarta sección: Ediciones

Dado que Wikipedia es una enciclopedia abierta de conocimiento libre, cualquiera puede sumar y editar contenido, y presenta la misma apertura para quienes quieran corregir y revisar un artículo. De todos modos, existen ciertos recaudos respecto de la información.

En primer lugar, existe la figura del bibliotecario y bibliotecarias, quienes son los encargados, por un lado, de borrar cualquier información que no sea relevante o que no se encuadre en el estilo de escritura de Wikipedia. Y por otro, son los encargados de arbitrar todas las instancias que sean necesarias para el cuidado del contenido. Al respecto existen ciertas políticas oficiales que resulta necesario destacar:

- La regla de las tres reversiones (o R3R): establece que un editor no puede realizar más de tres revisiones (totales o parciales) de un artículo en un lapso de 24 horas.

- La política de borrado de Wikipedia: establece el proceso mediante el cual se identifican y eliminan los contenidos que no cum-

25 Para ampliar la información y denominaciones acerca de las plantillas y los banners, dirigirse al Cuadernillo N° 1. Leyendo Wikipedia. Serie Enseñar con Wikipedia. Programa de Educación y Derechos Humanos. Wikipedia Argentina. Wikimedia Argentina (2020).

plen con ciertos parámetros de relevancia enciclopédica de verificabilidad, punto de vista central y derecho de autor.

- Como última opción, bloquear a todo usuario que intente vandalizar o arruinar un contenido, protegiendo y limitando las ediciones por un tiempo determinado.

Por otro lado, cualquier usuario puede activar la opción Vigilar esta Página, que permite ser notificado cuando el contenido de un artículo de su interés es modificado. En el caso de los artículos sobre los Espacios de Memoria, el número de usuarios que vigila su contenido, se diferencia según el siguiente rango: Menos de treinta - Más de treinta²⁶:

- Menos de treinta usuarios vigilan el contenido de los siguientes artículos: “Campo de La Ribera”; “Olimpo”; Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida; “Pozo de Banfield”; “La Perla”; Iglesia de la Santa Cruz y “Destacamento de Arana”.

- Más de treinta usuarios vigilan el contenido de los siguientes artículos: “Automotores Orletti”; Parque de la Memoria Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado; “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza; Base Aeronaval “Almirante Zar”; “La Calamita”; “Comisaría 5ta” de La Plata; “Club Atlético”; “Virrey Cevallos”; “Monte Peloni”; Espacio para la Memoria Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de Rosario y Museo de la Memoria de Rosario

El artículo sobre el Museo de la Memoria de Rosario, es el que presenta el mayor número de usuarios vigilando su contenido, con un total de setenta y cinco (75).

Respecto de las ediciones de los artículos, las distinguimos en relación a la cantidad de veces que se ha intervenido y/o modificado su contenido a partir de la fecha de su creación:

26 Para establecer el rango mediante el cual considerar el número de usuarios que vigila un artículo, se establecieron las categorías menos treinta y más treinta. Dado que en algunos casos, en el apartado de información de la página en Wikipedia no se consigna un número, sino que se detalla “Menos de 30 vigilantes”.

- De 17 a 50 veces: “Escuelita de Famaillá”; “Campo de La Ribera”; “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza; “La Calamita”; “Comisaría 5ta” de La Plata; “Club Atlético”; “Virrey Cevallos”; “Destacamento de Arana” y “Monte Peloni”.

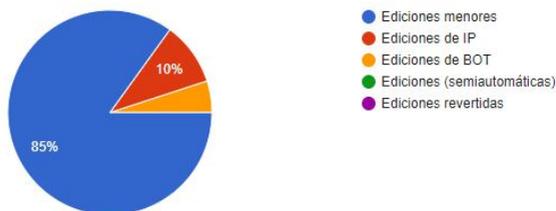
- De 52 a 93 veces: “Automotores Orletti”; “Olimpo”; “Pozo de Banfield”; Museo de la Memoria de Rosario; Iglesia de la Santa Cruz y Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de Rosario.

- De 107 a 231 veces: Parque de la Memoria Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado; Espacio Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida; “La Perla” y Base Aeronaval “Almirante Zar”.

El artículo que más veces ha sido modificado corresponde al Parque de la Memoria Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado, con ciento sesenta y cinco (165) ediciones. Mientras que el Espacio para la Memoria “Monte Peloni”, con diecisiete (17) intervenciones, es el menos editado.

En cuanto a las revisiones que han tenido los artículos, el 85% corresponde a ediciones menores, es decir, a correcciones ortográficas o de formato, las cuales no implican modificar el contenido de los mismos. El 10% representa ediciones de IP, es decir, de usuarios no registrados en Wikipedia, quedando asentado el número del dispositivo desde el cual se está interviniendo. Este tipo de ediciones son las más observadas por la comunidad wikipedistas para evitar vandalismo en el contenido. Sólo el artículo sobre el Espacio para la Memoria y Promoción de Derechos Humanos “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza, contiene ediciones de BOT, de usuarios automatizados que corrigen cuestiones de formato, ortografía y revisan los links de enlaces que no funcionan.

¿Qué tipo de revisiones ha tenido mayoritariamente?



Quinta Sección: Estadísticas

Los datos estadísticos constituyen una herramienta importante en la comunidad wikipedista, dado que a partir de los mismos se puede apreciar otro tipo de información respecto de los artículos, como por ejemplo el número y las fechas de visitas²⁷.

Al respecto, luego de la búsqueda minuciosa de los datos estadísticos podemos decir que el artículo más visitado corresponde al Parque de la Memoria Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado, con un total de 158.247 accesos. Mientras que el menos visitado, es el artículo sobre el Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Virrey Cevallos”, con 43 accesos. Por otro lado de los veinte artículos, cinco (5) de ellos fueron más visitados durante los días en los cuales se conmemora la Semana de la Memoria en el mes de marzo, los mismo son: Parque de la Memoria Monumento a las víctimas del Terrorismo de Estado; “Olimpo”; “La Calamita”; “Monte Peloni” y el Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de Rosario

²⁷ El número de visitas puede contabilizarse desde el año 2015, cuando se incorpora como herramienta de Wikipedia.

Espacios para la Memoria		Número de vistas	Fecha que con más visitas
1	Espacio para la Memoria y para la Promoción Y Defensa de los Derechos Humanos Ex-Esma.	34.114	10/04/2017
2	Espacio para la Memoria y Promoción de los Derechos Humanos “Escuelita de Famaillá”.	13.072	05/05/2020
3	Espacio para la Memoria, la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos “Campo de La Ribera”.	12.401	14/09/2016
4	Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Automotores Orletti”	76.586	04/07/2020
5	Parque de la Memoria Monumento a las víctimas del Terrorismo de Estado.	15.8247	24/03/2016
6	Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Olimpo”.	64.895	06/03/2021
7	Espacio Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida.	106.172	22/11/2015
8	Espacio para la Memoria “Pozo de Banfield”.	62.277	27/03/2016
9	Espacio para la Memoria y Promoción de Derechos Humanos “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza.	6.604	23/11/2019

10	Espacio para la Memoria “La Perla”.	109.675	25/08/2016
11	Base Aeronaval “Almirante Zar”. Masacre de Trelew.	25.570	05/07/2021
12	Espacio para la Memoria “La Calamita”.	11.920	30/03/2018
13	Espacio para la Memoria “Comisaría 5ta” de La Plata.	8.412	03/05/2018
14	Museo de la Memoria de Rosario.	14.574	17/05/2019
15	Iglesia de la Santa Cruz.	30.950	08/12/2017
16	Espacio para la Memoria, y la Promoción de los Derechos Humanos “Club Atlético”.	33.879	23/10/2016
17	Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Virrey Cevallos”.	43	12/07/2021
18	Espacio para la Memoria y Promoción de los Derechos Humanos “Destacamento de Arana”.	131	03/09/2015
19	Espacio para la Memoria “Monte Peloni”.	5.931	25/03/2021

20	Espacio para la Memoria Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de Rosario.	7.517	24/03/2021
----	--	-------	------------

El artículo sobre el Espacio para la Memoria y para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos Ex-Esma, con un total de 34.114 de accesos, fue más visitado el día 10 de abril del año 2017, dado que en esa fecha se realizó en dicho Espacio la apertura de la Mesa de Discusión Institucional, convocada por la Procuraduría Nacional de Crímenes contra la Humanidad. El propósito de la misma es analizar los avances en los procesos judiciales por los delitos de Terrorismo de Estado, en conjunto con los fiscales, querellantes, organizaciones de derechos humanos y representantes del Poder Judicial y Agencias Estatales.²⁸

El artículo acerca del Espacio para la Memoria y Promoción de los Derechos Humanos “Escuelita de Famaillá”, presenta un total de 13.072 de visualizaciones y la fecha que más accesos tuvo fue el 05 de mayo de 2020, cuando se abrieron por primera vez para la Argentina, los archivos de inteligencia sobre la dictadura, por parte de Estados Unidos. La desclasificación de los archivos fue producto de reiterados reclamos por parte de organismos de derechos humanos para acceder a información sobre el Terrorismo de Estado y el funcionamiento de los servicios de inteligencia y sus alianzas internacionales.²⁹

En cuanto al artículo correspondiente al Espacio para la Memoria, la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos “Campo de

28 Museo de la Memoria (10/04/2017). Gils Carbó, en aquel entonces cumpliendo el cargo de la procuradora general de la Nación, encabezó la apertura de la Mesa de Discusión Institucional sobre juicios de lesa humanidad:

<http://www.museodelamemoria.gob.ar/page/noticias/id/2038/title/Gils-Carb%C3%B3-encabez%C3%B3-la-apertura-de-la-Mesa-de-Discusi%C3%B3n-Institucional-sobre-juicios-de-lesa-humanidad>

29 Espacio Memoria y Derechos Humanos (Ex-Esma) (05/05/2020). Se abrieron por primera vez para la Argentina los archivos de inteligencia de EE.UU sobre la dictadura. <https://www.espaciomemoria.ar/2020/05/05/se-abrieron-por-primera-vez-para-la-argentina-los-archivos-de-inteligencia-de-ee-uu-sobre-la-dictadura/>

La Ribera”, fue visitado 12.401 veces y la fecha que más accesos tuvo fue el 14 de septiembre del año 2016. Durante esta fecha, se realizó en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, el Seminario Regional “El presente se discute con Memoria”, en el marco del X Encuentro de la Red de Sitios de Memoria Latinoamericanos y Caribeños (RESLAC) de la Coalición Internacional de Sitios de Conciencia³⁰. La RESLAC está integrada por 40 sitios, museos y archivos de doce países (Argentina, Chile, Uruguay, Perú, Brasil, Colombia, México, Guatemala, El Salvador, Haití, entre otros). El propósito de la Red es reunir los espacios y sitios para concientizar acerca de la recuperación y construcción de la memoria, sobre violaciones a los derechos humanos y la resistencia durante el terrorismo de Estado en algunos países, entre ellos el Espacio para la Memoria, la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos “Campo de La Ribera”. En este sentido, se propone desde el Seminario promover una cultura democrática para garantizar la no repetición de estos crímenes.

El artículo sobre el Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Automotores Orletti” tiene un total de 76.586 visualizaciones, y la fecha que más usuarios accedieron al mismo fue el 04 de julio del año 2020. Particularmente en esa fecha, se confirmó el descubrimiento de un nuevo centro clandestino “El Jardín”, el mismo habría sido un inmueble alquilado por inteligencia y funcionó en la misma manzana que el centro clandestino “Automotores Orletti” en el barrio porteño de Floresta. Este hallazgo fue logrado a partir de la desclasificación de documentos y de testimonios de las víctimas sobrevivientes, que fueron torturadas y secuestradas en dicho lugar.

En relación al artículo sobre el Parque de la Memoria Monumento a las víctimas del Terrorismo de Estado, presenta un total de 15.8247

30 Seminario Regional “*El presente se discute con memoria*” realizado en el marco del X Encuentro de la Red de Sitios de Memoria Latinoamericanos y Caribeños (RESLAC). <http://memoriaabierta.org.ar/wp/wp-content/uploads/2017/08/X-Taller-Regional.-El-presente-se-discute-con-memoria.-Contexto-y-debates-sobre-las-graves-violaciones-a-los-derechos-humanos-en-Latinoam%C3%A9rica-y-el-Caribe-2016.pdf>

visitas y la fecha donde presenta más accesos es el 24 de marzo del año 2016, cuando el ex presidente norteamericano Barack Obama homenajeó a las víctimas de la última dictadura junto al ex presidente de la Nación ingeniero Mauricio Macri, al cumplirse el 40° aniversario del golpe cívico militar³¹.

El artículo correspondiente al Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Olimpo”, presenta un total de 64.895 visitas, la fecha con mayor accesos fue el 6 de marzo del año 2021, día en la cual el Departamento de Equidad y Género del Club Atlético All Boys, reconoció en el Día Internacional de las Mujeres Trabajadoras a las compañeras secuestradas y desaparecidas de los ex centro clandestino Orletti y Olimpo.³²

El artículo sobre el Espacio Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida fue visitado 106.172 veces, la fecha que presenta el mayor número de accesos fue el 22 de noviembre del año 2015, el día en que su fachada amaneció con pintadas y grafitis que manifestaban que “el 22 se les acaba el curro”, haciendo alusión a las políticas de Memoria, Verdad y Justicia y a las acciones de lucha de los organismos de derechos humanos. Coincidentemente con la fecha de las elecciones nacionales, donde el candidato de centro derecha Mauricio Macri ganó al candidato oficialista Daniel Scioli.³³

El artículo acerca del Espacio para la Memoria “Pozo de Banfield”, tiene un total de 62.277 visitas y el día que presenta el mayor número de accesos es el 27 de marzo del año 2016, fecha en la que se presentó en el Festival de Cine de Uruguay un documental sobre la historia de tres nietos restituidos de la última dictadura militar en la Argentina. El documental muestra los resultados de una investigación sobre el

31 Obama y Macri rindieron homenaje a las víctimas de la dictadura y coincidieron en el reclamo de “Nunca más” (24/03/2016). <https://www.lanacion.com.ar/politica/barack-obama-mauricio-macri-homenaje-victimas-golpe-militar-parque-de-la-memoria-nid1883023/>

32 Floresta Camina (06/03/2021). <https://caallboys.com.ar/2021/03/09/primer-evento-en-all-boys-por-el-dia-internacional-de-las-mujeres/>

33 La Mansión Seré amaneció con pintadas (20/11/2015). <https://www.telam.com.ar/notas/201511/127772-pintadas-mansion-sere.html>

nacimiento y apropiación de los hijos nacidos en los centros clandestinos de detención, entre ellos el Pozo de Banfield.³⁴

En cuanto al artículo sobre el Espacio para la Memoria y Promoción de Derechos Humanos “D-2” de la Jefatura de Policía de Mendoza, presenta un total de 6.604 visitas y el día que más accesos tuvo fue el 23 de noviembre de 2019, cuando se retoma en dicha provincia la investigación acerca de las actuaciones del Departamento de Informaciones Policiales (D2) en las áreas de inteligencia para llevar a cabo el secuestro, homicidio y delitos contra la integridad sexual de personas, durante el Terrorismo de Estado. Este proceso de investigación finalizó con la detención de 37 imputados por delitos de lesa humanidad a más de 300 víctimas³⁵.

El artículo acerca del Espacio para la Memoria “La Perla” tiene un total de 109.675 accesos. La fecha que más visualizaciones tuvo fue el 25 de agosto del año 2016, fecha en la que concluyó el juicio a militares y miembros de inteligencia policial, que participaron en crímenes de lesa humanidad antes y después del golpe de Estado. El juicio por la causa La Perla se llevó a cabo en la provincia de Córdoba, y fue el más grande de la historia judicial en la Argentina, con 38 condenas a prisión perpetua por las responsabilidades en los crímenes contra 711 víctimas durante la última dictadura cívico militar.³⁶

El artículo correspondiente al Espacio de Memoria de la Base Aeronaval “Almirante Zar”, tiene un total de 25.570 de accesos, siendo el 5 de julio del año 2021 el día que más visitas tuvo, cercano a la fecha

34 Documental narra los dramas de la dictadura (27/03/2016). <https://www.lostiempos.com/actualidad/cultura/20160327/documental-narra-dramas-dictadura>

35 Con 43 imputados detenidos avanza la investigación de los crímenes cometidos por el D2 en Mendoza (01/10/2019). <https://www.fiscales.gob.ar/lesa-humanidad/con-43-imputados-detenido-avanza-la-investigacion-de-los-crimenes-cometidos-por-el-d2-en-mendoza/>

36 La Perla: el juicio concluyó con 28 perpetuas, otras 10 penas de hasta 21 años y 5 absoluciones (25/08/2016). <https://www.fiscales.gob.ar/lesa-humanidad/la-perla-el-juicio-concluyo-con-28-perpetuas-otras-10-penas-de-hasta-21-anos-y-5-absoluciones/#:~:text=La%20Perla%3A%20el%20juicio%20concluy%C3%B3,absoluciones%20%7C%20Fiscales.gob.ar&text=Las%20penas%20m%C3%A1ximas%20correspondieron%20a,despu%C3%A9s%20del%20golpe%20de%20Estado.>

en la que queda firme la condena de uno de los responsables de los homicidios de los presos políticos por parte de la Armada Argentina, de lo que se denominó la Masacre de Trelew.³⁷

En relación al artículo sobre Espacio para la Memoria “La Calamita”, fue visitado 11.920 veces y el día que más accesos tuvo fue el 30 de marzo del año 2018, cuando en el marco de la Semana de la Memoria, se anunció la reconversión del ex centro clandestino de detención de la Estancia La Calamita de la provincia de Santa Fe, en un Sitio de Memoria. Dicha estancia, fue utilizada por el II Cuerpo del Ejército como uno de los cinco centros del circuito represivo del Batallón de Inteligencia 121, se constituyó en un lugar estratégico por su lejanía con el casco urbano y su cercanía con el Hospital Eva Perón, que habría funcionado como maternidad clandestina para embarazadas que dieron a luz durante su cautiverio.³⁸

El artículo que describe el Espacio para la Memoria “Comisaría 5ta” de La Plata, tiene un total de 8.412 visualizaciones, siendo el 3 de mayo del año 2018 el día con más accesos, cuando se lo declara en el marco de las actividades de la Semana de la Memoria, como patrimonio histórico cultural de la ciudad de la Plata por el Consejo Deliberante. Dicha ordenanza tiene el propósito de impedir todo tipo de intervenciones en el inmueble de la Comisaría 5ta, la cual funcionó como Centro Clandestino de Detención durante la última dictadura militar.³⁹

El artículo correspondiente al Museo de la Memoria de Rosario tiene un total de 14.574 visualizaciones. El día que más personas buscaron información en Wikipedia sobre dicho espacio fue el 17 de mayo del año 2019, un día antes del lanzamiento del Circuito de la

37 Masacre de Trelew: quedó firme la condena a uno de los responsables de los crímenes a presos políticos en la base Almirante Zar (12/08/2021) <https://www.pagina12.com.ar/361115-masacre-detrelew-quedo-firme-la-condena-a-uno-de-los-respon>

38 Anticipan la reconversión de La Calamita en un sitio de la memoria (20/03/2018). <https://www.lacapital.com.ar/la-region/anticipan-la-reconversion-la-calamita-un-sitio-la-memoria-n1575533.html>

39 Digesto Municipal de La Plata (23/03/2018). <https://www.concejodeliberante.laplata.gob.ar/digesto/or12000/or11632.html>

Memoria en la ciudad de Rosario, en el marco de los festejos por el Día Internacional de los Museos. Dicho circuito tiene como punto de partida el Museo de la Memoria junto con un itinerario que abarca diez lugares más, con el propósito de materializar los registros del pasado y recorrer aspectos históricos de los años previos y posteriores a la dictadura cívico militar en Argentina.⁴⁰

En cuanto al artículo sobre el Espacio para la Memoria de la Iglesia de la Santa Cruz, presenta un total de 30.950 visualizaciones, teniendo un mayor número de accesos el día 08 de diciembre del año 2017, fecha en la que se cumplieron 40 años del secuestro de 12 víctimas por parte de un grupo de tareas que integraba el ex marino Alfredo Astiz. Las actividades de homenaje fueron organizadas por familiares y organismos de derechos humanos y contó con la presencia de la ex presidenta de la Nación doctora Cristina Fernández de Kirchner.⁴¹

El artículo correspondiente al Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Club Atlético” tiene un total de 33.879 accesos, siendo más visitado el día 23 de octubre del año 2016. En dicha fecha se inician las protestas de los organismos de derechos humanos, frente a su posible demolición, por una obra del primer tramo de la construcción del Paseo del Bajo, por parte del Gobierno de la ciudad de Buenos Aires. Dicha obra consistió en la construcción de un viaducto para establecer la Autopista Ribereña, en la cual, en su último tramo se encuentra ubicado el Espacio para la Memoria “Club Atlético”. Frente a esta situación los trabajadores junto con sobrevivientes, familiares y organismos de derechos humanos, organizaron una campaña de adhesiones y protestas para que se cumpla con

40 Lanzaron el Circuito de la Memoria (17/05/2019). <https://www.museodelamemoria.gob.ar/page/prensa/id/360/title/Lanzaron-el-Circuito-de-la-Memoria>

41 Cristina Kirchner participó de un homenaje a víctimas de la dictadura (08/12/2017). <https://www.telam.com.ar/notas/201712/230229-cristina-kirchner-homenaje-victimas-dictadura-iglesia-de-la-santa-cruz.html>

las leyes de Protecciones Patrimoniales del Sitio y se profundice su recuperación arqueológica y puesta en valor.⁴²

Respecto del artículo sobre el Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos “Virrey Cevallos”, tiene un total de 43 accesos y el día que más visualizaciones presenta es el 12 de junio del año 2021. Durante la semana que el artículo fue más visitado, se llevó a cabo una reunión entre los organismos de derechos humanos y el ministro de Justicia Martín Soria y el Secretario de Derechos Humanos Horacio Pietragalla Corti. En dicha reunión, se planteó la demora de la Corte Suprema para resolver 400 recursos en expediente. Los mismos forman parte de 50 causas por crímenes de lesa humanidad cometidos durante los años del Terrorismo de Estado. Entre las causas pendientes mencionadas se encuentra las torturas y crímenes producidos en el campo de concentración coordinado por el Servicio de Inteligencia de la Fuerza Aérea denominado Virrey Cevallos.⁴³

El artículo acerca del Espacio para la Memoria y Promoción de los Derechos Humanos “Destacamento de Arana”, tiene un total de 131 visitas y su mayor acceso se produjo el 03 de septiembre del año 2015. Durante la semana de mayor visualización del artículo, se cumplió el noveno aniversario de la segunda desaparición forzada de Jorge Julio López, luego de atestiguar en una de las causas por delitos de lesa humanidad contra un grupo de tareas al mando del ex comisario Miguel Etchecolatz. Jorge Julio López fue detenido desaparecido en el año 1976, siendo torturado y secuestrado en el centro clandestino el Pozo de Arana, lugar en el que estuvo en cautiverio junto con

42 Un ex Centro Clandestino corre peligro por una obra de la Ciudad (25/10/2016). <https://www.tiempoar.com.ar/informacion-general/un-ex-centro-clandestino-corre-peligro-por-una-obra-de-la-ciudad/#:~:text=Se%20trata%20del%20%22Club%20Atl%C3%A9tico,la%20autopista%2025%20de%20Mayo.&text=Un%20ex%20Centro%20Clandestino%20de,del%20Gobierno%20de%20la%20Ciudad>.

43 Lesa humanidad: La Corte de la suprema demora selectiva (07/07/2021). <https://www.pagina12.com.ar/346528-lesa-humanidad-la-corte-de-la-suprema-demora-selectiva>

Francisco López Muntaner, uno de los estudiantes desaparecidos en la denominada Noche de los Lápices.⁴⁴

El artículo sobre el Espacio para la Memoria “Monte Peloni” tiene un total de 5.931 visualizaciones, siendo el 25 de marzo del año 2021 el día que más visitas tuvo, fecha en la que la sobreviviente Mónica Dora Fernández hizo pública su historia en los Juicios de Monte Peloni I y II, en el marco de las actividades de la Semana de la Memoria, a 45 años del Golpe de Estado en Argentina. Ella recordó en el acto de apertura que el juicio de Monte Peloni I se llevó a cabo en el año 2014, y la demora de su tramo II implicó en el año 2018 un retroceso al verificar que los acusados se encontraban en libertad caminando entre sus víctimas.⁴⁵

Por último, el artículo sobre el Espacio para la Memoria Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de Rosario presenta un total de 7.517 visualizaciones, siendo el 24 de marzo del año 2021 el día con más accesos. En dicha fecha, en el marco de las actividades por el Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia en la ciudad de Rosario, se realizaron distintos homenajes a las víctimas del Terrorismo de Estado, junto con las mejoras del emplazamiento del Bosque de la Memoria en el Parque Scalabrini Ortiz, Museo de la Memoria y en el Espacio para la Memoria donde funcionó el centro clandestino de detención del Servicio de Informaciones de la Policía de la provincia de Santa Fe.⁴⁶

44 Dejar la vida en el testimonio (18/09/2015). <https://www.notasperiodismopopular.com.ar/2015/09/18/julio-lopez-dejar-vida-testimonio/>

45 Ser sobreviviente es una responsabilidad costosa (25/03/2021). <http://agenciacomunica.soc.unicen.edu.ar/index.php/notas/1093-ser-sobreviviente-es-una-responsabilidad-costosa>

46 Rosario, ciudad con memoria (24/03/2021). <https://www.rosario.gob.ar/web/ciudad/cultura/rosario-ciudad-con-memoria>

Sexta sección: Espacio de discusión

En muchas oportunidades existen diferentes puntos de vista respecto del contenido de los artículos que se publican en Wikipedia, por lo que resulta necesario para la construcción de un contenido, establecer acuerdos a partir de la puesta en debate de los argumentos. En tal sentido, existe una herramienta disponible en todos sus artículos que se denomina Espacio de discusión, la misma puede ser generada por los propios editores y editoras, donde se deja plasmado las diferentes posturas que pueden ser o no motivo de modificaciones en el contenido.

En este marco, de los veinte artículos, el 81% (17 artículos) tiene habilitado el espacio de discusión, mientras que el 19% (03 artículos) no lo tiene.

Los artículos que cuentan con el espacio de discusión habilitado, corresponden a los siguientes espacios: “Ex-Esma”; “Escuelita De Famailá”; “Automotores Orletti”; Parque de la Memoria Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado; “Olimpo”; Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida; “Pozo de Banfield”; “D-2” de la Jefatura de la Policía de Mendoza; “La Perla”; Base Aeronaval “Almirante Zar”; “La Calamita”; “Comisaría 5ta” de La Plata; Museo de la Memoria de Rosario; Iglesia de la Santa Cruz; “Destacamento de Arana”; “Monte Peloni” y Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de Rosario.

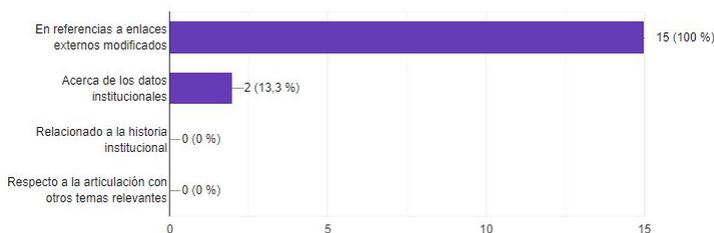
Los artículos que no cuentan con el espacio de discusión habilitado corresponden a los siguientes espacios: “Campo de La Ribera”; “Club Atlético” y “Virrey Cevallos”

El espacio de discusión se identifica como la cocina de un artículo, donde se guardan sus distintas versiones, la fecha y el usuario que las realiza, los motivos de las ediciones, espacio desde donde es posible revertir sus modificaciones, si las mismas son causadas por vandalismo o desinformación.

Las revisiones se almacenan de manera organizada en términos de tema o a manera de respuesta, a uno ya preexistente. En cuanto a las discusiones sobre el contenido de los artículos sobre los Espacios

de Memoria, el 100% se refiere a la modificación de los enlaces externos, que no se corresponden con la información o simplemente están rotos. Pero también se evidencia, en un 13,3%, algunos desacuerdos en relación a los datos institucionales, como las referencias de ubicación, año de fundación del espacio, entre otros.

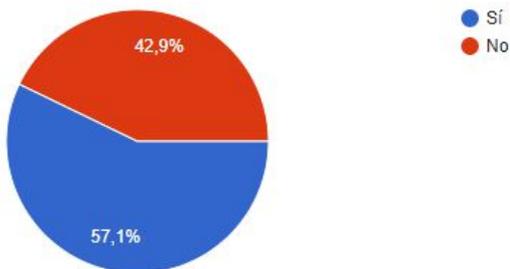
¿Cómo se organiza el debate acerca del artículo? (Pueden marcar más de una opción)



Las ediciones consideradas en términos de vandalismo por Wikipedia, se identifican como toda aquella acción que implique la adición, eliminación o modificación del contenido de manera deliberada, con el sólo propósito de desinformar o dañar un artículo (Wikimedia Argentina, 2020, p. 12). En este sentido, la comunidad wikipedista se encuentra atenta para cuidar, curar y evitar que se propague por internet toda información que no es fiable.

En cuanto a los artículos acerca de los Espacios para la Memoria, el 57% ha sido objeto de vandalismo y el 43%, no ha sufrido ningún daño respecto de su información.

¿El artículo ha sido objeto de vandalismo?



Los artículos que han sido vandalizados corresponden a los siguientes espacios: “Ex Esma”; “Campo de La Ribera”; Parque de la Memoria Monumento a las Víctimas del Terrorismo de Estado; “Olimpo”; Mansión Seré Casa de la Memoria y la Vida; “Pozo de Banfield”; Base Aeronaval “Almirante Zar”; “La Calamita”; Museo de la Memoria de Rosario; Iglesia de La Santa Cruz; Ex Servicio de Informaciones de la Jefatura de Policía de Rosario y “Virrey Cevallos”.

En muchas ocasiones, para evitar que el contenido de los artículos se vandalicen de manera recurrente, Wikipedia tiene una política de protección de la información por parte de los usuarios bibliotecarios. En este sentido existen dos posibilidades, la protección completa que implica el bloqueo de cualquier modificación o la semi-protección, que impide que usuarios anónimos realicen todo tipo de cambio. Las políticas de protección, tienen como principal objetivo sostener de manera responsable la construcción colaborativa del conocimiento. En este caso particular, encontramos que el 100% de los artículos no se encuentra protegido.

Séptima Sección: Apreciaciones

En esta sección del instrumento de recolección de datos, nos destinamos un apartado como equipo de investigación para poder describir algunos detalles que consideramos importantes respecto de los artículos analizados. En cuanto al contenido de los mismos, el 81% considera que la información está completa, mientras que el 19% manifestó que podrían mejorarse incorporando otro tipo de información, como por ejemplo testimonios de sobrevivientes, datos históricos acerca de lo sucedido en el lugar, reseñas institucionales sobre su ubicación, actividades culturales y educativas que actualmente se desarrollan en el lugar y también acerca de las investigaciones y los juicios que llevaron a la localización de dichos espacios.

En cuanto a las herramientas disponibles en Wikipedia, las mismas nos han permitido analizar y comprender las formas en las cuales se organiza y socializa la información en Internet. Recursos que no todas las personas conocen a la hora de realizar no sólo la búsqueda de un contenido en Wikipedia, sino también el análisis y lectura del mismo. Respecto de nuestro recorrido, alrededor del 93% no conocía las herramientas de lectura disponibles de manera pública en Wikipedia, mientras que sólo el 7% las conocía.

Conclusiones

La Enciclopedia Wikipedia en Español tiene sus inicios en el año 2001 y se identifica como una comunidad en línea, de acceso libre, que permite la circulación abierta de su contenido. El propósito de la misma es la democratización del conocimiento, basado en el interés colectivo, comprendiendo que el acceso a la información constituye un derecho humano.

El derecho a la información, como derecho humano, se articula a sentidos tales como libertad de pensamiento y libertad de expresión,

para el desarrollo pleno de una sociedad democrática y transparente. A partir de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en el año 1948, se establece el derecho de toda persona de buscar, recibir e impartir información e ideas a través de cualquier medio, independiente de las fronteras.

En este marco las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) contribuyen a la reproducción de la información, mediante el intercambio y producción de datos, interpelando nuestras experiencias cotidianas y a través de las mismas, transformar la cultura. Las tecnologías intensifican procesos mediante los cuales las sociedades construyen significados y asignan sentido, no sólo a la virtualidad sino también al mundo físico.

En este sentido, comprendemos que la información disponible en la web, constituye un recurso más en el proceso de construcción de la memoria para la defensa y promoción de los Derechos Humanos. Investigar los artículos de los Espacios para la Memoria que se encuentran publicados en Wikipedia, nos permitió conocer por un lado, desde una lectura crítica y minuciosa, no sólo cómo se construye y presenta un contenido en el espacio de la virtualidad sino también, quiénes participan y su relación con el contexto. Y por otro, los motivos de sus ediciones y la necesidad de resguardar la información respecto de temas tan sensibles para la comunidad, como los que refieren a la perspectiva de los derechos humanos.

En cuanto a la información publicada en Wikipedia identificamos veinte artículos sobre los Espacios para la Memoria en Argentina, creados a partir del año 2006 hasta el 2017. El año que más artículos se crearon fue el 2010, período en el que se cumplieron 34 años del Golpe de Estado, coincidiendo con la reapertura del Espacio para la Memoria “Campo de la Ribera”. Dichos artículos contienen información específica, mayoritariamente articulados a hechos históricos que acontecieron en el lugar durante la última Dictadura Cívico Militar. Algunos de ellos, refieren a los Espacios como parte de la herencia

cultural de una comunidad, la cual es transmitida a partir de propuestas educativas a las generaciones presentes.

Como abordamos a lo largo del presente capítulo, en relación a la organización del contenido, Wikipedia cuenta con un manual de estilo, siguiendo el formato de un texto enciclopédico. Dicho formato es producto de acuerdos colectivos de la comunidad wikipedista, para afirmarse en una estructura que permita a los usuarios y usuarias comprender la información publicada de manera crítica y reflexiva. El recorrido por el trabajo muestra que la gran mayoría de los artículos respetan el manual de estilo y fueron construidos de acuerdo al mismo.

En cuanto a los artículos de los Espacios para la Memoria diecisiete de ellos cuentan con referencias bibliográficas, mientras que tres no poseen. Las más utilizadas son las páginas web oficiales y las noticias de diarios. Cuando la información publicada no cuenta con las referencias bibliográficas necesarias para validar su contenido, se publica un banner a modo de advertencia, para generar ciertas alertas al lector, de que el artículo no posee referencias acreditadas, como es el caso del Espacio “Automotores Orletti”.

Respecto del contenido de los artículos sobre los Espacios para la Memoria en Argentina, podemos decir, por un lado, que la información acerca de la localización geográfica constituye un ausente en la descripción de al menos en cinco artículos. Y por otro, que en su estructura lo que más se destaca es, en primer lugar, su reseña histórica junto con las características institucionales. En segundo lugar, su articulación con las causas o juicios de lesa humanidad. En tercer lugar, con testimonios de detenidos y sobrevivientes del Golpe de Estado y por último, la referida a las actividades culturales y educativas que actualmente se desarrollan en el lugar.

Para la construcción de un artículo en Wikipedia, del cual existen diferentes puntos de vista, la enciclopedia cuenta con una herramienta denominada Espacio de discusión, donde se intenta abrir el

debate respecto de los argumentos y establecer acuerdos acerca de los mismos.

De los artículos analizados, sólo diecisiete de ellos tiene habilitado el Espacio de discusión, en donde se debate en primer lugar acerca de la modificación de los enlaces externos, que no se corresponden con la información o simplemente están rotos, también se evidencian desacuerdos en relación a los datos institucionales.

Otro aspecto que se puede apreciar desde el Espacio de discusión son las modificaciones del contenido causadas con el propósito de vandalizar el contenido. En este sentido, nos encontramos con que doce de los artículos de los Espacios para la Memoria habían sufrido vandalismo en su contenido.

En muchas ocasiones, para evitar que el contenido de los artículos se vandalicen de manera recurrente, la comunidad de Wikipedia generó mecanismos para la protección de la información, advertimos que los artículos analizados sobre los Espacios para la Memoria, no se encontraban protegidos.

En cuanto al proceso de edición de los artículos, la información está permanentemente en movimiento. Por lo que pudimos comprobar dichas ediciones tienen que ver, en primer lugar, con aspectos menores de correcciones ortográficas o de formato, las cuales no implican un cambio sustantivo en su contenido. En segundo lugar aquellas que se efectúan desde un IP, es decir, de usuarios no registrados en Wikipedia, se realizan desde el anonimato, quedando asentado el número del dispositivo desde el cual se está interviniendo. En tercer lugar, las ediciones BOT, que se llevan a cabo de manera automatizada, donde se corrigen cuestiones de formato, ortografía y se revisan los links de enlaces que no funcionan.

En cuanto a las estadísticas de ingreso a los artículos, y luego de la búsqueda minuciosa de las fechas de acceso y su articulación con noticias periodísticas, podemos decir que las visitas de los usuarios están relacionadas con hechos puntuales que se vinculan a la temática de los Derechos Humanos, tales como: condenas de juicios y cau-

sas por delitos de lesa humanidad que se produjeron en los lugares que hoy se identifican como Espacios para la Memoria; testimonios de sobrevivientes que fueron torturados o estuvieron detenidos en algunos de estos espacios; por la invitación pública a las actividades culturales y educativas que actualmente se desarrollan en sus instalaciones, ya sea en torno al 24 de marzo o fechas relacionadas con el secuestro o desaparición de las víctimas. A partir de dichas relaciones comprendemos que los usuarios de Wikipedia realizan la búsqueda de un artículo a partir de sucesos actuales y cotidianos, por lo que resulta necesario que la información de los artículos esté precisa y completa para garantizar el Derecho a la Información.

De todos modos como equipo de trabajo consideramos que si bien el contenido está completo, los artículos podrían mejorarse incorporando otro tipo de información, como por ejemplo testimonios de sobrevivientes, datos históricos acerca de lo sucedido en el lugar, reseñas institucionales sobre su ubicación, acerca de las investigaciones y los juicios que llevaron a la localización de dichos espacios, entre otros.

Este trabajo de investigación nos permitió, por un lado, conocer herramientas de lectura disponibles en Wikipedia, para analizar y comprender las formas en las cuales se organiza y socializa la información en Internet. Recursos que muchas veces desconocemos a la hora de realizar no sólo la búsqueda de un contenido, sino también su análisis y lectura. Y por otro lado, indagar acerca de la construcción de sentidos respecto de los Espacios para la Memoria en el ámbito de la virtualidad, trascendiendo imaginarios que sostienen que frente a la infinidad de información que circula en la web, la sociedad no cuenta con los medios necesarios para interrogar e interrogarse acerca de las formas y propósitos mediante los cuales ha sido construida.

Del mismo modo, el sentido de la cooperación para este trabajo de investigación, significó trabajar juntos para alcanzar el objetivo compartido, en donde los estudiantes, en pareja pedagógica, se abocaron al análisis de los artículos y al relevamiento de datos. En este sentido, entendemos como equipo de investigación y como futuros

docentes, que para garantizar el derecho a la información, es preciso conocer no sólo el entorno en el cual se socializa un contenido, sino también los circuitos mediante los cuales es posible su producción.

Bibliografía

- Cruz Pineda, O. (2008). Los documentos como texto. Los textos como referentes. Aproximaciones analíticas (pp. 128 – 137). En O, Cruz Pineda y L, Echavarría (Coords) Investigación social. Herramientas teóricas y Análisis Político de Discurso. Programa de Análisis Político de Discurso e Investigación. México, Editorial Juan Pablos.
- García, J.; Godoy, M.; Perrouchoud, L. y Tourn, L. (2019). Habitar los Espacios de Memoria para su configuración colectiva. Salida Anual Estudiantil a los Espacios de Memoria y Derechos Humanos. (pp. 58 - 63). Trama & Saberes. N° 2, Año 1. Revista de la Dirección de Educación Superior. Consejo General de Educación. https://issuu.com/revistatramasysaberes/docs/revista_consejo_2_dd3c0d0832c498
- Giladino, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Gadisa Editorial. Barcelona, España. Recuperado de <http://jbposgrado.org/icuali/investigacion%20cualitativa.pdf>.
- Godoy, M., Perrouchoud; L. y Tourn, L. (2019). El debate estudiantil respecto de los derechos humanos en la formación docente inicial. En Rosana Ramírez y María Virginia Pisarello (Comp.). Educación Superior y Derechos Humanos. Política, prácticas y dispositivos a 100 años de la Reforma Universitaria. (pp. 73 - 80). http://editorial.uader.edu.ar/wp-content/uploads/2019/10/libro_ponencias.pdf
- Guglielmucci, A. (2011). La construcción social de los espacios para la memoria sobre el terrorismo de Estado en Argentina como

- lugares de memoria auténtica. Sociedade e Cultura, vol. 14, núm. 2. Universidade Federal de Goiás. Goiania, Brasil.
- Guglielmucci, A. y López, L. (2019). Restituir lo político: los lugares de memoria en Argentina, Chile y Colombia. Kamchatka. Revista de análisis cultural. N°13. Pp. 31-57.
- Laclau, E. y Mouffe, Ch. (1987). Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. Madrid, Siglo XXI Editores.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación (2015). Catálogo de los Espacios de Memoria en la Argentina. Dirección Nacional de Sitios de Memoria, de la Secretaría de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación.
- Wikimedia Argentina (2020). Serie Enseñar con Wikipedia. Cuadernillo N° 1. Leyendo Wikipedia. Programa de Educación y Derechos Humanos. Wikipedia Argentina.
- Wikimedia Argentina (2020). Serie Enseñar con Wikipedia. Cuadernillo N° 2. Produciendo en Wikipedia. Programa de Educación y Derechos Humanos. Wikipedia Argentina.
- Wikimedia Argentina (2020). Serie Enseñar con Wikipedia. Cuadernillo N° 3. Investigando en Wikipedia. Programa de Educación y Derechos Humanos. Wikipedia Argentina.
- Wikimedia Argentina (2020). Serie Enseñar con Wikipedia. Cuadernillo N° 4. Cómo nos ven en Wikipedia. Programa de Educación y Derechos Humanos. Wikipedia Argentina.

WIKIPATO: UNA EXPERIENCIA SOBRE PATOLOGÍA ODONTOLÓGICA MEDIANTE EL USO DE WIKIPEDIA

Ramiro Tomasi y Mónica Cisneros

Introducción

En palabras de Lamb (2004), Wiki se refiere a herramientas atractivas de colaboración que permiten una fácil autoría del contenido en la web, precisan de un conocimiento informático básico, sencillo acceso que ayuda a superar restricciones de tiempo como de lugar y facilita la revisión de pares a partir de la publicación de trabajos en línea. Presenta interesantes potencialidades para utilizarse junto a las estrategias didácticas que ponen al estudiante en el rol central en su formación y proceso de aprendizaje, y permiten motivar los cambios tan cuestionados y pedidos por los docentes, alejándose de las clases tradicionales con exposición oral. La asignatura Anatomía Patológica, de la carrera de Odontología de la Universidad Nacional de Córdoba, se ubica en el tercer cuatrimestre del ciclo básico y pertenece al departamento académico de Patología Bucal. Le otorga al estudiante de segundo año los conocimientos sobre la etiología, el desarrollo, las alteraciones macroscópicas y microscópicas que suceden en los órganos, tejidos y células, en relación con las enfermedades propias de la cavidad oral o de aquellas enfermedades sistémicas, que pueden involucrar la cavidad oral y sus anexos.

El Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), nos llevó al equipo docente realizar cambios abruptos sobre las clases dictadas, los materiales y recursos utilizados así como las actividades pensadas para los y las estudiantes. En los cuales debemos considerar la complejidad que encierra la inclusión de nuevas prácticas educativas, cambios en las estrategias de enseñanza y el rol del docente en esta nueva forma de aprendizaje.

En la actualidad necesitamos realizar actividades que permitan el uso de Recursos Educativos Abiertos (REA), así como también recursos digitales propios de las cátedras y que tengan un acceso fácil para nuestros alumnos y alumnas.

La mayoría de los y las docentes tienen una amplia trayectoria en la educación, enseñando durante décadas a sus alumnos/as, sin embargo en palabras de Prensky (2001) los jóvenes de hoy no pueden aprender como los jóvenes de ayer, porque son diferentes sus cerebros, y su cultura. Es por ello que las escuelas, colegios y universidades deben revisar los contenidos que enseñarán para aplicar nuevos métodos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Estos cambios en la manera de dictar una clase implican la incorporación de nuevas tecnologías que faciliten al estudiante continuar su aprendizaje pese a la situación de pandemia por la que estamos atravesando y quizás continuaremos transitando. Es crucial como sugiere Maggio (2012:21), la “inclusión genuina de tecnologías”, es decir adoptarlas pensando en la enseñanza, en los modos de conocer, de pensar y de aprender. Si bien es importante la inclusión de nuevas tecnologías que les permitan a nuestros y nuestras estudiantes continuar aprendiendo, no debemos olvidar los contenidos curriculares que deben estar seleccionados con criterio y con énfasis en los contenidos mínimos y básicos que los estudiantes deben aprender.

Nuestra posición tecno-pedagógica en este contexto, permite a los estudiantes seguir aprendiendo pero de una nueva manera y “hacer atractiva la enseñanza no es un tema de la herramienta: las tecnologías pueden permitir un tratamiento atractivo, pero ellas no definen

los contenidos curriculares ni eliminan el esfuerzo por aprender” (Litwin, 2008:172).

Por otro lado, el uso de las nuevas tecnologías implica uno de los obstáculos más frecuentes y es que no todos los docentes tienen competencias para su uso. Esto se debe a la falta de capacitación en el manejo de las tecnologías, en aspectos pedagógicos y didácticos para realizar las actividades y además, en algunos casos, se observa una resistencia por estas modalidades nuevas que se implementaron durante el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO).

Este trabajo nos llevó a preguntarnos:

1. ¿Por qué llevar Wikipedia a la Universidad?,
2. ¿Qué hace que profesores y/o estudiantes confíen o desconfíen en Wikipedia?
3. ¿Por qué otros profesores de Patología deberían comenzar a usar Wikipedia?

Mediante este proyecto pretendemos acercarnos a nuestros estudiantes, los contenidos abordados en nuestra asignatura de una manera más novedosa, potente, poderosa y no convencional, además de estimular la producción durante el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, en el presente escrito presentaremos nuestra experiencia de trabajo con Wikipedia sobre contenidos relacionados con la patología oral en el marco de la convocatoria a proyectos sobre el uso de Wikipedia en las aulas, por parte de Wikimedia Argentina.

Wikipedia

Wikipedia según Kilpatrick “es la enciclopedia más grande y visitada de la World Wide Web” (Kilpatrick, 2020:1). Además, Smith (2020:2), indica que es el recurso de información de salud al que se accede con más frecuencia y su contenido sobre salud ha recibido más visitas que cualquier otro recurso de información de salud en línea. Su naturaleza permite a cualquier persona editar diferentes artículos

que van desde temas actuales hasta contenidos disciplinares muy específicos. Además, se puede concebir como un universo de proyectos colaborativos, organizaciones locales y comunidades de usuarios que atraviesan el mundo entero. Es un movimiento virtual y social que tiene su mayor expresión en una plataforma digital libre como lo es Wikipedia, disponible en más de trescientos idiomas, pero que va mucho más allá de la enciclopedia como movimiento (Ferrante y Guastavino, 2021:292).

Por supuesto, existe discusión sobre el “estigma” que se le atribuye a Wikipedia. Es por esto, que se “parte de la idea que en líneas generales hay una gran diferencia entre lo que es Wikipedia y lo que se piensa que Wikipedia es” (Ferrante y Guastavino, 2021:293).

Es de conocimiento que existe una desconfianza general sobre el uso de Wikipedia. Sin embargo, un estudio realizado por Giles (2005), para la revista *Nature* sobre el cambio de paradigma encontró que Wikipedia y la Enciclopedia Británica fueron comparables en el número de errores encontrados en una muestra de entradas de cada recurso.

Hoy Wikipedia es el séptimo sitio web con accesos más frecuentes en los Estados Unidos y octavo en Canadá con aproximadamente el 93% de los clics en Wikipedia dirigidos desde Google (Smith, 2020:2).

Sin embargo, los esfuerzos por comprender en profundidad el papel de Wikipedia sobre los recursos de información en odontología general y especialmente en patología oral son limitados y poco difundidos.

Wikipedia como proyecto educativo

Existen diversas formas en las que se puede utilizar Wikipedia como estrategia de aprendizaje en el aula. En ese sentido estudios como el de Di Lauro y Johnke (2017:479), quienes han trabajado la escritura académica de pregrado y posgrado, ponen énfasis en que los y las

estudiantes se encuentran más motivados cuando sus producciones individuales o colectivas reciben una exposición medible.

Además, los proyectos educativos en Wikipedia favorecen al trabajo colaborativo en las aulas y permiten la “construcción de comunidades de conocimiento y estas características hacen evidente la relación entre Wikipedia y los entornos de educación superior” (Alcázar, Bucio y Ferrante, 2018:33).

En una investigación realizada con estudiantes de medicina, los resultados revelaron que “investigar y editar los artículos en Wikipedia era más desafiante de lo previsto” (Azzam y col., 2017:197).

En un ensayo controlado aleatorio diseñado para evaluar el aprendizaje rápido, un grupo de estudiantes en Canadá evaluó la adquisición de conocimientos de otros alumnos mediante 25 preguntas y a través del uso de 3 recursos diferentes: UpToDate, Wikipedia y un libro de texto digital. Los resultados de la mencionada investigación realizada demostraron que “no hubo diferencia en las puntuaciones entre los tres grupos en la prueba previa (...) y existió una tendencia para que el grupo de Wikipedia se desempeñara mejor que el grupo de UpToDate (Mendes y col., 2021:2). En lo que respecta a nuestra área existe una investigación reciente en estudiantes del Reino Unido que tiene como objetivo publicar contenido científico sobre odontología basado en evidencia de Wikipedia para que utilicen la investigación, la evaluación crítica y las habilidades de escritura; estas habilidades mejoraron luego de recibir una capacitación y concluyen que “Wikipedia les permitió identificar temas de las áreas no muy desarrolladas de manera más efectiva, emprender una búsqueda bibliográfica y evaluar críticamente esa literatura. Además, mejoró su confianza en la creación de publicaciones y editar en Wikipedia” (Tan y col., 2021:5).

Creemos que no contribuir a los recursos de fuentes múltiples representa una oportunidad “perdida” para enriquecer el aprendizaje de los y las estudiantes de Odontología y para difundir información

odontológica más precisa y actualizada a los lectores de Wikipedia en todo el mundo.

Wikipato: la experiencia

Nuestra experiencia comenzó desde el día en que decidimos participar en el concurso de Wikimedia con mucho entusiasmo, temores y desafíos. A partir de esto, comenzamos, con ayuda de Florencia Guastavino y Luisina Ferrante (del Programa de Educación y Derechos Humanos de Wikimedia Argentina), a diagramar nuestra posible hoja de ruta.

Entonces decidimos ofrecer a los y las estudiantes que se sumarán al proyecto: tres talleres de edición en Wikipedia, además de una formación previa y pos talleres sobre lo disciplinar específico en relación a la patología oral.

Los talleres de edición en Wikipedia fueron realizados por Wikimedia Argentina a través de la plataforma Zoom y se dividían en: la introducción al mundo Wikimedia/Wikipedia, la edición en Wikipedia y un taller de cierre enfocado a evacuar dudas y/o consultas.

Previamente al inicio de los talleres realizamos una convocatoria a través de un formulario de Google que fue distribuido por diferentes redes sociales (Instagram, Telegram, Facebook), y por correo electrónico. La misma fue voluntaria y estaba destinada a los y las estudiantes que estaban cursando la asignatura así como para cualquier estudiante de la carrera de Odontología con ganas de participar.

Tuvimos 32 inscriptos de diferentes años de la carrera, que se encontraban principalmente en Córdoba capital, seguido por el interior de Córdoba y otras provincias de Argentina como Neuquén y Jujuy. En ese mismo formulario interrogamos sobre los dispositivos que utilizaban para asistir a reuniones y les preguntamos: ¿si presentaban buena conectividad?, ¿si utilizaban accesorios como cámaras o micrófono a la hora de conectarse a una reunión sincrónica? Pudimos

conocer que solamente en el 28% presentaba una conexión mayor a 50 megas y el 62% tenía computadora con cámara y micrófono.

Luego creamos un grupo de Telegram para tener una comunicación más fluida. Allí inicialmente les compartimos una encuesta (antes del comienzo de los talleres), sobre el uso de Wikipedia; lo que nos permitió conocer cuáles eran las percepciones que tenían los y las estudiantes.

Cabe mencionar que existen algunas encuestas académicas disponibles como el trabajo de Kantarovich (2020), que ha realizado a estudiantes de medicina, y han demostrado que el 76% había usado Wikipedia para buscar conocimientos médicos, el 97% informó haber encontrado información incorrecta en algún momento, el 65% de los estudiantes no sabía cómo corregir la información en línea.

Los resultados obtenidos nos permiten sostener que el 93% conocían y habían consultado alguna vez Wikipedia, el 27% solamente pensaba que Wikipedia era confiable (Figura 1), al 93% de los y las estudiantes le habían dicho que no consultarán en Wikipedia, el 53% creía que la información de Wikipedia era, a veces, incorrecta y el 100% desconocía lo que era Wikimedia Commons.

¿Cree que Wikipedia es confiable?

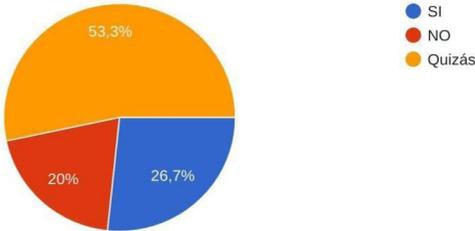


Figura 1. Pregunta a los y las estudiantes pre-taller sobre la confiabilidad de Wikipedia

Cuando comenzamos con los talleres de edición, el número de estudiantes participantes fue variado, osciló entre 10 a 12 estudiantes en cada taller. Cada estudiante creó su propio usuario y trabajó en su espacio de taller con la asistencia y supervisión de Wikimedia Argentina y docentes tutores. El taller permitió que los y las estudiantes elaboraran sus hipertextos en un espacio borrador; lo que permitió la mejora de los artículos, sugiriendo cambios cuando lo consideraban necesario.

Los/as estudiantes tuvieron que investigar los artículos de Wikipedia referidos a los temas que se abordan en la materia y relacionado a las anomalías dentarias, para identificar problemas y errores en contenidos publicados. Estos problemas se centraron en la forma de escritura, a la falta de enlaces internos como externos o bibliografía y hasta la existencia de información errónea o desactualizada del tema. Para comenzar con esta etapa (de edición) elegimos tres artículos a mejorar y nuestros/as estudiantes pudieron elegir entre los artículos disponibles (Tabla 1).

Tabla 1. Artículos trabajados por estudiantes de la Facultad de Odontología UNC

Artículo	Link	Usuario
Hiperdontia	https://es.wikipedia.org/wiki/Hiperdontia	GastonPR - Agusrr
Fluorosis dental	https://es.wikipedia.org/wiki/Fluorosis_dental	Martinaac-SabrinazBP - GastonPR Camilagut
Dentinogénesis imperfecta	https://es.wikipedia.org/wiki/Dentinog%C3%A9nesis_imperfecta	Centeno.-Maria Denisse2021Unc

Duante el proceso de edición los y las estudiantes pudieron: mejorar la escritura de los artículos, modificar los errores conceptuales,

agregar enlaces internos, agregar citas e incorporar imágenes liberadas en Wikimedia Commons (Figura 2).

- (act · ant) 🕒 12:14 26 nov 2021 [Masdampipa](#) (discusión · contribs.) [m](#) . . (6597 bytes) (+1) . . (Reemplazos con Replacer: «*panoramica*») (deshacer) (Etiqueta: [ReplacerTool \[2.0\]](#))
- (act · ant) 🕒 23:15 14 nov 2021 [AVIADOR](#) (discusión · contribs.) [m](#) . . (6596 bytes) (+1) . . (Reemplazos con Replacer: «*etiologia*») (deshacer) (Etiqueta: [ReplacerTool \[2.0\]](#))
- (act · ant) 🕒 00:46 1 nov 2021 [Centeno..María](#) (discusión · contribs.) . . (6595 bytes) (+109) . . (Agregué una imagen, y cambie el tamaño de la imagen que estaba en el mismo párrafo.) (deshacer) (Etiqueta: [Edición visual](#))
- (act · ant) 🕒 18:23 31 oct 2021 [Denisse2021Unc](#) (discusión · contribs.) [m](#) . . (6486 bytes) (+117) . . (Imagen radiografía de patología dentinaria "Hiperdontia") (deshacer) (Etiqueta: [Edición visual](#))
- (act · ant) 🕒 00:33 10 sep 2021 [GastonPR](#) (discusión · contribs.) [m](#) . . (6369 bytes) (+13) . . (→Clasificación: Agregue un enlace interno.) (deshacer) (Etiqueta: [Edición visual](#))
- (act · ant) 🕒 01:45 2 sep 2021 [Agusr](#) (discusión · contribs.) . . (6356 bytes) (+789) . . (Agregué una frase en lo que es el concepto de hiperdontia, que en la mayoría de los casos es de etiología desconocida. También en la parte de causas agregue información relacionada a la remoción quirúrgica de los dientes supernumerarios cuando están relacionados a ciertas complicaciones junto con la cita del artículo que extraje la información.) (deshacer) (Etiqueta: [Edición visual](#))

Figura 2. Registros de edición de los y las estudiantes en el artículo de Hiperdontia

Existieron experiencias diversas entre los y las estudiantes; algunos pudieron editar correctamente y otros editaron pero se les revirtieron las ediciones por no seguir el formato Wikipedia o por cometer involuntariamente plagio (Figura 3 y 4). Pese a los inconvenientes que se fueron presentando al editar, los y las estudiantes continuaron haciéndolo con entusiasmo y comprendieron la importancia de hacerlo correctamente.

Reflexionando en ese sentido y en voz de una de las estudiantes:

- “Derrumbar la idea que la información que allí se subía no era tan confiable; aprendí que muchos trabajan para que toda la información que se suba o se edite sean de buena fuente, dichas de una manera que pueda entenderse sin ser copia fiel de donde se extrae” (DC).
- “Al ser virtual, lo encontré muy dinámico, en especial cuando los wikipedistas borraron lo que había editado al cometer ese error... aprendí” (DB).

- “La experiencia de editar artículos fue bastante accesible y entendible de la manera que lo han explicado. Además de las herramientas que tiene Wikipedia que a mi parecer son las justas y necesarias, y todas al alcance de la edición” (CG).

(recientes · primeras) Ver (50 siguientes · 50 anteriores) (20 · 50 · 100 · 250 · 500).

Comparar revisiones seleccionadas

- (act · ant) 15:11 31 oct 2021 Moyocho (discusión · contribs.) . . (9572 bytes) (−238) . . (Deshecha la edición 139410573 de Denisse2021Unc (disc.)) (deshacer) (Etiquetas: *Deshacer, posible pruebas*)
- (act · ant) 14:40 31 oct 2021 Denisse2021Unc (discusión · contribs.) . . (9810 bytes) (+238) . . (Enlace wikimedia Commons fotografía Fluorosis Dental) (deshacer) (Etiquetas: *Revertido, Edición visual*)
- (act · ant) 01:31 25 oct 2021 SabrinazBP (discusión · contribs.) *m* . . (9572 bytes) (+281) . . (Agregue referencia) (deshacer) (Etiqueta: *Edición visual*)
- (act · ant) 03:00 8 oct 2021 BetanBOT (discusión · contribs.) *m* . . (9291 bytes) (−6) . . (WPCleaner v2.04b - Check Wikipedia (Caracteres de control Unicode - Punto después de referencia)) (deshacer)
- (act · ant) 20:53 7 oct 2021 Martinaac (discusión · contribs.) *m* . . (9297 bytes) (+103) . . (agregue imagen) (deshacer) (Etiqueta: *Edición visual*)
- (act · ant) 20:49 7 oct 2021 Martinaac (discusión · contribs.) *m* . . (9194 bytes) (+103) . . (←Tratamiento: *Enlaces internos*) (deshacer) (Etiqueta: *Edición visual*)
- (act · ant) 20:39 7 oct 2021 Martinaac (discusión · contribs.) *m* . . (9091 bytes) (+1777) . . (←Etiología: *agregue citas e informacion*) (deshacer) (Etiqueta: *Edición visual*)

Figura 3. Registros de edición y reversión de los cambios de los y las estudiantes en el artículo de Fluorosis Dental

- (act · ant) 00:51 10 sep 2021 GastonPR (discusión · contribs.) *m* . . (7314 bytes) (+30) . . (←Diagnóstico diferencial: *Agregue un diagnostico diferencial (Caries incipiente) y cambie "Diente de leche" por "Elemento dentario temporal" Fuente: Carrillo SC. Diagnóstico de lesiones incipientes de caries ¿Es este el futuro de la Odontología?. Rev ADM. 2010;67(1):13-20*) (deshacer) (Etiqueta: *Edición visual*)
- (act · ant) 21:32 5 sep 2021 Ontzak (discusión · contribs.) *m* . . (7284 bytes) (−4615) . . (Revertidos los cambios de Camilagut (disc.) a la última edición de SeroBOT) (deshacer) (Etiqueta: *Reversión*)
- (act · ant) 21:28 5 sep 2021 Camilagut (discusión · contribs.) . . (11 899 bytes) (+2345) . . (metabolismo de accion del fluor, mecanismo de accion en los dientes) (deshacer) (Etiquetas: *Revertido, Edición visual*)
- (act · ant) 20:57 5 sep 2021 Camilagut (discusión · contribs.) . . (9554 bytes) (+2270) . . (concepto de fluor, fluoracion del agua, patogenia) (deshacer) (Etiquetas: *Revertido, Edición visual*)

Figura 4. Registros de edición y reversión de los cambios de los y las estudiantes en el artículo de Dentinogénesis Imperfecta

Además, logramos liberar imágenes en Wikipedia Commons con el objetivo de agregarlas en los artículos durante su edición (Figura 5).



Figura 5. Imagen de fluorosis dental liberada en Wikimedia



Figura 6. Collage de conrescencia dentaria liberada en Wikimedia Commons

(Ramiro Tomasi. Conrescencia dentaria. 4 de Noviembre de 2021. CC-BY-SA-4.0. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Conrescencia_dentaria.jpg. ramirotomasi)

Luego, al finalizar el proceso de edición les pedimos a los y las estudiantes que respondan una nueva encuesta para ver las posibles modificaciones que podrían haber sufrido sus percepciones en relación al uso de Wikipedia. Los resultados obtenidos nos permiten afirmar que el 100% conocía lo que era Wikipedia, el 87,5% confirmaba que Wikipedia es confiable, el 62,5% no piensa que la información sea incorrecta y el 62,5% conocía lo que es *Wikimedia Commons* (Figura 7).

¿Cree que Wikipedia es confiable?

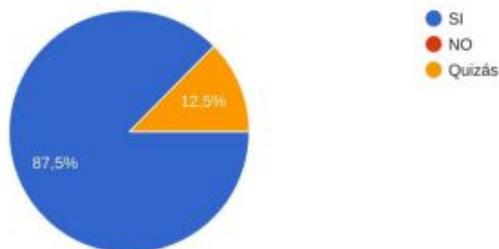


Figura 7. Respuestas de los y las estudiantes pos-taller sobre la confiabilidad de Wikipedia

Las perspectivas de los y las estudiantes en esta experiencia de edición de Wikipedia fueron variadas debido a distintos factores, las diferentes nociones sobre la patología oral, otras obligaciones curriculares de los estudiantes y la “cantidad de crédito académico” que los y las estudiantes estaban recibiendo por estos esfuerzos. Sin embargo registramos en uno de los últimos talleres las propias palabras de los y las estudiantes:

- “La edición en Wikipedia me hizo pensar en la gran cantidad de personas no profesionales que podrían beneficiarse con esta información”.
- “Me di cuenta que editar no era tan difícil”.
- “Todos deberíamos corregir errores en los artículos de odontología”.
- “Me resultó complicado escribir...ya que tenía que buscar información certera”
- “A veces no es fácil escribir, ya que si no sigo la estructura de Wikipedia me borrarán todo lo que escribí”.
- “Todo lo que compartieron en el taller fue de manera clara, simple y fácil de entender, lo que me trae como resultado que también sea fácil ponerlo en práctica. A las caras visibles y a los miles que no son visibles, felicitaciones por el trabajo que hacen”
- “Me pareció una experiencia agradable e enriquecedora ya que aprendimos cosas que antes no sabíamos que podíamos hacer. Además el proyecto no solo incentiva a editar en Wikipedia sino también a saber hacer manejo de información, a buscar fuentes confiables y a ampliar nuestro conocimiento”.
- “Las clases muy precisas, al igual que la explicación al momento de desarrollar cada tema. Agradecida por la invitación de participar en Wikipato”.

Conclusiones

Wikipedia es fluida, dinámica, evolucionando y expandiéndose, por lo tanto, creemos que no se toma en consideración la utilidad de Wikipedia en la educación o investigación. En ese sentido, la pregunta más apropiada que nos deberíamos hacer es: ¿Cómo se puede mejorar la información de patología oral de Wikipedia?

En general, la literatura nos dice que Wikipedia se usa en entornos educativos y profesionales, es una forma atractiva e impactante de enseñar habilidades de Medicina y de Odontología basada en evidencia o alfabetización informacional, su utilidad se demuestra mediante la adquisición de conocimientos de los estudiantes que la usan.

Los y las estudiantes tienen el tiempo, los recursos y la capacidad para identificar “las lagunas” en el contenido de patología oral de Wikipedia y hacer las contribuciones necesarias para mejorarlo por lo que esperamos que este enfoque en la educación odontológica siga cobrando impulso.

El contexto de pandemia nos permitió poder producir materiales más acordes a las necesidades y demandas de la comunidad educativa en general. Creemos que los resultados obtenidos en el proyecto fueron enriquecedores y muy positivos para ser la primera experiencia en Odontología y teniendo en cuenta que este tipo de ofertas educativas para los y las estudiantes en nuestra facultad, son poco comunes.

Destacamos la potencialidad de trabajar con Wikipedia en las aulas de la Universidad; ya que favorece a la adquisición de muchas competencias como escritura, búsqueda bibliográfica, situar a los y las estudiantes en el rol de curadores del contenido a través del trabajo colaborativo.

Por otro lado, permite a los docentes tener un rol de facilitador en el proceso de enseñanza y aprendizaje así como visibilizar un campo disciplinar oculto; ya que dentro de Wikipedia no existen muchos artículos relacionados a la patología oral ni muchas imágenes liberadas para consultar sobre anomalías dentarias.

Vale remarcar que el editar un artículo de éstas características implica un exhaustivo conocimiento sobre la temática e implica muchas competencias al hacerlo pero sin dudas esto se puede lograr; con docentes que tengan un rol de facilitador, guía y obviamente que estén entrenados en la edición de artículos en Wikipedia para poder ayudar a sus estudiantes.

Creemos profundamente que el uso de Wikipedia en las aulas universitarias requiere mayor protagonismo y además, se necesitan derribar mitos sobre su uso, calidad y veracidad de la información; por lo que sería crucial ofrecer más capacitaciones donde se involucren fuertemente más docentes no solo de la patología oral sino además de otras áreas de la odontología.

Estas herramientas permiten colaborar en la promoción del proceso de alfabetización digital que fue tan evidente y necesario, y aún sigue siéndolo en el ámbito educativo durante estos los años 2020 y 2021 . Por lo tanto, sería muy interesante que desde la Facultad de Odontología de la UNC se pueda ofrecer un curso o una materia optativa sobre evaluación crítica, investigación y aprendizaje permanente; un componente importante que puede capacitar a los estudiantes para evaluar críticamente artículos, y contribuir al contenido odontológico como así también al de la patología oral, disponibles en Wikipedia.

Como actividad pendiente, a futuro cercano, debemos liberar más imágenes en Wikimedia Commons ya que son producto del *collage* que han realizado nuestros y nuestras estudiantes durante este proyecto.

Finalmente, queremos expresar que los y las estudiantes con el uso de Wikipedia en las aulas se beneficiarán del acceso a información confiable para familiarizarse rápidamente con los temas, antes de profundizar en la literatura primaria que a menudo es densa y difícil de digerir rápidamente, pero que aún se necesita mayor apoyo desde las instituciones universitarias para lograr esto; especialmente en el contexto de nuestra pandemia mundial de COVID-19, creemos que ampliar este movimiento de edición de Wikipedia a otras cátedras y facultades de odontología ayudará a cumplir con la visión de Wikipedia: proporcionar acceso gratuito a la suma de todos los conocimientos relacionados con la salud humana.

Bibliografía

- Alcazar, C., Bucio, J., & Ferrante, L. (2018). Programa de Educación Wikipedia en contextos de educación superior: Acciones y lecciones aprendidas de cuatro casos específicos en México y Argentina. *Páginas De Educación*, 11(1), 23-36.
- Azzam, A., Bresler, D., Leon, A., Maggio, L., Whitaker, E., Heilman, J., Orlowitz, J., Swisher, V., Rasberry, L., Otoide, K., Trotter, F., Ross, W., & McCue, J. D. (2017). Why Medical Schools Should Embrace Wikipedia: Final Year Medical Student Contributions to Wikipedia Articles for Academic Credit at One School. *Academic medicine: journal of the Association of American Medical Colleges*, 92(2), 194–200.
- Di Lauro, F., & Johninke, R. (2017). Employing Wikipedia for good not evil: innovative approaches to collaborative writing assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(3), 478-491.
- Ferrante, L., Guastavino, F. (2021). Enseñar con Wikipedia en tiempos de aislamiento obligatorio: una experiencia desde Argentina. *Área Abierta*, 21(2), 289-307.
- Giles, J. (2005). Internet encyclopaedias go head to head. *Nature* 438, 900–901.
- Kantarovich, D., Vollbrecht, H. B., Cruz, S. A., Castillo, H., Lee, C. S., Kushner, J., Leng, J. X., Morgan, V. K., & Hellman, K. M. (2020). Wikipedia: A Medical Student Educational Project to Edit Wikipedia in Preparation for Practicing Evidence-Based Pain Medicine. *Journal of medical education and curricular development*, 7, 1-5.
- Kilpatrick, A. M., Anjum, A., & Welch, L. (2020). Ten simple rules for designing learning experiences that involve enhancing computational biology Wikipedia articles. *PLoS computational biology*, 16(5), 1-12.
- Lamb, B. (2004). Wide Open Spaces: Wikis, Ready or Not. En: *Educate Review*, 39(5): 36-48.

- Litwin, E. (2008). El oficio del docente y las nuevas tecnologías: herramientas, premios y experticias. *Educação Unisinos*, 12 (3), 167-173.
- Maggio, M. (2012). Enriquecer la enseñanza. Buenos Aires:Paidós.
- Mendes, T. B., Dawson, J., Evenstein Sigalov, S., Kleiman, N., Hird, K., Terenius, O., Das, D., Geres, N., & Azzam, A. (2021). Wikipedia in Health Professional Schools: from an Opponent to an Ally. *Medical science educator*, 1–8.
- Prensky, M.(2001).Digital natives, digital immigrants. On the Horizon.- The Strategic Planning Resource for Education Professionals, 1-6.
- Smith D. A. (2020). Situating Wikipedia as a health information resource in various contexts: A scoping review. *PloS one*, 15(2), 1-19.
- Tan, L., Lai, S. M., Geres, N., Innes, N., Radford, J. R., Revie, G., Mossey, P. A., & Hector, M. (2021). Effectiveness of The Wikipedia Collaboration of Dental Schools' Training Programme: a new Paradigm for Teaching and Learning of Evidence-Based Dentistry. *Community dental health*, 38,1-5.

VISIBILIZANDO MUJERES, PERSONAS CON IDENTIDADES NO HEGEMÓNICAS Y SESGOS DE GÉNERO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

*Mariel R. Lucero, Carla Passera Argüello,
Ramiro Moreno y Rebeca Rodríguez*

Introducción

Este trabajo aborda desde la disciplina de las Relaciones Internacionales la presencia de biografías de autoras y autores que trabajan desde la perspectiva feminista en Relaciones Internacionales y teorías Queer en Relaciones Internacionales. Nuestro objetivo es identificar en Wikipedia los sesgos de género existentes en biografías seleccionadas referidos a teóricas/os/ que trabajan las perspectivas feministas en Relaciones Internacionales y teorías queer, y algunos conceptos ligados a sus propuestas. Para esto complementaremos el análisis con una comparación en la versión inglesa de Wikipedia.

Sobre las Relaciones Internacionales y el feminismo dentro de ellas

No es sorpresa que la disciplina de las Relaciones Internacionales posea sesgos y subrepresentación de determinados grupos, cuerpos e

identidades sexo-genéricas y problemáticas asociadas a ellos. En este sentido, es interesante recalcar lo que menciona Nora Fritzsche:

The whole sphere of international politics theory (mainly, realism and liberalism) and practice (broadly speaking, war and peace and diplomacy, deterrence and nuclear threats, national bargain and hard politics) are characterized by a high degree of gender-blindness, if not an exclusive concentration and focus on men's perspectives. The construction of and focus on masculinity in International Relations is the reason why femininity is hardly wanted nor found in it (2011, p. 44).

Toda la esfera de la teoría de la política internacional (principalmente, el realismo y el liberalismo) y la práctica (en términos generales, la guerra y la paz y la diplomacia, la disuasión y las amenazas nucleares, la negociación nacional y la política dura) se caracterizan por un alto grado de ceguera de género, por no decir una concentración y un enfoque exclusivo desde las perspectivas de los hombres. La construcción y el enfoque de la masculinidad en las Relaciones Internacionales es la razón por la que la feminidad apenas se busca ni se encuentra en ellas (2011, p. 44)

Con esto, queremos decir que históricamente las Relaciones Internacionales se han construido a partir de una visión masculina. Esto se explica muy bien desde el concepto de “masculinidad hegemónica”, de la socióloga R.W. Connell, quien propone que existe un modelo de masculinidad dominante, que depende de la subordinación y la opresión de grupos marginados. Como explican Carabi y Armengol (2015) Connell “reconoce que la masculinidad hegemónica no puede entenderse como una visión unidimensional de la jerarquía y las características de género, sino que forma parte de las luchas sociales

en las que las masculinidades subordinadas influyen en las formas dominantes y a menudo conviven con ellas” (Ángels Carabi y Josep M. Armengol, 2015, p. 9).

En nuestro trabajo, esta hegemonía masculina la analizamos a partir del sesgo de género, por ello es necesario aclarar a qué nos referimos cuando abordamos este término. Es la inclinación hacia un colectivo o persona basada en su género, a partir de estereotipos de género, que suscita predilección hacia unos/as/es en perjuicio de otros/as/es. Un ejemplo es la visión sesgada que se refleja en la edición de Wikimedia en español al abordar el feminismo en Relaciones Internacionales. Si buscamos en internet las “teorías de las Relaciones Internacionales”, más allá de las falacias generales que presenta esta referencia -en las cuales no nos detendremos- vamos a encontrar el desarrollo de los “feminismos” (léase enfoques feministas en Relaciones Internacionales, en plural). Sin embargo, la búsqueda o “googleo” de este término no aparece entre las opciones en Wikipedia.

En cuanto a la descripción del enfoque feminista, uno de los descuidos más grueso es donde confunde al feminismo con una disciplina diciendo que “el feminismo es una disciplina dentro de las Relaciones Internacionales”. Por otro lado, asocia el feminismo al uso del análisis del discurso como única metodología de análisis, y en esto hay una desinformación respecto de la diversidad de feminismos y usos de métodos, y finalmente habla de dos olas del feminismo. Aquí no hay un sesgo de género pero la desinformación y falacias que presenta son muy graves.

Sin embargo, podemos mencionar tres grandes sesgos dentro de este artículo de Wiki analizado. El primero, surge de la extensión del abordaje en las explicaciones dadas para otros enfoques teóricos de la corriente reflectivista (teoría crítica, posmodernismo, constructivismo, plasticidad en ciencias sociales⁴⁷) en comparación al enfoque feminista en Relaciones Internacionales. Al respecto hay miles de li-

47 “Plasticidad del mundo social” no es un enfoque teórico, y revela la escasa lectura del editor sobre el tema.

bros escritos y referencias académicas que pueden ser tomados para citar, y varios textos se encuentran en español. En segundo lugar, y en relación a lo antes mencionado, este enfoque se desarrolla primero en los países anglosajones, por lo cual la bibliografía existente está escrita preponderantemente en inglés. Esto nos permite encontrar en la búsqueda en inglés la referencia en Wiki, con un desarrollo considerable sobre los enfoques feministas en Relaciones Internacionales y la diversidad existente. En tercer lugar, la referencia en español carece de hipervínculos, y a pesar de mencionar dos autoras clásicas de este enfoque -Cynthia Enloe y J. Ann Tickner- sus biografías no aparecen en español. Tampoco se encuentran las de Christine Sylvester, Marysia Zalewski, Jacqui True, Anne Sisson Runnyan, V. Spike Peterson entre muchas otras referentes, donde sólo en algunos casos aparecen en inglés. Particularmente curioso resultó encontrar a Maxine Molyneux, y su biografía en ambos idiomas en español, su desarrollo es un poco más extenso y en ambos casos se menciona su estado civil y su maternidad. Estimamos que la excepcionalidad de encontrar la biografía en español tiene que ver con que trabajó en países con idioma español.

En el caso del artículo Wiki en inglés “feminism in International Relations”, a pesar de su extensión no existe una tipología de feminismos indicativos de las diversas vertientes, por ejemplo no aparece mencionado el feminismo del punto de vista o “standpoint” (uno de los primeros), el feminismo decolonial y el poscolonial no aparecen desarrollados. Por otro lado, en su contenido se mencionan muy pocas autoras (a pesar de mencionar a varias en las fuentes), algunas no tienen ni siquiera el hipervínculo en rojo indicando la urgencia para completar la información y tampoco se menciona al menos una referente por cada tipo de feminismo mencionado. El texto en partes aparece algo desorganizado y desjerarquizado, no diferenciándose entre conceptos y las tipologías mencionadas (ya sea con negrita o subtítulos). Si bien estas críticas no refiere a los sesgos de género, sí refieren a un descuido por parte de los/las/les editores que supervisan y habilitan la subida de los artículos, para que los/las/les lectores

puedan comprender las ideas principales de las secundarias de un enfoque centrado en las mujeres.

Nos parece interesante destacar que este campo de estudio no es un caso aislado en las ciencias, sino que la masculinidad hegemónica es transversal a todas las disciplinas. Esto se cristaliza, particularmente, al momento de ingresar a la Wikipedia donde, según el diario *El País* (2015), el 87% de los editores de la comunidad son varones, mientras que sólo el 13% por ciento de las editoras de Wikipedia son mujeres. Esto, sin duda, refleja un sesgo en la selección del material editable. Al respecto una medida que puede contribuir a reducir los sesgos de género sería encontrar paridad para habilitar o permitir cambios en los artículos de Wiki, sobre todo si estos se refieren a autoras mujeres o personas con identidad no hegemónica.

Por otro lado, solo el 21% de las biografías en español que se publican son sobre mujeres. De hecho, muchas veces las biografías que se publican tienen sesgo de género. Al respecto, Patricia Horrillo, fundadora de Wikiesfera, en el centro Medialab Prado, en Madrid explica que: “Muy a menudo encontramos que en las biografías donde ya existen valoraciones sobre esas mujeres suelen ser por el vínculo afectivo o familiar que tienen con los hombres, que son los verdaderamente importantes de la historia” (Martínez, 2020).

En sintonía con esta idea, Miguel Angel Criado (2015) comenta que según el estudio publicado por el repositorio científico Arxiv, de las seis ediciones analizadas por este estudio, alrededor del 30% de las palabras en los artículos protagonizados por mujeres hacían referencia a su condición de mujer, madre, esposa, etc. En el caso de los artículos sobre los hombres, entre el 0% y el 3% mencionaban su condición de hombre, marido, esposo, etc. También, es interesante mencionar que existen escasas diferencias sobre esta mirada en las distintas lenguas, entendiéndose que las ediciones del portal en ruso, alemán e inglés presentan un mayor sesgo de género que las escritas en italiano, francés y español.

Sin embargo, resulta curioso mencionar que si bien existen distintos tipos de feminismos en Relaciones Internacionales, sólo aquellas autoras relacionadas al feminismo poscolonial y decolonial aparecen mencionadas en Wikipedia en español. Esto puede deberse a que su aporte es multidisciplinar desde la sociología, antropología, ciencias políticas, entre otras, o a sus aportes centrales dentro del poscolonialismo y el decolonialismo en Ciencias Sociales, como es el caso de Ochy Curiel Pichardo, Chandra Mohanty, Yuderkys Espinoza, Breny Mendoza, Silvia Rivera Cusicanqui o Gayatry Chakravorty Spivak entre muchas otras. Nos detendremos aquí para analizar comparativamente estas autoras.

Las biografías de Curiel Pichardo, Rivera Cusicanqui, Chakravorty Spivak y Mohanty se encuentran tanto en español como en inglés. Tanto en el caso de Espinosa Miñosa y Mendoza no están en inglés, aunque aparecen mencionadas, y destacados sus nombres en rojo (en señal de que resulta importante completar por el equipo editorial de Wiki). En el último caso, vale destacar que tampoco aparece la biografía de Mendoza en español.

En los casos de las biografías en español e inglés nos encontramos con distintos sesgos de género. En el caso de Gayatri en su versión en español no se mencionan sus premios, y en inglés se menciona su estado civil y su maternidad pero no se hace esto en español. En el caso de Mohanty la biografía en español es más abreviada que la escrita en inglés, y sólo se comenta un trabajo, el más reconocido, y es omitida su trayectoria profesional y otras obras, que sí aparecen mencionadas en la versión en inglés. De igual manera en ambos idiomas la extensión es corta. En el caso de Rivera Cusicanqui la extensión también es muy breve. En español aparecen mencionados los premios recibidos y desarrolladas algunos conceptos y experiencias colectivas asociadas a los pueblos originarios que no se mencionan en inglés. Finalmente, en el caso de Curiel Pichardo, lo más curioso es que en inglés su segundo apellido no aparece mencionado, excepto para indicar que es el apellido materno y diferenciar el doble apellido como

el de casada en sociedades anglosajonas. El desarrollo en español es el más extenso de las autoras antes mencionadas, y desglosado en sus aportes. En la versión en inglés el desarrollo se reduce pero en ambos casos encontramos mencionadas varias autoras, muchas de las cuales aparecen en rojo indicando la urgencia de completar sus biografías.

Los enfoques Queer en Relaciones Internacionales

Partiendo de que todo conocimiento es parcial, buscamos trabajar sobre las desigualdades y prácticas de la política internacional, problematizando y deconstruyendo las categorías dicotómicas, binarias y dualistas, clásicas de la disciplina tales como orden/anarquía, doméstico/internacional, público/privado. Esta misma lógica, se extrapola a clasificaciones sexuales (heterosexuales/homosexuales), de género (masculino/femenino), de clase (rico/pobre) y raciales (blanco/no blanco-negro). Nosotros hemos decidido abordar brevemente la Teoría Queer en Relaciones Internacionales en Wikipedia.

Esta teoría posee una perspectiva interdisciplinaria y Eve Sedgwick sostiene que si bien existe una gran afinidad con los estudios feministas, de género y post estructuralistas; este no puede ser reducido a estos ni son la suma total de estas disposiciones teóricas (Weber, 2014). Es por ello que el género es considerado como una categoría analítica, empírica y una posición normativa y política que busca descentralizar las explicaciones biológicas, sosteniendo que el Estado “as a historical construct regulating biological and social reproduction through heteropatriarchal families and to note the invisibility of certain bodies in international politics through hierarchies of gender and sexuality”. (Prata Filho, 2019, p. 417).

“como construcción histórica que regula la reproducción biológica y social a través de familias heteropatriarcales y constatar la invisibilidad de ciertos cuerpos en la política internacional a través de las jerarquías de género y sexualidad” (Prata Filho, 2019, p. 417)

El concepto “Queer” se utilizó de forma peyorativa contra los/las/les homosexuales en el siglo XIX dándole una connotación de “raro”, “torcido”, “extraño”. Nosotros tomamos a lo “Queer” como aquello que busca desestabilizar las normas y los regímenes de lo normal versus lo perverso. Por perverso, entendemos aquello que se denomina como “the queer umbrella” conformado por sujetos y/o disidencias tales como personas no binarias, de género fluido, sin género (genderless), travestis, transgénero, entre otras; además la delimitación de esta lista iría en contra de los propios postulados de la teoría queer. En este sentido el concepto de “Teoría Queer” aparece en español pero no ligado a las teorías en Relaciones Internacionales en Wiki. Tampoco hay información al respecto en la versión en inglés, lo mismo sucede con Lauren B. Wilcox, que tiene una homónima pero con otra letra intermedia y trabaja en otro campo disciplinar y especialidad.

Siguiendo con esta idea, Lauren B. Wilcox en su ensayo “Practising Gender, Queering Theory” critica las formas dominantes de hacer Relaciones Internacionales, sosteniendo que: a) la noción simplificadora de hacer “competencia” en la literatura; b) la exclusión y marginalidad de las personas transgénero y aquellas que no se conforman con las categorías dicotómicas de género en las Relaciones Internacionales; c) la violencia de la seguridad cissexista⁴⁸ hacia las personas transgénero y aquellas que no se conforman con las categorías dicotómicas de género. (Ritcher-Montpetit, 2017, p. 19). A su vez, la autora sostiene que estas personas no son sólo percibidas como fracasadas, sino que también son vistos/as/es como posibles personas subversivas, representando un peligro para el sistema internacional según las perspectiva de algunos/as.

La exclusión de estas corporalidades y de la teoría queer dentro de la disciplina también se puede ver manifestada en el hecho de que ninguna de las biografías de los/as/es autores/as que estamos utilizando se encuentran disponibles en Wikipedia, más allá de Cynthia

48 Con cisgénero nos referimos a los casos en los cuales la identidad de género tiene concordancia con el sexo biológico.

Weber que aparece sólo en inglés, donde se destaca su trayectoria como cineasta pero que escasamente menciona sus aportes teóricos a la mirada queer.

Afortunadamente, en los últimos cuatro años se ha producido lo que la autora, Melanie Richter-Montpetit, denomina como “Queer turn”, lo cual significó para la disciplina de las Relaciones Internacionales la creciente disminución del interés por las “hard politics”⁴⁹ abriendo nuevos caminos para la investigación de dimensiones de la política internacional que fueron omitidas, no percibidas, mal comprendidas o trivializadas por las corrientes hegemónicas y occidentales de este campo de estudio. Las investigaciones Queer no sólo buscan entender cómo las operaciones internacionales del poder moldean las lógicas y normas de lo sexual, entendiendo que las “low politics”⁵⁰ son constitutivas de las “high politics”⁵¹ del Estado y de los mercados.

Uno de los muchos aportes de esta teoría es la crítica que efectúa Cynthia Weber sobre la imagen de lo homosexual en lo internacional. Weber argumenta que a lo largo del siglo XIX surgen discursos en donde la figura del/de la “homosexual perverso” se comienza a asociar con la figura del/de la “homosexual normal”, entendido como homosexual sometido a la norma del varón heteronormado. Por un lado, tenemos al “homosexual perverso” que se asocia a la anarquía siendo una amenaza para el “hombre moderno” y, en consecuencia, el Estado, en su intento de proteger a este (su fuente soberana), puede legítimamente eliminar, esclavizar, encarcelar, dañar o someter a un procedimiento de modernización/desarrollo al “homosexual perverso”. Esta figura se la asocia al inmigrante no deseado, al terrorista, al subdesarrollado y al no desarrollado.

49 “Política dura” se refiere a temas clásicos de la disciplina asociados a cuestiones militares y geopolíticas tradicionales.

50 “Low Politics” se refiere a aquellas políticas que buscan la supervivencia del Estado (diplomacia y cuestiones comerciales, económicas, ambientales, etc.).

51 “High Politics” se refiere a aquellas políticas relacionadas con cuestiones estratégico-militares.

Por otro lado, encontramos al “homosexual normal” como “hombre moderno” y símbolo del orden. Este sujeto posee dos características: primero es un “gay right holder”, en el sentido que busca que sus derechos sean reconocidos (Derechos Humanos universales), pero que en esa búsqueda acepta categorías lógicas propias del neoliberalismo, por lo que deberá seguir un comportamiento dentro de patrones específicos (de consumo, de producción económica, de formas de sociabilización y de caminos, espacios y participación ciudadana) que no logran dismantlar el privilegio de la figuración “heterosexual” en las instituciones estatales (homonacionalismo). Lo que refuerza que aquellos que no cumplen con este ideal del capitalismo sean parte de lo “perverso”.

Por su parte, es un “gay patriot”, porque busca reforzar la narrativa de que hay ciertos países amigables con la comunidad LGBTI pero que, sin embargo, se continúa centralizando en posiciones binarias de sexualidad y restringe lo LGBTI a ciertos sujetos/as/es: “Some LGBTI bodies are better than others, since a portion cannot fit the specific class and race dimensions mobilized by the idea of nation and its fraternal and familiar core” (Prata Filho, 2019, p. 420).

De esta manera, a través de esta dicotómica construcción del/de la homosexual, cada vez son más los países y otros tipos de actores e instituciones los que se muestran como promotores de los derechos de la comunidad LGBTIQ+ pero que, sin embargo, a través de prácticas tales como el homonormativismo, homonacionalismo, pinkwashing⁵² y el homocolonialismo esconden sus verdaderas intenciones de modernización y de eliminación de la otredades entendidas como lo “perverso”.

52 El pinkwashing es un concepto usado en el marco de los derechos LGTBIQ+ que refiere a Estados, empresas y otros actores que intentan mejorar su imagen pública apoyando causas del colectivo de identidades no hegemónicas, con el fin de ser percibidos como progresistas, modernos o verse beneficiados de alguna manera, aunque sus intenciones no se correspondan auténticamente con los valores del colectivo.

Una línea en la cual fue aún más difícil trabajar y por eso no terminamos profundizando son las nuevas masculinidades y las Relaciones Internacionales. Aquí esta temática no la encontramos ni en una versión inglesa ni española. Las autoras que ponen el foco sobre masculinidades y nuevas masculinidades en Relaciones Internacionales son Nora Fritzsche y Ángels Carabí no tienen una biografía desarrollada en Wiki en ningún idioma. Sin embargo, el colega de Carabí, con quien redacta el libro “Masculinidades alternativas en el mundo de hoy” (2015), Josep M. Armengol, presenta una extensa biografía.

Conclusión

En síntesis, el trabajo confirma que el área de las Relaciones Internacionales en Wiki mantiene un sesgo de género respecto de las biografías femeninas como en las temáticas referidas a feminismos, teorías queer y nuevas masculinidades, tanto en la selección como en los aspectos abordados en la biografía. Por ser una disciplina que comienza en el mundo anglosajón presenta mayor desarrollo teórico en ese idioma y esto identifica las ausencias en la versión al español. Sin embargo, las biografías femeninas, con algunas excepciones, son escasas en ambos idiomas, a pesar de que el desarrollo de estos enfoques feministas en Relaciones Internacionales llevan más de treinta años, y el desarrollo de este enfoque también exige un mayor cuidado y desarrollo, como identificar los tipos de feminismos en Relaciones Internacionales en la edición de los contenidos referidos a estos temas en ambos idiomas.

En torno a las preguntas, ¿estamos todos representados en internet? ¿Cómo podemos trabajar sobre esas representaciones a nivel educativo en Wiki? En este sentido nos pareció importante proponer la inclusividad editorial como una herramienta necesaria y multiplicadora al menos en dos sentidos. Por un lado, en la exigencia de buscar formar nuevos editores y editoras con perspectiva de género en la

Wiki, trabajando en el lenguaje no sexista y sesgos de género, además de otras categorías que estereotipan los roles de género. Por otro lado, incorporar más mujeres e identidades no hegemónicas en las ediciones, favorece y obliga a pensar en términos de representaciones más inclusivas, no sólo en relación a los editores/as, sino a lo editable, en este caso biografías de mujeres e identidad no hegemónicas, buscando evitar el lenguaje sexista y de sesgo presentes en la plataforma de artículos de Wikipedia en español e inglés.

Otro elemento que consideramos puede ser útil es tomar las referencias del mismo artículo escogido en otro idioma. En este sentido proponemos la creación de algún tipo de link o pestaña indicadora dentro de la biografía o de la definición de algún concepto, que realice un enlace inmediato, como hipervínculo al mismo artículo en otros idiomas como opción. Esto serviría para completar la información, tanto por parte del editor/a en caso de manejar el otro idioma y poder hacer la traducción de los datos, o bien por parte del propio lector/a, para completar en forma personal el relevamiento de la información disponible. Este hipervínculo facilitará a los lectores tener que cambiar el idioma de la plataforma de navegación y realizar una nueva búsqueda y promoverá el acceso a algunos contenidos que se invisibilizan en otros idiomas.

Bibliografía

- Armengol, Josep & Carabí, Angels (2015). Masculinidades alternativas en el mundo de hoy. Barcelona: Icaria editorial.
- Criado, Miguel Ángel (06-02-2015). La Wikipedia, ¿cosa de hombres? El País [en línea]. Recuperado en https://elpais.com/elpais/2015/02/05/ciencia/1423129591_044516.html
- Brecha de género en Wikipedia. (2021). Wikipedia-La enciclopedia libre [en línea]. Recuperado en https://es.wikipedia.org/wiki/Brecha_de_género_en_Wikipedia
- Denelezh (2021). Gender Gap in Spanish Wikimedia. Recuperado de <https://denelezh.wmcloud.org/gender-gap/?project=eswiki>
- Fritzsche, Nora (2011). The Construction of Masculinity in International Relations. *The Interdisciplinary Journal Of International Studies*, 7(1), 44 [en línea]. Consultado en: <https://doi.org/10.5278/ojs.ijis.v7i0.157>
- Martínez, Virginia. (2020). Las mujeres que luchan contra la brecha de género de Wikipedia. El País [en línea]. Consultado en https://elpais.com/elpais/2020/03/04/mujeres/1583337744_305100.html
- Richter-Montpetit, Melanie (2017). Everything You Always Wanted to Know about Sex (in IR) But were Afraid to Ask: The 'Queer Turn' in International Relations. *Millennium: Journal of International Studies*, 46(2), 220-240 [en línea]. Consultado en: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-8529.2019410200010>
- Prata Filho, Ricardo (2019). Dialogues Between Queer International Relations (2016) and Sexualities in World Politics (2015): What Does IR Need to Learn? *Contexto Internacional*. 41(2). 415-429 [en línea]. Consultado en: https://www.researchgate.net/publication/334843562_Dialogues_Between_Queer_International_Relations_2016_and_Sexualities_in_World_Politics_2015_What_Does_IR_Need_to_Learn/citation/download

- Weber, Cynthia. (2014). Queer International Relations: From Queer to Queer IR. *International Studies Review*, 16(4), 596–601 [en línea]. Consultado en: <http://www.jstor.org/stable/24758504>
- Wilcox, L. (2017). Practising gender, queering theory. *Review of International Studies*, 43(5), 789-808. Consultado en: <https://doi.org/10.1017/S0260210517000183>

LOS PROYECTOS WIKIMEDIA EN EL MUSEO NACIONAL DE LA PLATA: APORTES PARA EL ABORDAJE DE LAS BRECHAS GEOPOLÍTICAS Y DE GÉNERO EN LAS CIENCIAS NATURALES Y ANTROPOLÓGICAS

*Fernando M. Archuby, Marien Béguelin, Malena Lorente,
Analía Lanteri. Constanza Verón, Miguel Ángel Zubimendi,
Anabela Plos. María Soledad Scazzola
y Eliana Paula Coturel.*

Introducción

El Equipo de Wikimedistas del Museo Nacional de La Plata (de ahora en más el Equipo) está integrado por investigadoras/es, docentes, educadoras/es de museos y extensionistas con actividad en diferentes niveles educativos, incluyendo los niveles medio, terciario, universitario de grado y de posgrado. Se conformó con el objetivo general de plasmar en los proyectos Wikimedia, conocimientos y saberes vinculados a las líneas de investigación producidas en el propio Museo. El equipo forma parte de las políticas formales del Museo de La Plata, uno de los 20 museos de la Universidad Nacional de La Plata.

El Museo de La Plata es un museo de ciencias naturales y antropológicas, y forma parte de la Facultad de Ciencias Naturales de la misma Universidad. Fue creado en 1884, siendo el primer museo de dicha ciudad, y abrió sus puertas al público en 1888 (Lanteri, 2021).

Posee una vasta tradición científica, basada principalmente en el estudio de sus colecciones. Sus salas de exhibición reciben anualmente en promedio de 260.000 visitantes (Lanteri, 2021), la mayor parte de ellos estudiantes de instituciones educativas de todos los niveles que provienen del área metropolitana de la ciudad de Buenos Aires, el conurbano, otras provincias argentinas y países limítrofes. Los contenidos abordados en las salas están articulados con contenidos curriculares, con distintos temas solicitados por docentes y con los intereses de los/las estudiantes (Andrade et al, 2020). Entre sus características destacadas cabe mencionar la fuerte convicción de estar presente en la educación científica de la población, por medio de actividades educativas no formales y de popularización del conocimiento. Además de los recorridos para instituciones educativas, también se realizan visitas para público general; propuestas con niños/as y adolescentes con Condiciones del Espectro Autista (CEA); actividades especiales para vacaciones de invierno; propuestas con niños/as, adolescentes y adultos/as con diferentes capacidades; entre otras tantas actividades. Durante las restricciones por la pandemia por COVID-19, la mayoría de las actividades habituales comenzaron a desarrollarse de forma virtual.

Desde sus inicios el Museo de La Plata incluyó la producción de conocimiento, por medio de la investigación científica; la extensión y la divulgación, especialmente por medio de sus exhibiciones públicas y su difusión por medio de actividades de docencia formal universitaria, talleres y propuestas educativas no formales (Homs, 2001). Dentro de la educación formal, el Museo de La Plata fue sede de la Facultad de Ciencias Naturales para el dictado de varias carreras y materias (por ejemplo Geología, Zoología y Antropología) desde su incorporación a la Universidad en 1906 hasta 1994, cuando se inauguraron nuevos edificios de la Facultad.

El Museo de La Plata no es ajeno a los cambios sociales, políticos, económicos, tecnológicos y, recientemente, a los efectos de la pandemia de COVID-19. Participa en los debates relacionados con la gestión del conocimiento y el rol de las Universidades Nacionales, y está

vinculado con las entidades públicas de promoción de la ciencia (por ejemplo, CONICET, CIC-PBA, INTA, Instituto Antártico Argentino) y del sector privado, especialmente fundaciones. Las motivaciones de la investigación científica en el mundo globalizado son muy diferentes a las que vieron nacer al Museo a fines del siglo XIX, sin embargo esta institución de más de 130 años de historia, con gran arraigo territorial y afectivo, ha sabido renovarse y reinventarse para continuar cumpliendo su misión, en conjunto con su sociedad de pertenencia.

El incremento en el acceso a fuentes de información disponibles en Internet, la visibilización de las desventajas con las que las mujeres participan en la ciencia y en la academia en general, la reivindicación de saberes populares ocultos por la ideología colonialista, las iniciativas de ciencia ciudadana y otros fenómenos relacionados con el conocimiento popular, modifican el contrato preexistente que tiene al científico como único proveedor de conocimiento. De este modo, se multiplican los modos en los que el conocimiento es útil para la sociedad y se jerarquiza la multidisciplina y el trabajo colaborativo. Las fronteras entre las actividades de docencia, extensión e investigación se hacen, por lo tanto, difusas (Elsegood y Carivenc, 2020). Los proyectos Wikimedia irrumpieron en el ecosistema académico de manera no planificada ni prevista, poniendo de manifiesto que su incorporación al quehacer docente da lugar a un abordaje en sintonía con los cambios en la gestión del conocimiento. La intervención en estos proyectos desde la Universidad tiene como resultado aportes de alto impacto en las actividades de divulgación, se ensambla con la docencia (tanto en la consulta como en la producción de contenidos) e interviene y es objeto de la investigación (Archuby et al., 2018 y 2020).

Los proyectos Wikimedia en la gestión del conocimiento

La pandemia de COVID-19 reforzó la necesidad de contar con recursos educativos en línea y de acceso libre, que coinciden particu-

larmente con las características de los proyectos Wikimedia, movimiento global que promueve el conocimiento libre (Suber, 2015) y que cuenta con catorce proyectos: Wikipedia, Wikimedia Commons, Wikidata, entre otros. La característica sobresaliente es que se trata de proyectos colaborativos abiertos, por lo tanto, creados y mantenidos por editores voluntarios autorregulados. Wikipedia es una enciclopedia multilingüe, en línea, gratuita, libre y abierta. En su versión en inglés es el tercer sitio web más visitado del mundo y su versión en español, el octavo⁵³(Lorente, 2020). Cuenta en la actualidad con versiones lingüísticas en 325 idiomas con más de 57 millones de artículos (+6.406.938 en inglés; +1.729.841 en español). Por mes, recibe alrededor de 2.000.000.000 visitas, más de 17.000.000 ediciones y cuenta con más de 300.000 editores activos⁵⁴. Wikipedia es creada y corregida por miles de editores voluntarios, mayormente anónimos, cuyas contribuciones se sustentan a partir de referencias verificables que las respalden. Su carácter libre, sin fines de lucro, su administración prolija y la calidad de sus artículos la han convertido en la principal fuente de información masiva a nivel global. Su gestión colaborativa en línea le brinda una dinámica de actualización vertiginosa. Wikipedia representa por mucho el canal de comunicación pública de la ciencia más relevante en la actualidad (Aibar Puentes et al., 2016). En 2012, Wikipedia estaba en el puesto n°6 en el ranking de las cien plataformas web 2.0 más exitosas, en función del promedio de páginas visitadas y el número de visitantes promedio, y era una de dos, entre esas cien, sin fines de lucro⁵⁵.

El trabajo de edición de Wikipedia y sus proyectos hermanos, desde la Universidad, permite abordar de forma óptima las diferen-

53 <https://www.iprofesional.com/tecnologia/313358-los-100-sitios-web-mas-visitados-de-2020>

54 <https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia>

55 “Un vistazo rápido a las cien principales plataformas de medios sociales de la actualidad revela que una abrumadora mayoría (casi el 98%) está en manos de corporaciones que consideran a internet sobre todo como un mercado, y sólo en segundo lugar como un foro público; entre todas ellas, Wikipedia representa la excepción más notable” (Van Dijck 2016).

tes partes para la gestión del conocimiento: transmisión, creación y transferencia o circulación (docencia, investigación y extensión) de manera coordinada (Archuby et al., 2020). De este modo, las actividades de popularización del conocimiento (divulgación), los proyectos de extensión, la transferencia a la sociedad y la investigación acerca de estos procesos surgen con naturalidad en torno a las actividades de edición de Wikipedia. Desde la perspectiva de la enseñanza, el uso de Wikipedia en el aula como práctica, se impone casi por fuerza el papel central de la escritura. Escribir es uno de los métodos más poderosos para aprender, y permite apropiarse de un sistema conceptual y metodológico, así como del discurso característico de la práctica específica (Carlino, 2005). En particular, la exigencia de incorporar referencias, esto es, de respaldar las afirmaciones realizadas, nos obliga a los docentes a pensar quién y cómo dice lo que enseñamos, un aspecto fundamental para la formación de los futuros científicos, muchas veces descuidado en la enseñanza normativa tradicional (enciclopedista y hegemónica). Este aspecto, sumado al carácter anónimo de los aportes a la enciclopedia, evita el uso de la falacia de la autoridad, muy común en los medios masivos de comunicación y redes sociales. Como dice Lorente (2020), “...estudiar en Wikipedia es escribir en Wikipedia”.

Desde una perspectiva geopolítica, América Latina enfrenta el doble desafío de las desigualdades de clase causadas por el capitalismo en combinación con desigualdades étnicas relacionadas con el colonialismo. A ello se suman las demandas de igualdad de otros grupos, como mujeres, pueblos originarios, feminismos y disidencias sexuales (Gargallo, 2007). Los proyectos Wikimedia son calificados contra hegemónicos (Lorente, 2020) que, al igual que las universidades públicas reformistas de América Latina, adhieren a lo que De Sousa Santos (2007) engloba en la iniciativa de globalización contra hegemónica. El autor, partiendo de una perspectiva pedagógica contra hegemónica, propone “fomentar e intensificar las formas de cooperación transnacional que ya existen y multiplicarlas (...) siguiendo

principios de beneficio mutuo y por fuera del marco de regímenes comerciales” (De Sousa Santos, 2007). Los denominadores comunes son el conocimiento libre y la ciencia abierta. En pos de la ciencia abierta, la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) suscribió en 2019 un convenio con la Asociación Civil Wikimedia Argentina donde ambas instituciones se proponen trabajar en conjunto para avanzar hacia la visibilización del contenido y producción científica de la institución⁵⁶. La UNLP es la primera universidad de Latinoamérica en avanzar hacia una alianza institucional con Wikimedia⁵⁷.

No obstante lo expuesto anteriormente, los proyectos Wikimedia, como parte y producto de la sociedad, están atravesados por sesgos, especialmente geopolíticos y de género (Béguelin y Archuby, 2021). Los contenidos de la Wikipedia en español provienen en gran medida de editores de España⁵⁸, mientras que muchos de sus artículos son el producto de traducciones de la edición en inglés, lo que motiva que exista una preponderancia de ejemplos y visiones del norte global. Al mismo tiempo, a pesar de que Wikipedia en español se caracteriza por una fuerte impronta multicultural, existen extensos vacíos temáticos de los países latinoamericanos de habla hispana producto de dificultades de acceso a las nuevas tecnologías o dificultades económicas o políticas⁵⁹. Según el informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020), 11 países de la región tienen entre un 60% y 86% de sus hogares desconectados, mientras que, en los países con mayor tasa de conectividad, este número es del 30%. Asimismo, el 67% de los hogares conectados de la región corresponden a zonas urbanas.

56 <https://unlp.edu.ar/institucional/acuerdo-de-la-unlp-con-la-fundacion-wikimedia-14694>

57 <https://wikimediafoundation.org/news/2019/04/30>

58 En 2013 el 32,2% de las ediciones de la Wikipedia en español provenían de España. <https://stats.wikimedia.org/wikimedia/squids/SquidReportPageEditsPerLanguageBreakdown.htm>

59 <https://www.clacso.org/actividad/conversatorio-virtual-la-imagen-de-centroamerica-en-internet-la-invisibilizada-historia-de-la-region/>

Por otro lado, se deben tener en cuenta los estándares de “conectividad significativa”⁶⁰, es decir, el acceso de calidad a internet, con datos y velocidad suficientes como para desarrollar distintas labores. En este sentido todavía existe una gran brecha en la cual trabajar: para junio de 2020 el 44% de los países de Latinoamérica no alcanzaban una velocidad adecuada para realizar múltiples actividades en línea (CEPAL, 2020), consolidando la exclusión de aquellas personas con un acceso deficitario a la red. Las brechas en acceso y conectividad repercuten tanto en la participación como en el contenido al cual accedemos en Wikipedia, no solo a nivel países, sino también en la construcción de narrativas federales que trasciendan la información construida desde los grandes centros urbanos. Respecto a quienes contribuyen en Wikipedia en español, por ejemplo, en países como Argentina y México hay alrededor de 2000 editores/as activos/as mientras que sumando todos los países de Centroamérica se llega a los 530 editores/as⁶¹. Esta misma brecha se ve reflejada cuando hablamos de contenidos. Por ejemplo, mientras que existen más de 24 mil biografías sobre argentinos/as, solo nos encontramos con apenas más de 600 biografías sobre salvadoreños/as.

Por su parte, como expresión social, Wikipedia no escapa a la desigualdad de género, y su manifestación se hace patente en un doble sentido. Sólo el 21% de las 407.602 biografías de Wikipedia en español son sobre mujeres. Por otro lado, de las personas involucradas en la edición de la enciclopedia, sólo entre el 8 y el 10% son mujeres⁶². La preponderancia de editores masculinos, blancos, del norte global, con cierto poder adquisitivo demostrado por el acceso a la internet,

60 Para profundizar sobre el concepto de “conectividad significativa” ver: A4AI (2020) “Meaningful Connectivity: A New Target to Raise the Bar for Internet Access.” Alliance for Affordable Internet.

61 Cabe aclarar que en tanto no es un requisito indicar el país de origen, estas cifras podrían no ser precisas. [https://stats.wikimedia.org/#/es.wikipedia.org/contributing/active-editors-by-country/normal|map|last-month|\(activity-level\)~5..99-edits|monthly](https://stats.wikimedia.org/#/es.wikipedia.org/contributing/active-editors-by-country/normal|map|last-month|(activity-level)~5..99-edits|monthly)

62 <https://diff.wikimedia.org/2012/04/27/nine-out-of-ten-wikipedians-continue-to-be-men/>

a herramientas informáticas y disponibilidad de tiempo, entre otros aspectos, reproduce visiones sociales y culturales que se pueden caracterizar de patriarcales, colonialistas y hegemónicas, e invisibiliza lugares, costumbres, procesos, comidas, especies biológicas, montañas, paisajes, etc. de los restantes países latinoamericanos hispanoparlantes. De este modo, Wikipedia, caracterizada como contra hegemónica y hereje (Lorente, 2020), corre el riesgo de ser parte de lo opuesto (Kleiman, 2015).

Estas ideas confluyen con las acciones sobre la promoción del acceso abierto, cuyo principal exponente y mártir es Aaron Swartz⁶³: “La información es poder. Pero como todo poder, hay aquellos que quieren quedarse con él. Todo el legado cultural y científico del mundo, publicado por siglos en diarios y libros, está siendo digitalizado y almacenado por un puñado de corporaciones...”⁶⁴. La cuestión en disputa, desde nuestro sur global, sería ¿qué conocimientos queremos liberar? Nos permitimos plantear que estas luchas pueden encajar en una actualización de los desafíos reformistas universitarios, en clave latinoamericana o global contra hegemónica. El movimiento Wikimedia se inscribe en estos debates. Involucrarse comprende una definición política de adhesión a un conjunto acciones relacionadas con la gestión del conocimiento, subversivas y contra hegemónicas.

63 Aaron Swartz fue un joven programador, emprendedor, activista político y hacktivista de Internet de nacionalidad norteamericana. El 6 de enero de 2011 fue arrestado bajo los cargos de fraude electrónico, fraude informático, entrada ilegal e imprudente a un ordenador protegido y daños por haber descargado publicaciones académicas desde JSTOR(sistema de almacenamiento en línea de publicaciones académicas) usando una cuenta de invitado. Los fiscales federales le imputaron los cargos de fraude en línea y violaciones al “Acta de Fraude y Abuso Computacional”, lo que le valía una pena máxima de un millón de dólares en multa y treinta y cinco años de prisión. Enfrentando un posible encarcelamiento, se suicidó a los veintiséis años de edad mientras estaba en custodia policial.

64 Manifiesto de la Guerrilla por el Acceso Abierto, Eremo, Italia, 2008. <https://universoabierto.org/2020/03/03/manifiesto-por-la-guerrilla-del-acceso-abierto-goal/>

Actividades del equipo de Wikimedistas del Museo Nacional de La Plata

*Escribir es un acto de cruzar fronteras.
(Carlino, 2005)*

Antecedentes

La edición de Wikipedia ha sido y es utilizada como una herramienta de mejora en la lectura y escritura académicas (Archuby et al. 2020). Archuby y colaboradores (2018) comenzaron a utilizar las herramientas de Wikimedia (en este caso, Wikipedia, Wikimedia Commons y Wikispecies) como medio para el desarrollo de trabajos prácticos, en carreras universitarias de la Patagonia Argentina. En la experiencia se logró, entre otros, un alto grado de entusiasmo y compromiso de las/los estudiantes con la tarea, al mismo tiempo que se crearon contenidos con ejemplos patagónicos, disponibles ahora para todo el mundo de habla hispana. En asociación con una carrera de traductorado de inglés dichos contenidos fueron traducidos a la versión inglesa de Wikipedia que es, por una parte, la más extensa y consultada y, por la otra, la fuente con mayor número de wikipedistas que generan artículos a partir de herramientas de traducción propias del entorno. Por medio de un proyecto de extensión universitaria se propició la creación de contenidos en las Wikipedias en español e inglés sobre tres museos de Ciencias Naturales ubicados en ciudades del norte de Patagonia: General Fernández Oro, Cipolletti y Villa El Chocón. Se crearon y tradujeron artículos sobre los museos, los materiales que albergan y sus entornos sociales y culturales. A modo de ejemplo, algunos de los dinosaurios más famosos del mundo, como el *Giganotosaurus carolini*, que se encuentra en el podio de los dinosaurios carnívoros más grandes conocidos, es referenciado por medio de enlaces a la localidad de Villa El Chocón y al Museo Ernesto Bachmann,

en la Patagonia⁶⁵. La pequeña localidad de General Fernández Oro, situada entre las ciudades de Allen y Cipolletti, y su museo, otrora dedicado a la Campaña del Desierto y hoy a la deconstrucción de ese concepto, pueden ser conocidos en el mundo hispano y angloparlante por medio de sus artículos en Wikipedia^{66 67}, narrada desde la perspectiva local.

Conformación y dinámica de trabajo

El Equipo de Wikimedistas del Museo de La Plata se constituyó en 2020 a partir de la iniciativa de promover la creación y mejoramiento de contenidos de ciencias naturales y afines en los proyectos Wikimedia, inscribirse en la iniciativa del conocimiento libre, y ser partícipe y, eventualmente protagonista, en la reducción de los sesgos de género, étnicos y geopolíticos presentes en las redes. En coincidencia con ese objetivo, las medidas de aislamiento y distanciamiento por la pandemia del COVID-19 pusieron de relieve la necesidad de contar con recursos bibliográficos digitales, gratuitos, accesibles y confiables para estudiantes y docentes de todos los niveles educativos. El Museo de La Plata tiene mucho para compartir, de modo que los pasos necesarios para lograr avanzar en los objetivos incluían: convocarnos y capacitarnos para tal fin.

El hito fundacional del Equipo fue la capacitación organizada por el Museo de La Plata y la Asociación Civil Wikimedia Argentina, entre mayo y junio de 2020, con los objetivos de mejorar las habilidades para la edición en Wikimedia de docentes e investigadores del Museo y, a partir de ello, crear un Equipo de Wikimedistas de la institución. El Equipo, conformado por quienes terminaron el curso, incluye a especialistas de la zoología, botánica, paleontología, antropología y arqueología, así como de otras disciplinas y especialidades, que realizan

65 <https://en.wikipedia.org/wiki/Giganotosaurus>

66 https://en.wikipedia.org/wiki/Estación_Cultural_Lucinda_Larrosa_Museum

67 https://es.wikipedia.org/wiki/Museo_Estación_Cultural_Lucinda_Larrosa

tareas de investigación, docencia en diferentes niveles, así como extensión universitaria, gestión en el Museo y transferencia de conocimiento. Se desarrolló una dinámica en la que se pusieron en común inquietudes o problemáticas típicas de la edición en los diferentes entornos de Wikimedia, se buscó ayudar y colaborar en conjunto, logrando el acompañamiento de aquellos con menos experiencia. Dinámica que se conformó en estrategia de trabajo, a modo de auto capacitación permanente. En síntesis, el Equipo de Wikimedistas del Museo de La Plata es diverso, pero se apoya en las diferentes experiencias previas para lograr avanzar en conjunto con los objetivos planteados.

El proyecto se apoya y crece en virtud de la creación de espacios online de coordinación, actividades de producción de contenidos (i.e., edición) y actividades de capacitación interna, del mismo modo que busca replicarse hacia afuera, ofreciendo capacitaciones y compartiendo los resultados en reuniones del tema. Se creó el Wikiproyecto Museo de La Plata un espacio dentro de Wikipedia destinado a coordinar las ediciones en algún área definida, en este caso, el Museo de La Plata.

Durante el año 2020 se reforzaron las habilidades de edición en Wikipedia. En 2021 se trabajó sobre dos de los proyectos más significativos de Wikimedia: Wikidata y Wikimedia Commons, que dialogan de forma permanente con Wikipedia. En abril de 2021 se realizó una capacitación acerca de la Base de Datos Abierta Wikidata. En dos encuentros, se abordaron generalidades de Wikidata, se ensayó la creación y mejora de registros y se exploraron herramientas que generan resultados basados en este proyecto (e.g. SourceMed o Scholia). Esta capacitación tuvo impacto en la cantidad de registros de Wikidata agregados y mejorados por el Equipo: en el año anterior, se habían creado 38 elementos y mejorado 202 ítems⁶⁸, mientras que en los cuatro meses siguientes a la capacitación, el trabajo sobre este proyecto se incrementó sustancialmente ya que se crearon

68 Reporte de Event Metrics de trabajo en Wikidata de los 23 integrantes entre el 25 de mayo de 2020 y el 18 de abril de 2021.

143 y mejoraron 989 registros⁶⁹. A partir de este hito, los integrantes del Equipo incorporaron la mecánica de ida y vuelta entre Wikidata y Wikipedia (por ejemplo, al momento de crear o actualizar biografías). En julio de 2021 se organizó una capacitación acerca de Wikimedia Commons, el repositorio multimedia de Wikimedia. Se abordaron generalidades del proyecto, mecanismos para subir archivos, licencias Creative Commons, las particularidades del derecho de autor en Argentina, la citación bibliográfica de material con licencias CC y mejoras en la provisión de información de los materiales subidos y de la calidad de las imágenes o dibujos. Del mismo modo que con Wikidata, se incrementó el trabajo del Equipo en Wikimedia Commons: mientras que en los catorce meses anteriores se subieron 170 archivos⁷⁰, en el mes y medio posteriores se subieron 92⁷¹.

Producción de contenidos

Proyecto 8M 2021: Iniciativa Mujeres del Museo de La Plata

Alrededor del 10% de quienes participan en los proyectos Wikimedia son mujeres y en su versión en español sólo el 21% del contenido visibiliza el trabajo de mujeres en el formato de biografías, aún luego de numerosas campañas que buscan reducir estas desigualdades. El Equipo se planteó desde un comienzo no reproducir estos sesgos y, por el contrario, contribuir activamente a su reducción⁷² a partir del proyecto Mujeres del Museo de La Plata, que tuvo su puntapié inicial en la conmemoración del Día Internacional de la Mujer en 2021 (8M-2021). En el marco del aislamiento por la pandemia, se desarro-

69 Reporte de Event Metrics de trabajo en Wikidata de los 23 integrantes entre el 19 de abril y el 23 de agosto de 2021.

70 Reporte de Event Metrics trabajo en Wikimedia Commons de los 23 integrantes entre el 25 de mayo de 2020 y el 5 de julio de 2021.

71 Reporte de Event Metrics trabajo en Wikimedia Commons de los 23 integrantes entre el 6 de julio y el 23 de agosto de 2021.

72 Actualmente, el Equipo está constituido por 79% de mujeres. Sin embargo, la estructuración de este porcentaje no fue buscada.

lló una actividad alternativa, ante la imposibilidad de asistir a las movilizaciones y actividades callejeras. Se trabajó en la recopilación de información y elementos multimedia sobre mujeres que se dedicaron a las diversas disciplinas desarrolladas en el Museo de la Plata, para crear sus biografías en artículos de Wikipedia, completar registros en Wikidata y subir imágenes a Wikimedia Commons, con el objetivo de visibilizar el trabajo del colectivo femenino.

Durante los meses de enero a marzo de 2021 se trabajó en recopilar nombres, información e iconografía de mujeres de la historia temprana hasta reciente del Museo de La Plata y la Facultad de Ciencias Naturales y Museo. El 27 de febrero se realizó una editatona⁷³ en la que se avanzó en la tarea de completar datos e incorporar fotos⁷⁴. Sobre la base de los materiales disponibles, se realizó una selección de algunas de esas mujeres para una galería virtual compartida sobre la cual se trabajó colectivamente. Se realizaron acciones de visibilización en redes sociales del Museo de La Plata y de la Facultad. La lista de mujeres sobre las cuales se comenzó a trabajar fue solo el puntapié inicial de una actividad que continúa. En relación con la invisibilización de las mujeres del Museo, cabe mencionar que de muchas de ellas no fue posible conseguir información publicada o imágenes para agregar a Wikimedia Commons, a pesar de haber sido fundamentales para el desarrollo de diferentes disciplinas⁷⁵.

Como resultado, se crearon y/o mejoraron 48 nuevas biografías, de las cuales 37 (77%) son de mujeres. En un esfuerzo por visibilizar el trabajo de las mujeres en nuestra institución, creamos, por ejemplo, la biografía de la primera mujer en alcanzar el cargo de Profesora.

73 Una editatona es una reunión de edición de Wikipedia, pero organizada y llevada a cabo principal o únicamente por mujeres.

74 https://es.wikipedia.org/wiki/Wikiproyecto:Museo_de_La_Plata/Mujeres

75 Wikipedia es una fuente terciaria de información, por lo cual sin fuentes que relaten las trayectorias de nuestras científicas es imposible cargar sus perfiles en Wikipedia. Respecto a Wikimedia Commons, las imágenes para ilustrar sus artículos deben cumplir con los requisitos de licencias libres y abiertas para todo uso (CC-BY-SA 4.0 u otra compatible) o, en todo caso, las imágenes deben estar en Dominio Público.

ra Titular en la Universidad Nacional de La Plata, Juana Cortelezzi (1887- 1973), destacada científica geóloga, dedicada a la mineralogía. También se realizaron biografías de especialistas que han fallecido en los últimos años y que trabajaban o se habían formado en el ámbito del Museo de La Plata.

Editatón Biodiversidad: Wikimedia y Ciencia Ciudadana

En julio de 2021 el Equipo participó de la Editatón Biodiversidad en Argentina, en conjunto con Wikimedia Argentina, ArgentiNat (el nodo nacional de la red iNaturalist, impulsado por la Fundación Vida Silvestre Argentina) y el Museo Argentino de Ciencias Naturales. Este encuentro de edición en línea tuvo por objetivo la creación y mejora de contenidos en artículos de Wikipedia sobre diversidad biológica en el país. Se habían detectado previamente los problemas antes mencionados sobre el colonialismo científico cultural en los artículos sobre especies: una gran falta de especies nativas, artículos con poco desarrollo y traducciones del inglés que mencionaban a nuestras especies como invasoras en Australia o Estados Unidos, pero no su realidad en nuestros territorios. El evento tuvo resultados extraordinarios: 25 personas usuarias participaron editando más de 100 artículos, entre los cuales 15 fueron creados y 98 mejorados. Es interesante resaltar que en este evento se sumaron siete personas que eran nuevas en Wikimedia. Entre los editores se encontraban estudiantes, otros entusiastas de la naturaleza y científicos especializados en los taxones editados. Además, se liberaron 52 imágenes con licencia libre en Wikimedia Commons, de los que la gran mayoría fue utilizada para ilustrar artículos de Wikipedia.

En esta experiencia el trabajo en los proyectos Wikimedia tuvo su motivación en un proyecto de ciencia ciudadana, poniendo en evidencia que Wikimedia es una forma eficaz de abordar una amplia colección de desafíos sociales (Vohland et al, 2019). La ciencia ciu-

dadana se refiere a la contribución del público en tareas de investigación científica mediante la participación en actividades diseñadas con ese propósito. En este caso en particular, los ciudadanos identifican emergentes, tales como especies de animales y plantas, sobre los cuales la información libre disponible podía ser mejorada o incluso necesitaba ser creada (Leachman, 2019). Algunos de los integrantes del Equipo participan también en ArgentiNat, son investigadores del CONICET y/o docentes de la Universidad. Todo ello confluye con la idea de que la gestión del conocimiento no se restringe a la academia, y que no se observan límites definidos entre la investigación científica, la transferencia de conocimiento, la extensión universitaria y la docencia.

Docencia y Wikimedia

Las experiencias de enseñanza mediadas por Wikipedia cobraron un protagonismo particular a raíz de las restricciones para asistir a clases ocasionadas por la pandemia de COVID-19. En 2020 el Programa de Educación y Derechos Humanos de Wikimedia Argentina preparó una serie de cuadernillos temáticos (Enseñar con Wikipedia)⁷⁶ y con base en ellos, en 2021 organizó un ciclo de seminarios virtuales con participación de especialistas por áreas, al que asistieron más de 450 docentes de todo el país. El Equipo participó en el quinto encuentro virtual, relacionado con el cuadernillo “Wikipedia para armar”, dedicado a las ciencias⁷⁷, en el que compartimos las experiencias del uso de los Proyectos en contextos educativos, detrás del objetivo de incentivar a los docentes a animarse a enseñar con Wikipedia. Con propósitos similares, en noviembre de 2020, participamos del panel “Crear” del ciclo “Crear, compartir, conectar. Conversaciones sobre

76 https://outreach.wikimedia.org/wiki/Serie_Ense%C3%B1ar_con_Wikipedia

77 <https://www.youtube.com/watch?v=gSke7xvVxv8>

cultura libre en clave digital”, organizado por Wikimedia Argentina junto a Wikimedia Chile y Wikimedia México⁷⁸.

Redes sociales

Recientemente se creó una identidad con elementos para compartir la experiencia en las redes sociales (i.e. Twitter, Instagram y Facebook⁷⁹). Se buscó un diseño concordante con la marca del Museo de La Plata. Se crearon plantillas para intervenir en cada red, de acuerdo con diferentes objetivos (efemérides, “mes de”, biografías y otros). A su vez, se desarrollaron diseños para diferentes áreas del conocimiento.

Wikimanía 2021

El Equipo de Wikimedistas participó de la actividad “Education, Wikimedia Projects and Digital Literacy during COVID-19 Pandemic” en la conferencia anual de Wikimedia, llamada Wikimanía^{80 81}, junto con wikimedistas de Chile, España, México, Bolivia y Argentina, mostrando de qué modo intervenimos en los proyectos en el marco de actividades vinculadas a la educación. A su vez, ofrecimos una idea de la experiencia con ArgentiNat en la actividad “Joining forces to increase the knowledge of our native species”⁸².

Ediciones realizadas en el primer año y su impacto

78 <https://www.youtube.com/watch?v=H0gHl8xKK0s>

79 Twitter: WikiMuseoLP (@LpWiki); Instagram: WikiMLP; Facebook: @WikiMLP

80 <https://wikimania.wikimedia.org/wiki/Wikimania>

81 Educación, proyectos Wikimedia y alfabetización digital durante la pandemia de COVID-19.

82 Uniendo fuerzas para incrementar el conocimiento sobre nuestras especies nativas.

La evaluación objetiva del resultado del trabajo del Equipo es un insumo esencial para planificar actividades futuras. A su vez, buscamos posicionar apropiadamente el resultado de la intervención en los proyectos Wikimedia como herramienta de comunicación pública del conocimiento. Para tal fin, desarrollamos una evaluación de un período de un año, que coincide con el primer año de funcionamiento del Equipo. No incluye las actividades relacionadas con la capacitación de Wikimedia Commons ni la Edición Biodiversidad (descriptos arriba).

Para medir cuantitativamente las actividades realizadas y su impacto se utilizó la aplicación Event Metrics⁸³. Se evaluó el período que va del de junio 2020 al 31 de mayo 2021. Se incluyó a la totalidad de participantes y quienes organizaron la capacitación, y se evaluaron los aportes a las Wikipedias en español e inglés, a Wikimedia Commons y a Wikidata. Las tablas con los resultados de la evaluación están disponibles en línea como material suplementario⁸⁴.

Resultados

Durante el primer año de funcionamiento del Equipo, 23 participantes realizaron 5.499 ediciones. Con ediciones se entiende todo tipo de acciones de intervención en páginas de Wikipedia, desde la creación de artículos hasta cambios menores tales como el agregado de una tilde o una coma. En esas ediciones, se crearon 130 páginas y se mejoraron 617, de manera que, en varios casos, hubo más de una edición en cada página intervenida.⁸⁵ Se subieron 155 archivos a Wikimedia Commons, de los cuales 92 están siendo utilizados en alguna página de los proyectos Wikimedia. Estos archivos son vistos en promedio 6061 veces por día, sumando un total de más de dos millones de

83 https://meta.wikimedia.org/wiki/Event_Metrics

84 <https://bit.ly/3HSJ3lq>

85 Resumen del reporte del programa Event Metrics

vistas anuales a páginas que contienen las imágenes aportadas por el Equipo (2.212.265). Mensualmente, se accede 181.830 veces a las páginas creadas por el Equipo. En Wikidata se crearon 118 nuevas entradas y se mejoraron 851.

A lo largo del año informado, las páginas de Wikipedia creadas fueron visitadas 115.638 veces, es decir, personas de diferentes lugares del mundo vieron los productos del Equipo más de cien mil veces. El número promedio de accesos diarios a las páginas mejoradas es de 49.455. Si se lo multiplica por 30, se obtiene un valor de 1.483.650 vistas mensuales a las páginas mejoradas por el Equipo. Es decir, en un mes se accede casi un millón y medio de veces a las páginas mejoradas por el Equipo. Finalmente, si se calcula la cantidad de visitas mensuales a páginas creadas o mejoradas, la cifra es de 1.665.480, más de un millón y medio.

Los artículos creados comprenden una amplia variedad de temas, principalmente relacionados con las ciencias naturales, y que sin duda reflejan la diversidad de temáticas en las que trabajan los miembros del Equipo. En la Wikipedia en Español pueden mencionarse artículos relacionados con la anatomía de vertebrados (Mandíbulas, Cúspide o Cinesis craneal entre otros), descripción de taxones (Teredo, *Anobium punctatum*, *Tricorynus herbarius*, *Myxine*, *Ophryosporus burkharti* o *Neopilina* entre otros), fósiles (Mesolimulus, *Procheliella buitreaensis*, Sporogonites, *Simpsonotus*, *Radulichnus*), geología (Formación Santa Cruz, Geometalurgia), bioquímica relacionada con zoología (Galactógeno, Dinogunelina, Fluído perivitelino, Perivitelinas), biografías de mujeres del Museo de La Plata (Carlota Sempé, Mathilde Dolgopol, Vilma G. Rosato, entre muchas otras), publicaciones de la Patagonia y/o sobre el anarquismo (La Antorcha, La Batalla, Argentina Austral, Mario Anderson Pacheco) y otros temas (Museo El Charrúa, biografía de Jane E. Buikstra, documental “En búsqueda del coral”, biografía de Francisco de Aparicio, Pastoreo (comportamiento), biografía de Elisabeth Vrba, biografía de Gustavo Scillato-Yané). Los artículos creados con mayor cantidad de vistas

son Incendios en la Patagonia argentina de 2021 (14.210 vistas en un año) y Mandíbulas (6.015 vistas en un año). Lo descrito en este párrafo es solo una parte de los artículos creados. Por su parte, se crearon artículos también en la Wikipedia en inglés, que no son detallados aquí, pero que aportan información y complejidad a la Wikipedia de dicho idioma ya que fueron realizados por personas del sur global. La lista completa de artículos de Wikipedia en Español e inglés y elementos de Wikidata creados o modificados por el Proyecto puede verse en el enlace al pie de esta página.⁸⁶

Los artículos mejorados de las Wikipedias en español e inglés y de elementos de Wikidata, son demasiados para detallarlos en este informe, y serán solamente mencionados brevemente. En relación con temas de ciencias naturales y afines, se destacan Evolución biológica, Protista, Selección natural, Arthropoda, Anura, Reptilia, Paleontología, Botánica, Michel Foucault, Cráneo, Hueso, Arqueología, Selknam, *Leopardus pardalis* (Ocelote), Día Internacional de la Mujer, entre otros. En la Wikipedia en inglés se mejoraron numerosos artículos, detrás del objetivo de expandir la visibilización de ejemplos de nuestra región en la versión idiomática más consultada. Cabe mencionar, como ejemplos, *Yepes's mulita* (*Dasyptes mazzai*), *Ocellated crake*, *Giganotosaurus*, *Polysaccharide*, *List of archaeological sites by country*, *Mytilidae*, *Global Biodiversity Information Facility*, *National University of La Plata*, *Osteoglossomorpha*, *Agrio Formation*, *Radulichnus*, *Sporogonites*, *Bernardo Houssay Award*, entre otros.

Para una lista completa de artículos de Wikipedia en español, inglés y registros de Wikidata ver el enlace al pie de página.⁸⁷

Algunas reflexiones finales

⁸⁶ Lista de páginas de Wikipedia y entradas de Wikidata creadas: <https://bit.ly/2VyNVIB>

⁸⁷ Lista de páginas de Wikipedia y entradas de Wikidata mejoradas: <https://acortar.link/jlq90r>

Una consecuencia explícita observada en la (corta) trayectoria del Equipo es el acercamiento entre distintos actores intervinientes, como estudiantes, docentes, investigadores y la comunidad externa a la academia. Los límites entre las actividades inherentes a la gestión del conocimiento, es decir, investigación, extensión, docencia, transferencia, se borronen cuando se trabaja en los proyectos Wikimedia. Docentes y estudiantes aprenden creando contenidos en un espacio democratizador, incentivados por el impacto inmediato de sus producciones. Los científicos hallan un espacio privilegiado de visibilización de sus investigaciones, que cobran más sentido si coinciden con la demanda de la comunidad a partir de ensayos de ciencia ciudadana. No obstante ello, la existencia de artículos en Wikipedia es en sí una demanda, generada por wikipedistas hispanohablantes normalmente no pertenecientes a la academia, de nuestro país o de otros. A su vez, la Universidad encuentra un espacio para hacer frente a su crisis de legitimidad, orientando acciones a modo de políticas democratizadoras que habiten una ecología de saberes (De Sousa Santos, 2007).

La frase “Aprender con Wikipedia es escribir en Wikipedia” (Lorente, 2020) sugiere que la inclusión de estas herramientas en la educación implica la intervención en ellas. Sin embargo, en nuestra posición geopolítica como docentes, el conocimiento libre no es tan libre si no buscamos y generamos las condiciones tendientes a la inclusión de múltiples voces. Las experiencias de producción de conocimiento en Wikimedia en contextos educativos consisten en que docentes, estudiantes y la comunidad intervengan estos proyectos, creando contenidos situados, que reflejen la realidad cultural local. Por medio de estas actividades se puede trabajar sobre criterios de selección de la información, alternativas a la producción y circulación actual de conocimientos y saberes, y la comprensión de los criterios de validación de éstos. Paralelamente, como producto de las prácticas de enseñanza y ciencia ciudadana con los Proyectos Wikimedia, se crean contenidos libres que son potencialmente útiles para estudiantes hispanoparlantes de cualquier lugar del mundo, al tiempo que constituyen

una herramienta de difusión de saberes y conocimientos locales y regionales para fuera del sistema educativo. La complejidad del abordaje habita en la idea de la ecología de saberes desarrollada por el sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos (2010). Todo ello nos permite pensar Wikipedia en clave de una polarización entre globalizaciones contrapuestas, del lado de una globalización contra hegemónica, es decir el desarrollo de las redes y la conectividad con un fin solidario, que se encuentra en las antípodas de la lógica mercantilista.

Bibliografía

- Aibar Puentes, E., Dunajcsik, P., Lerga Felip, M., Lladós Masllorens, J., Meseguer Artola, A., y Minguillón Alfonso, J., (2016). Guía de recomendaciones y buenas prácticas para editar el contenido científico de Wikipedia: Open Science & Innovation Research Group (http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/51462/1/Gu%C3%ADa_Wikipedia_Ciencia.pdf, 1–36)
- Andrade, S., Velasco, M. y Scazzola M.S. (2020) De la escuela al Museo y del Museo a la escuela. Actas Congreso Sudamericano de Museos Universitarios 2018. 13 y 14 de septiembre de 2018. Trabajo completo publicado en actas. Pag 39-45. http://www.psi.uba.ar/extencion/museo/congreso/ponencias_congreso_museo_2018.pdf
- Archuby, F.M., Béguelin, M., y Lorente, P., (2020). Enseñanza, extensión, divulgación del conocimiento, cultura libre: experiencias del uso de Wikipedia en la Universidad: Revista Espacios en Blanco, v. Edición Es, p. 22pp.
- Archuby, F.M., Ferrante, L., y Guastavino, F., (2018). Experiencias en la interacción de la docencia universitaria y la cultura libre. El uso de Wikipedia y otros proyectos de Wikimedia en la enseñanza de las ciencias de la Tierra.: p. 11. <https://upload.wikimedia.org/>

- wikipedia/commons/0/09/Experiencia_Wikimedia_y_Universidad_P%C3%BAblica.pdf.
- Béguelin, M. y Archuby, F.M., (2021). Dos modelos de globalización: Wikimedia como campo de batalla. Ensayo. Recursos Educativos Abiertos de Wikimedia Argentina. Proyectos educativos sobre Tecnologías. Disponible en: <https://recursosabiertos.wikimedia.org.ar/proyectos/tecnologias>
- Carlino, P., (2005). Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. CEPAL, (2020). Universalizar el acceso a las tecnologías digitales para enfrentar los efectos del COVID-19. Recuperado el 21 de septiembre de 2021, de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45938-universalizar-acceso-tecnologias-digitales-enfrentar-efectos-covid-19> LINK CAIDO
- de Sousa Santos, B., 2007, La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad: CIDES-UMSA, ASDI y Plural editores, La Paz, Bolivia, 117 p.
- de Sousa Santos, B., 2010, Descolonizar el saber, reinventar el poder: TRILCE - Universidad de la República, Montevideo, 110 p.
- Elsegood, Liliana y Carivenc, Nicolás (2020). Curricularizar la extensión universitaria. La integralidad de las funciones: investigación, docencia, extensión. Trayectorias Universitarias, 6(11): 1-8 <https://doi.org/10.24215/24690090e030>
- Gargallo, F. (2007). Feminismo Latinoamericano. Revista Venezolana de Estudios de la Mujer, 12(28), 17-34. Recuperado en 31 de agosto de 2021, de <https://www.apdh-argentina.org.ar/sites/default/files/u62/Feminismo%20Latinoamericano.pdf>
- Homs, M. I. P. (2001). Orígenes y evolución del concepto de educación no formal. Revista española de pedagogía, 525-544.
- Kleiman, A.P. (2015). ¿A qué llamamos brecha de género en Wikipedia? Wikimedia Argentina. Recuperado en 31 de agosto de 2021, de <https://andrepatriciakleiman.wordpress.com/2017/04/29/a-que-llamamos-brecha-de-genero-en-wikipedia/>

- Lanteri, A. (2021) Museo de La Plata: testimonio del pasado que se proyecta hacia el futuro: EDULP, La Plata. Libro digital. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/119185>
- Leachman, S. (2019) Wikimedia Projects and Citizen Science. *Biodiversity Information Science and Standards*. <https://doi.org/10.3897/biss.3.34722>
- Lorente, P., (2020). El conocimiento hereje. Una historia de Wikipedia: Paidós, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 216 pp.
- Suber, P., (2015). Acceso Abierto. Remedios Melero, traductora. Primera edición en español. Toluca, Estado de México: Universidad Autónoma del Estado de México. 266 p. Colección Cuadernos Institucionales. ISBN: 978-607-422-627-0
- Van Dijck, J., (2016). La cultura de la conectividad: Una historia crítica de las redes sociales. 1ª ed. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. 199pp.
- Vohland K, Land-Zandstra A, Ceccaroni L, Lemmens R, Perelló J, Ponti M., Samson R, y Wagenknecht K, (2019) Editorial: The Citizen Sciences Evolve. En Vohland et al (Eds) *The Science of Citizen Science*. Springer. Suiza. 529 pp. ISBN 978-3-030- 58278-4 (eBook) <https://doi.org/10.1007/978-3-030-58278-4>

Autores y autoras del artículo *Las mujeres en Wikipedia*.

Eugenia Lanatti. Especialista en Tecnología Educativa por la Universidad de Buenos Aires. Maestranda en Tecnología Educativa (UBA). Tesista de la Licenciatura en Tecnología Educativa (UTN-FRBA). Sus temas de interés incluyen el contenido libre, la tecnología y el género en educación. Docente y Facilitadora pedagógica digital en el Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires.

Guillermo Max Murray. Profesor de Geografía con trayecto en Ciencias Sociales. Licenciado en Geografía. Diplomado en alfabetización digital. Diplomado superior en enseñanza de las ciencias sociales y de la historia. Diplomado experto en gestión de la capacitación tecnológica. Actualmente, tesista de la Licenciatura en Tecnología Educativa (UTN-FRBA). Docente de nivel superior y capacitador docente en CIIE.

Delfor Hernán Castro. Analista Superior en Sistemas, Escuela Superior “A. Sagarna”, Nogoyá, Entre Ríos. Egresado de la Tecnicatura Universitaria en Software Libre, con Trabajo Final en desarrollo, Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas, UNL. Tesista de la Licenciatura en Tecnología Educativa (UTN-FRBA). Docente de nivel secundario y superior. Taquígrafo.

Carolina Díaz. Profesora de Inglés (IJZSM). Profesora de Primer y Segundo Ciclo de la EGB (IGSM). Diplomada en Gestión de las Instituciones Educativas (UTN-FRBA). Tesista de la Licenciatura en Tecnología Educativa (UTN-FRBA). Actualmente se desempeña como profesora de inglés (ITyOPAS). Coordinadora y Facilitadora del proyecto “Aulas de Inmersión” en Colombia. Apasionada de la tecnología aplicada a la educación desde una perspectiva de género. Galardonada con una distinción otorgada por el Ministerio de Educación de la ciudad de Bogotá.

Pablo Di Vita. Analista de Sistemas de Información (ORT Argentina). Tesista de la Licenciatura en Tecnología Educativa (UTN-FRBA). Se especializa en el área de Desarrollo de Software, aportando una mirada desde lo tecnológico-humano a la investigación.

Autoras del artículo *Alfabetización digital con baja o nula conectividad.*

Julieta Bastonero. Profesora de Educación Tecnológica. Instituto de Educación Superior del Centro de la República, Dr. Ángel Diego Márquez, Villa María, Córdoba. Docente de Educación Tecnológica y Programación en Escuela Experimental con Énfasis en Tecnologías de la Información y la Comunicación -ProA-.

Lucrecia Rodríguez. Profesora de Educación Tecnológica. Instituto de Educación Superior del Centro de la República, Dr. Ángel Diego Márquez, Villa María, Córdoba. Docente de Educación Tecnológica y Programación en Escuela Experimental con Énfasis en Tecnologías de la Información y la Comunicación -ProA-.

Autores y autoras del artículo *Construcción virtual en Wikipedia de los Espacios para la Memoria en Argentina.*

Tourn Luciana Rita. Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación (Universidad Nacional de Entre Ríos). Maestranda en Procesos Educativos mediados por Tecnologías (Universidad Nacional de Córdoba). Especialista en Educación y TIC (Ministerio de Educación Nacional); en Políticas y Programas Socioeducativos (Ministerio de Educación Nacional) y en Educación Mediada por Tecnologías de la Información y la Comunicación (Universidad Pedagógica Nacional). Posgrados en Educación a Distancia; en Mediación Pedagógica (Universidad Nacional de Córdoba) y en Políticas Educativas para la Sociedad del Conocimiento (Universidad Nacional de Entre Ríos).

Estudiantes de los profesorados de Nivel Inicial, Primario y Nivel Secundario en Lengua y Literatura de la Escuela Normal Superior Martiniano Leguizamón: Aguirre, Trinidad; Bence, Ana Mabel; Cretaz, Hilda Juliana Milagros; Echaniz, Jessica Patricia; Eckerdt, Micaela Maricel; Fink, Agustina Ailen; Fischer, Carolina Emilce; González, Melina Paola; Irigoytia, Cynthia Anahí; Peralta, Gisele Elizabeth; Pérez Albornoz, Jacqueline Julieta; Pérez, Aylen María Anahí; Piñero, Florencia Camila; Rodríguez, Josefina; Sanabria, María Celeste; Sosa, Valentina del Rosario; Visconti, Ana Paula; Vitasse, Jesica Daniela; Vitasse, Juliana Alejandra; Zorba, Milagros del Cielo; Enzo Facundo Gómez; Bergara, Jasmín Ayelen; Cepeda, Lourdes Agustina; Domé, Angelina María del Carmen; Esquivel, Sabrina Ailen; Fischer, Débora Agustina; Folmer, Lara María Camila; Franco, Karen Lucia; Furlan, Milagros Agustina; Garay, Estefanía Aimará; Gauna, Evelyn Romina; Godoy, Jacqueline Luana; González, Camila Nicole; González, Janet Milagros Belén; Graciani, Carolina Anabel; Gussalli, Agustina Andrea; Ledesma, Karen Noemi; López, Jessica del Lujan; Luna, Rosa Noemí; Micheloud, Graciela Noemí; Migliarini Iglesias, Agostina Salome; Núñez, María Stefanía; Nutini, Vanina del Lujan; Pastre, Nadia

Macarena; Peralta, Nancy Marina; Piriz, Gisel Marina; Prado, Claudia Paola; Quintero, Nancy Araceli; Schönborn, Zaira Ayelen; Terraza, Ana Araceli; Vener, Rosa Cristina; Villalba, Angelina Paola; Lucas Luciano Romero; Cabrera, María de los Ángeles.

Autor y autora del artículo *WIKIPATO: una experiencia sobre patología oral mediante el uso de Wikipedia.*

Ramiro Alejandro Tomasi. Odontólogo y Doctor en Odontología, por la Facultad de Odontología, Universidad Nacional de Córdoba. El área de especialización es la Patología Bucal y la Educación a distancia. Profesor Asistente por concurso en la cátedra de Anatomía Patológica A y Secretario de Asuntos Estudiantiles de la FO UNC. Las publicaciones más recientes son sobre Carcinoma de Células Escamosas, leiomiomas y leiomiomas años 2021 y (2022 en el Head and Neck Pathology), y sobre lesiones que contienen amiloide (2021 en el Oral Medicine, Oral Pathology, Oral radiology). Las líneas de investigación aprobadas y financiadas son sobre Desórdenes Potencialmente Malignos (SECYT UNC), Respuesta inmune periodontal (SECYT UNC), y cáncer de cabeza y cuello en Sudamérica (IARC, Francia). Director de proyectos de extensión en el área de efectos de la pandemia sobre la salud bucal y odontología comunitaria, aprobados y financiados por Secretaria de Extensión Universitaria de la Facultad de Odontología y Universidad Nacional de Córdoba así como también por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación. Premio de la Fundación CREO en Córdoba Argentina durante el año 2019 por el mejor trabajo de investigación y por el mejor caso clínico en la XV Reunión de la Academia Iberoamericana de Patología y Medicina Bucal en Río de Janeiro, Brasil, 2018. Docente investigador categorizado V por el Comité Regional Bonaerense de Categorización y docente extensionista categorizado C por la Facultad de Odontología de la UNC.

Mónica Viviana Cisneros. Odontóloga por la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Córdoba. Profesora asistente por concurso en la cátedra de Anatomía Patológica A de la FO UNC. El área de especialización es la Patología Bucal y la Ortodoncia. Las publicaciones recientes sobre Patología ósea (en la revista *cúspide*, 2019), sobre tumores vasculares (en la revista de la FCM UNC, 2019), y sobre citologías exfoliativas (en la revista UCES, 2019). Docente investigadora categorizada V por el Comité Regional Bonaerense de Categorización. Codirectora del proyecto sobre salud comunitaria aprobado y financiado por la SEU FO e integrante en proyectos de investigación aprobados y subsidiados por SECyT UNC sobre Desórdenes Potencialmente Malignos y patologías óseas. Premio de la Fundación CREO en Córdoba Argentina durante el año 2019 por el mejor trabajo de investigación.

Autores y autoras del artículo *Visibilizando mujeres, personas con identidades no hegemónicas y sesgos de género en las Relaciones Internacionales.*

Mariel. R Lucero es Mgter. en Relaciones Internacionales y se desempeña como Directora del Centro de Estudios de Relaciones Internacionales y Medio Ambiente (CERIMA) en la Universidad Nacional de Cuyo, donde también es profesora. Además se desempeña como docente en la Universidad Champagnat y pertenece a la Red de Politólogas #NoSinMujeres y a Politólogas en Red-Mendoza.

Carla Passera Argüello es estudiante avanzada de la carrera de Ciencia Política y Administración Pública de la Universidad Nacional de Cuyo e integrante de CERIMA.

Ramiro Moreno es estudiante avanzado de la carrera de Ciencia Política y Administración Pública de la Universidad Nacional de Cuyo e integrante de CERIMA.

Rebeca Rodríguez es estudiante avanzada de la carrera de Ciencia Política y Administración Pública de la Universidad Nacional de Cuyo.

Autores y autoras del artículo Los proyectos Wikimedia en el Museo de La Plata: aportes para el abordaje de las brechas geopolíticas y de género en las Ciencias Naturales y Antropológicas.

Fernando Archuby. Licenciado en Biología (UNLP) y Doctor en Ciencias Naturales (Universidad de Würzburg, Alemania). Investigador del CONICET y docente universitario de grado y posgrado. Especializado en paleoecología de ecosistemas marinos, con énfasis en tafonomía actualista, paleobiología de la conservación e interacciones bióticas. Promotor del uso de los proyectos Wikimedia en la educación.

Marien Béguelin. Licenciada en Antropología y Doctora en Ciencias Naturales (UNLP). Investigadora de CONICET, con trayectoria en docencia universitaria de grado y posgrado. Especializada en el estudio de restos humanos de poblaciones antiguas que habitaron la Patagonia. Es wikimedista con experiencia en la docencia mediada por los proyectos Wikimedia.

Malena Lorente. Licenciada en Antropología (UNLP), Master en Antropología física (UAM, España) y Doctor en Ciencias Naturales (UNLP). Investigadora del CONICET y docente universitaria de grado y posgrado. Especializada en osteología descriptiva de mamíferos

sudamericanos con énfasis en ungulados nativos. Promotora del uso de los proyectos Wikimedia y ArgentiNat.

Analía A. Lanteri. Licenciada en Zoología y Doctora en Ciencias Naturales, por la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la UNLP. Investigadora Principal del CONICET contratada, ad-honorem, Profesora Emérita de la UNLP y Directora del Museo de La Plata. Especialista en sistemática, biología y evolución de coleópteros fitófagos de importancia agrícola y forestal.

Constanza Verón. Profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (UBA). Coordinadora del Programa Cooperación e Inclusión de A.C. Wikimedia Argentina. Docente de “Culturas digitales libres”, Universidad Nacional del Litoral. cbveron@gmail.com

Miguel Ángel Zubimendi. Licenciado en Antropología y Doctor en Ciencias Naturales (UNLP). Investigador del CONICET y docente universitario de grado en las Universidades Nacionales de La Plata y de la Patagonia Austral. Especializado en estudios de arqueología prehistórica de la costa norte de la provincia de Santa Cruz y, en los últimos años, en estudios de arqueología e historia de las huelgas de peones rurales del año 1921, conocidas como Patagonia Rebelde. Editor wikipedista desde hace más de 10 años, especialmente sobre temas patagónicos. Email: mikelizeubimendi@gmail.com

Anabela Plos. Licenciada en Biología y Doctora en Ciencias Naturales (UNLP). Personal de Apoyo en el Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” CONICET. Administradora del nodo argentino de la Global Biodiversity Information Facility (GBIF), con funciones en el ámbito de la Informática de la Biodiversidad. Miembro de la Red Iberoamericana de Ciencia Abierta y Participativa (RI-CAP). <https://orcid.org/0000-0003-3877-7408>

Maria Soledad Scazzola. Lic. en Biología orientación Ecología (UNLP). Diplomada en Patrimonio Cultural Comunitario (UBA). Diplomada Universitaria Superior en Comunicación Pública de la Ciencia (UNICEN). Docente en nivel medio y de grado, educadora del Museo. Actualmente: Coordinadora del Servicio de Guías del Museo de La Plata y del Área de Bienvenida. Integrante del Equipo de Wikimedistas del MLP. scazzolasol@fcnym.unlp.edu.ar

Eliana Paula Coturel. Licenciada en Biología (UNLP) y Doctora en Ciencias Naturales (UNLP). Investigadora en el Museo de La Plata y docente universitaria de grado en la UNLP. Investiga la diversificación de las plantas a través del tiempo utilizando el registro fósil. Lugar de trabajo: División Paleobotánica, Museo de La Plata. Email: ecoturel@fcnym.unlp.edu.ar

El libro *Wikipedia, educación y derechos humanos* recorre seis experiencias de investigación ganadoras del concurso nacional “Investigar sobre los proyectos Wikimedia en las aulas”, realizado por Wikimedia Argentina durante el año 2021. Las investigaciones fueron llevadas adelante en el nivel secundario, terciario y universitario por docentes, estudiantes y equipos científicos de Argentina. En estas experiencias se presentan las prácticas de enseñanza y aprendizaje llevadas adelante a través del uso de los proyectos Wikimedia como herramientas pedagógicas en contexto educativos. Las seis experiencias presentadas abordan temáticas específicas vinculadas a géneros, derechos humanos, memoria reciente, alfabetización digital, brechas de contenido en las ciencias naturales y antropológicas, como así también la enseñanza de las patologías orales a través del uso de Wikipedia y sus proyectos hermanos como aliados en las aulas y en la construcción del conocimiento colaborativo.