

AmeliCA:

Una estructura sostenible e impulsada por la comunidad para el Conocimiento Abierto en América Latina y el Sur Global





Conocimiento Abierto para América Latina y el Sur Global *Ciencias Sociales y Humanidades*

AmeliCA: Una estructura sostenible e impulsada por la comunidad para el Conocimiento Abierto en América Latina y el Sur Global

Arianna Becerril-García, Universidad Autónoma del Estado de México, Redalyc (México).
Eduardo Aguado-López, Universidad Autónoma del Estado de México, Redalyc (México).
Karina Batthyány, CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).
Remedios Melero, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (España).
Fernanda Beigel, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad Nacional de Cuyo, (Argentina).
Gabriel Vélez Cuartas, Universidad de Antioquia (Colombia).
Guillermo Banzato, Universidad Nacional de La Plata (Argentina).
Cecilia Rozemblum, Universidad Nacional de La Plata (Argentina).
Claudio Amescua García, Universidad Nacional Autónoma de México (México).
Omar Gallardo, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México).
Joel Torres, Consultor de prácticas de publicación científica (México).

Primera edición 2018, Redalyc (México), Universidad Autónoma del Estado de México (México), CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales), Universidad Nacional de La Plata (Argentina), Universidad de Antioquia (Colombia).

Hecho en México, edición digital, impresión bajo demanda.

Este trabajo cuenta con una licencia Creative Commons: CC, BY, NC, ND. El lector puede: compartir, copiar y distribuir el material sin intermediarios o protocolos, los autores no rescindirán la licencia siempre y cuando se cumplan los siguientes términos:

- ⓘ **Atribución:** El lector debe reconocer adecuadamente la autoría, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios.
- Ⓜ **No Comercial:** El lector no puede usar el material con fines comerciales.
- ⊞ **No Derivados:** Si el lector mezcla, transforma o crea a partir del material original, no puede divulgar el material modificado.



RESUMEN

América Latina cuenta con un ecosistema donde la naturaleza de la publicación es concebida como un acto de hacer público, de compartir, y no desde la perspectiva de la industria editorial. Las instituciones académicas y las universidades son parte de una cooperación informal y no explícita que financia las revistas científicas con sus propios integrantes y las publica en Acceso Abierto, lo que significa que todos se benefician de la inversión de todos. No obstante, el ecosistema latinoamericano de AA enfrenta una fragmentación. Pueden identificarse al menos dos vertientes: una está siendo determinada por la llamada ciencia de corriente principal a partir de la indización de WoS o Scopus, como la única vía para validar la investigación; la segunda vertiente reconoce la calidad de la investigación institucional y regional, fortalece a las editoriales universitarias empoderando a los editores con tecnología y profesionalización, al mismo tiempo que demanda métricas más responsables de evaluación a la investigación, todo ello con estrategias locales, pero con la capacidad de interactuar a gran escala. En este trabajo se presenta a AmeliCA, una iniciativa concreta que emergió como resultado de la convergencia de diversos actores que comparten esta segunda vertiente.

AmeliCA es una configuración de estrategias, en respuesta al contexto internacional, regional, nacional e institucional de la publicación académica, que busca una solución de Acceso Abierto y público, colaborativa, sostenible, protegida y no comercial para América Latina y el Sur Global.

TABLA DE CONTENIDOS

<p>1. La fragmentación del ecosistema latinoamericano de Acceso Abierto</p>	<p>1.1. Enfoque 1: Dependencia a las métricas del <i>mainstream</i> y al Acceso Abierto comercial</p> <p>1.2. Enfoque 2 Revistas científicas impulsadas por la academia y Acceso Abierto no comercial</p>
<p>2. AmeliCA: la convergencia de tecnología, plataformas existentes y la reinstauración de la naturaleza académica de las revistas científicas para cerrar la brecha regional</p>	<p>2.1. Objetivos 2.2. Estructura orgánica 2.3. Acciones iniciales 2.4. Principios de AmeliCA 2.5. Proyectos de AmeliCA</p> <ul style="list-style-type: none">- Portal de Libros y Revistas- Sistema de Marcación AmeliCA XML- Comunidades OJS: usuarios y desarrolladores- Métricas Responsables- Profesionalización Editorial- Ciencia Abierta- Propiedad Intelectual- Blog Ameli- Observatorio de Evaluación <p>2.6. Sostenibilidad de AmeliCA</p>
	<p>3. Apéndices</p> 

1. LA FRAGMENTACIÓN DEL ECOSISTEMA LATINOAMERICANO DE ACCESO ABIERTO

Pese a que el Acceso Abierto es una realidad global, es un hecho que ha tomado diferentes matices e intensidades con impactos regionales asimétricos. América Latina ha creado y mantiene una estructura no comercial donde la publicación científica pertenece a la academia y no a grandes editoriales; donde el *software* Open Journal Systems ha sido la clave para el nacimiento de la revista electrónica; donde la necesidad de visibilidad, interoperabilidad y presencia en la web fue el estímulo para el surgimiento de plataformas como Latindex, Redalyc y SciELO.

Esta región tiene un ecosistema donde la naturaleza de la publicación es concebida como un acto de hacer público, de compartir, y no desde la perspectiva de la industria editorial.

Ni las cuotas a autores ni a lectores han sido adoptadas en la tradición editorial de la región. Por otra parte, si existieran cuotas, serían sin lucro económico, dado que el modelo de negocio de las revistas generalmente se basa en un presupuesto institucional.

Una característica clave que vale la pena observar en América Latina es que la publicación ha sido liderada y financiada por la academia. Asimismo, la publicación académica le pertenece a la academia. La práctica de subcontratar los procesos editoriales no es común.

Cada institución es parte de una cooperación informal que nunca se ha hecho explícita, cada institución financia las revistas científicas con sus



... La publicación ha sido liderada y financiada por la academia. Asimismo, la publicación académica le pertenece a la academia.

propios integrantes y el contenido se pone a disposición en Acceso Abierto a otras instituciones, lo que significa que todos se benefician de la inversión de todos. Este tipo de cooperación informal ha funcionado incluso antes de que el Acceso Abierto obtuviera su nombre oficial de la Declaración de Budapest.

Respecto a la ruta verde del Acceso Abierto, la región cuenta con diferentes iniciativas, como los repositorios institucionales, los cuales tienen una tendencia creciente que actualmente alcanza la cifra de 362 (OpenDOAR, 2018). Por su parte, LaReferencia, la red de redes nacionales de repositorios institucionales, integra, a partir de la cosecha de metadatos, más de 1.3 millones de documentos.

América Latina ha aprobado legislaciones de Acceso Abierto, tales son los casos de las políticas nacionales de Perú, Argentina y México, junto con mandatos institucionales, los cuales ascienden a 48 (ROARMAP, 2018). Sin embargo, tal como apunta Babini (2014), los mandatos institucionales son débiles porque el depósito no ha crecido como se quisiera.

También se tienen repositorios disciplinarios, como el de CLACSO, especializado en Ciencias Sociales; SIDALAC, en Agricultura; CLAD, en Administración Pública; LAborDoc, en Trabajo; BVSDE, en Salud Ambiental y BVS, en Salud.

No obstante, lo que continúa definiendo como periféricas a la publicación, las ideas y las personas, está relacionado con la efectividad de su reconocimiento, lo cual se limita a lo local, lo nacional o lo regional, mientras el conocimiento y las ideas generadas en los "centros de excelencia" tradicionales son considerados como contribuciones "universales".

Existen muchas fortalezas, pero también amenazas importantes que están moldeando diferentes aspectos en la forma en que el Acceso Abierto está evolucionando en América Latina. El Apéndice A muestra un análisis FODA que resume las principales ideas.

Por otra parte, la interacción Norte-Sur en los sistemas de comunicación científica, tiene un gran impacto en la valoración del desempeño de la actividad científica latinoamericana.

Como plantea Beigel (2016), la circulación internacional de las ideas y de las formas de construcción del prestigio internacional, ha cambiado significativamente; lo anterior, en consonancia con la transformación de los circuitos de publicación, la difusión de las ideas y la movilidad de las personas.

No obstante, lo que continúa definiendo como periféricas a la publicación, las ideas y las personas, está relacionado con la efectividad

de su reconocimiento, lo cual se limita a lo local, lo nacional o lo regional, mientras el conocimiento y las ideas generadas en los "centros de excelencia" tradicionales son considerados como contribuciones "universales".

Se ha impuesto un esquema epistémico, económico, político y social en las revistas de Ciencias Sociales y Humanidades (CSyH) de América Latina y el Sur Global, con la finalidad de universalizar el modelo comercial del Norte, lo que ha derivado en la invisibilidad de las revistas del Sur (Sousa Santos, 2006). Lo anterior ha tenido lugar dado lo siguiente:

- 1) Lo local o particular se desestima, ya que se priorizan los temas que interesan a los países centrales, así como su idioma.
- 2) La forma de lo inferior descansa sobre la naturalización de las diferencias, donde, si no se publica en revistas geográficamente localizadas en el norte, en inglés y en colaboración con europeos y norteamericanos, la generación de conocimiento debe ser revisada y probablemente considerada como inadecuada.
- 3) La forma de lo atrasado se manifiesta en la inmediatez que demandan las Ciencias Naturales y que a su vez modifica los ritmos de las revistas de CSyH. A su vez, si éstas no se ajustan, se consideran atrasadas.
- 4) La forma del ignorante se construye a partir del establecimiento del paradigma de investigación (positivista-empírico) y las formas de evaluación basadas en métricas inadecuadas, donde los autores y la producción científica del Sur no tiene referentes, priorizando el artículo científico en detrimento del ensayo y la monografía, formatos comunes en las CSyH.
- 5) La forma de lo improductivo tiene como fundamento la monopolización de los parámetros de calidad y medición del impacto, definiendo las plataformas de visibilidad siguiendo las bases de datos comerciales llamadas "mainstream". De esta forma, la ciencia del Sur se convierte en improductiva.

Estos elementos convierten la producción científica de nuestros países en un conjunto de ausencias, lo que lleva a que América Latina y el Sur deban buscar la superación del modelo de publicación centrado en el Norte (Sousa Santos, 2006).

Un fenómeno peculiar en América Latina gira en torno a la definición de al menos dos enfoques principales o actuales, los cuales muestran diferentes caminos y direcciones para lograr la participación del conocimiento regional en la conversación global de la ciencia.

Esta fragmentación impide que América Latina logre una alianza regional.





1.1. ENFOQUE 1: DEPENDENCIA A LAS MÉTRICAS DEL MAINSTREAM Y AL ACCESO ABIERTO COMERCIAL

En este enfoque, las estrategias nacionales e institucionales de evaluación de la ciencia, las políticas editoriales de las revistas científicas y las acciones de las plataformas de Acceso Abierto están determinadas por la participación en el “*mainstream* de la ciencia”.

Esta participación es validada a partir de la indización de WoS o Scopus. Dicho método, aunque consiste en clasificar revistas científicas, impacta también a los investigadores, dado que los incentivos otorgados a los académicos dependen de dónde publican.

Los casos siguientes ejemplifican este enfoque:

- En 2017 fueron eliminadas más del 40% de las publicaciones de Publindex, el índice nacional de Colombia. La mayoría de las revistas colombianas y latinoamericanas son publicadas por universidades del sector público, pero como consecuencia de dichas decisiones, están recibiendo menos recursos y contribuciones académicas de los investigadores.
- CONACYT, México, implementaba un sistema de evaluación

de revistas basado en parámetros de consolidación editorial. Actualmente, tal sistema fue convertido en un sistema de ocho niveles. Los primeros cuatro niveles representan los cuartiles del JCR y el SJR (de WoS y Scopus, respectivamente). Las revistas que no están indizadas en WoS o Scopus, son evaluadas bajo nuevos parámetros y clasificadas en los cuatro niveles más bajos.

- El acuerdo de SciELO con Clarivate Analytics para crear un índice de citación de revistas en Web of Sciences (fuera de la Core Collection), una estrategia con la que se busca alcanzar la inclusión de las revistas en la ciencia de corriente principal.

- La creciente cantidad de contratos entre editoriales comerciales e instituciones, como un medio para que las revistas puedan alcanzar estándares tecnológicos y editoriales.

Consideramos que lo siguientes son algunos de los efectos de este enfoque:

- La modificación de los sistemas de evaluación de las revistas ha debilitado a las publicaciones que no están indizadas en el JCR o en Scopus, en tanto que ignora la calidad de las revistas, su vínculo con la sociedad, su historia, su importancia, la visibilidad que le da a la ciencia local o su aporte a la construcción de comunidades locales.

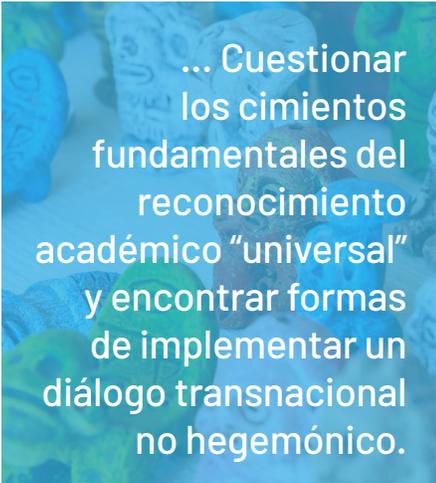
- La valoración de los académicos que depende de dónde publican y la forma en que se evalúa a las revistas, ha traído como consecuencia que la producción de los investigadores y su productividad busquen publicar en revistas del *mainstream*, así como obtener citas, como objetivo de la actividad científica.

- La subcontratación del trabajo editorial tiene como resultado el traslado de los presupuestos fuera de las instituciones, dejando atrás el fortalecimiento de los equipos editoriales institucionales.



1.2. ENFOQUE 2: REVISTAS CIENTÍFICAS IMPULSADAS POR LA ACADEMIA Y ACCESO ABIERTO NO COMERCIAL

Este enfoque, como lo menciona Beigel (2016), no busca dar a las voces del Sur un espacio en los canales donde circula la Teoría del Norte Global, sino cuestionar los cimientos fundamentales del reconocimiento académico “universal” y encontrar formas de implementar un diálogo transnacional no hegemónico.



... Cuestionar
los cimientos
fundamentales del
reconocimiento
académico “universal”
y encontrar formas
de implementar un
diálogo transnacional
no hegemónico.

Esta corriente busca fortalecer a las editoriales universitarias, empoderando a los editores con tecnología, conocimiento y la definición de estrategias institucionales, para conservar la naturaleza abierta y académica de la tradición editorial de la región. Esto debe incluir también el desarrollo de métricas responsables que evalúen el desempeño de la investigación de una forma más apropiada.

Diversos actores están haciendo esfuerzos apegándose a este enfoque. Los siguientes son algunos de los ámbitos de acción:

Sistemas de evaluación a la investigación

Es crucial ajustar los sistemas nacionales e institucionales de evaluación a la investigación, a fin de construir una solución donde la ciencia generada en la región tenga la oportunidad de ser apoyada.

Scheliga y Friesike (2014) analizan el hecho de que mientras muchos investigadores apoyan la Ciencia Abierta teóricamente, el investigador, en lo individual, enfrenta diversas dificultades al poner en la práctica la Ciencia Abierta. Los autores argumentan que el fenómeno de la Ciencia Abierta puede ser visto desde el prisma de un dilema social: lo que es mejor en los intereses colectivos de la comunidad científica, no necesariamente es lo mejor en los intereses de los científicos en lo individual.

Como DORA (2012) sostiene:

“Los productos de la investigación científica son muchos y variados, e incluyen: artículos de investigación que informan sobre nuevos conocimientos, datos, reactivos y *software*; propiedad intelectual y jóvenes científicos capacitados. Las agencias financiadoras, las instituciones que emplean científicos y los propios científicos, tienen el deseo y la necesidad de evaluar la calidad y el impacto de los resultados científicos. Por lo tanto, es imperativo que la producción científica se mida con precisión y se evalúe con prudencia”.

Múltiples revistas juegan un papel importante en la comunicación científica en América Latina. La investigación que éstas publican tiene un profundo impacto social que mejora la calidad de vida de las comunidades locales. Dichas revistas están en riesgo de desaparecer, en tanto que su sostenibilidad depende crecientemente del lugar que ocupan dentro de Web of Science o Scopus.

Por este motivo, recientemente Redalyc tomó una decisión importante: agregar como criterio obligatorio de evaluación a las revistas que indiza la adhesión explícita a DORA.

Para Redalyc es importante valorar a las revistas con base en sus contenidos, más que observar su impacto con base en citas únicamente. Es crucial que los resultados de investigación sean evaluados



Redalyc.org

Redalyc y las revistas que indexa se adhieren a la declaración DORA reconociendo la urgente necesidad de mejorar la forma de valoración de la ciencia publicada.

- Periscopio Redalyc, 19 de Septiembre del 2018

Dichas revistas están en riesgo de desaparecer, en tanto que su sostenibilidad depende crecientemente del lugar que ocupan dentro de Web of Science o Scopus.

por sus propios méritos y no por el lugar donde son publicados, y así valorar las publicaciones que abordan los retos locales, particularmente en las Ciencias Sociales y las Humanidades.

Como resultado de esta estrategia, más de 500 editores de revistas de España, Brasil, México, Colombia y Argentina han firmado la declaración DORA.

Además, la Universidad de Antioquia está trabajando en la generación de un indicador de construcción de comunidades, con la finalidad de identificar los sistemas de circulación del conocimiento. Asimismo, se están elaborando otras formas de evaluación de las revistas, no basadas en citación, sino en la importancia, trascendencia e impacto que han tenido en diferentes comunidades, ya sea científicas o sociales, entre otras.

Fortalecimiento de procesos editoriales al interior de las instituciones, en favor de la sostenibilidad del Acceso Abierto

La Universidad Nacional de La Plata, Argentina, ha lanzado un modelo de gestión de la actividad editorial científica, diseñada para universidades sostenidas con fondos públicos, para fortalecer sus equipos editoriales. Estos equipos editoriales están compuestos por personas cuyo trabajo es parte de su desarrollo profesional, con un salario como empleados, académicos o investigadores de la institución. Las revistas publicadas bajo este modelo son revistas de Acceso Abierto, electrónicas (sin versión impresa), sin APC y ponen a disposición sus contenidos bajo licencias CC BY-NC-SA. Todo este trabajo es coordinado por un departamento sostenido por la propia universidad (Rozemblum & Banzato, 2012).



Sostenibilidad de un modelo de gestión editorial

Otra circunstancia que debe abordarse en el análisis es la falta de innovación, profesionalización y desarrollo de tecnología en el trabajo editorial de la región. Esto evidencia la necesidad de optimizar los recursos en beneficio del Acceso Abierto y la ciencia, en lugar de esfuerzos individuales de las instituciones en materia de tecnología.

La perspectiva de Redalyc es compartida por Curry (2017), quien argumenta que es tiempo de que los académicos retomen el control de las revistas científicas y que su evolución en una industria altamente rentable nunca fue planeada. Los académicos deben defender el bajo costo de las revistas.

Redalyc, consciente de que uno de los costos más altos en la publicación electrónica es el marcaje XML y que este proceso es clave para alcanzar estándares tecnológicos, desarrolló un sistema de marcaje XML, llamado Marcalyc, con la finalidad de contribuir a la sostenibilidad de las revistas (Redalyc, 2016).



Marcalyc, junto con los archivos en formato XML, genera de forma automática un lector de artículos enriquecido con hipertexto y un lector móvil disponibles en Redalyc, así como las versiones en PDF, ePUB y HTML, listas para colocar en los sitios web de las revistas científicas.

Marcalyc se basa en el estándar Journal Article Tag Suite ANSI/NISO Z39.96-2015 (NISO, 2015) y permite a los editores de revistas científicas contar con archivos en formato XML de los artículos científicos. El libre acceso a esta herramienta se le otorga a revistas indizadas por Redalyc que sean publicaciones en Acceso Abierto y que no cobren APC. A su vez, con esta herramienta se busca prevenir la subcontratación del marcaje XML, en tanto que no requiere experiencia técnica y minimiza el tiempo de marcaje. Marcalyc es compatible con JATS4R (JATS4R, 2018).

Marcalyc, junto con los archivos en formato XML, genera de forma automática un lector de artículos enriquecido con hipertexto y un lector móvil disponibles en Redalyc, así como las versiones en PDF, ePUB y HTML, listas para colocar en los sitios web de las revistas científicas.



Desde el lanzamiento de Marcalyc en septiembre de 2016, 1,158 revistas han sido procesadas. Como parte de un proceso colaborativo, Redalyc provee la herramienta y el editor de la revista realiza el trabajo.

En dos años de operación de Marcalyc (entre septiembre de 2016 y agosto de 2018), se han dado 278 capacitaciones para editores, con un total de 1,598 asistencias de 1,296 revistas, todo ello sin costo a los editores o revistas.

Aunado a lo anterior, hay casos exitosos que se explican a partir de la contribución de Redalyc. Por ejemplo, editores de revistas que generan contenidos en XML sin costo en Marcalyc y colocándolos en sus sitios web en los archivos mencionadas anteriormente; así como editores de revistas que han transitado de una política con APC a una sin APC, para poder acceder a una cuenta de usuario en Marcalyc.

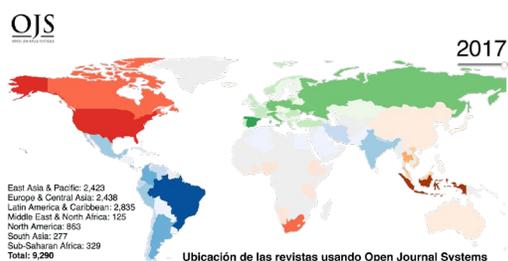
El acceso a Marcalyc tiene alta demanda, incluso entre revistas que no están indizadas por Redalyc porque se encuentran en proceso de consolidación. Sin embargo, la demanda excede el alcance de Redalyc, por lo que se requiere de una estrategia más inclusiva.

El acceso a Marcalyc tiene alta demanda, incluso entre revistas que no están indizadas por Redalyc porque se encuentran en proceso de consolidación. Sin embargo, la demanda excede el alcance de Redalyc, por lo que se requiere de una estrategia más inclusiva.

La experiencia de la Universidad Nacional de La Plata, implementando el modelo de gestión de la actividad editorial científica y haciendo uso de Marcalyc, ha resultado en menores costos y mayor eficiencia en el uso de recursos técnicos y humanos.

En este modelo también se considera el uso de Open Journal Systems (OJS) como *software* indispensable para gestionar envíos y la publicación electrónica.

En este sentido, es necesario considerar OJS como una pieza clave en este enfoque. A pesar de que OJS es ampliamente usado en América Latina (2,835 instalaciones), es usado al nivel básico del potencial de dicho *software*. OJS se usa primariamente como un sistema de publicación, mientras que las posibilidades que OJS ofrece para mejorar los procesos editoriales no se están explotando.



Propiedad intelectual

Paralelo al crecimiento de las asimetrías entre lo “comercial” y lo “abierto”, las grandes corporaciones imponen reglas que restringen el acceso al conocimiento de varias formas. Elizabeth & Denise (2016) demuestran lo anterior analizando la base de datos de Sherpa/ROMEO: “Así como hay una tendencia a la alza entre los 107 editores de la cantidad que permiten algún tipo de autoarchivo, también hay un incremento anual en la cantidad de restricciones y condiciones que limitan el derecho al autoarchivo, también hay un incremento anual en la cantidad de restricciones y condiciones que restringen el derecho al autoarchivo y la oferta de opciones de Acceso Abierto de pago...Las restricciones en torno a cuándo puede ser autoarchivado un artículo científico crecieron un 1,000%... Y las restricciones en torno a dónde puede ser autoarchivado un artículo fueron aún más frecuentes y siguieron un patrón de crecimiento similar al 190%”.

El acceso al conocimiento, ya sea en la forma de Acceso Abierto (comercial o no comercial) o de acceso por suscripción, no sólo se diferencia en el modelo de negocios, sino también en la concepción de los derechos de autor. Tanto el Acceso Abierto comercial y el modelo por suscripción definen claramente sus políticas, siendo que en la mayoría de los casos el autoarchivo no se permite, ni en la versión post-print ni en la pre-print.

En el caso del modelo de Acceso Abierto, no hay claridad acerca de cómo manejan las revistas estos derechos. Varias de ellas, debido a la falta de conocimiento o como resultado de la imitación de los hábitos de las revistas de suscripción.

En Sherpa Romeo únicamente 142 revistas de Sudamérica y 7 de México están registradas, de forma que sólo cerca de 150 revistas de América Latina definen de forma clara el autoarchivo a los autores.

Por esta razón, se ha comenzado en la construcción de un proyecto con las mismas características de Sherpa Romeo (que es global) y Dulcinea (en España). Dicho proyecto es Aura, el cual contendrá información de América Latina y el Sur Global, coordinado por Remedios Melero en colaboración con Redalyc.



Creative Commons



Atribución



No Comercial



Compartir Igual

Identificar las condiciones en que operan las revistas científicas es el primer paso, el cual será complementado con un proceso de formación en derechos de autor e investigación. La investigación y el debate son esenciales para el Sur, dado que la forma en que las licencias Creative Commons son percibidas es diferente respecto a la de Europa, principalmente por el contexto en que se desarrolla la publicación académica y por la baja participación de la iniciativa privada en la investigación y la innovación.

Es importante recalcar que las principales organizaciones regionales de Acceso Abierto firmaron la Declaración de México en 2017 (Latindex, Redalyc, CLACSO e IBICT), donde se recomienda el uso de licencias no comerciales y tomar distancia de la propuesta europea de usar licencias CC-BY. En la región se asume que el Acceso Abierto debe crear un contrapeso al modelo comercial, pero el uso de licencias CC-BY termina fortaleciendo los monopolios editoriales que se pretende contrarrestar.

DECLARACIÓN DE MÉXICO A FAVOR DEL ECOSISTEMA LATINOAMERICANO DE ACCESO ABIERTO NO COMERCIAL



DECLARACIÓN CONJUNTA LATINDEX-REDALYC-CLACSO-IBICT SOBRE EL USO DE LA LICENCIA CC BY-NC-SA PARA GARANTIZAR LA PROTECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA Y CIENTÍFICA EN ACCESO ABIERTO

El Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX), la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC), El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y el Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT).

Habiendo analizado la situación del acceso abierto con base en los principios asentados en las "Tus 9 Declaraciones de Budapest (2002), Berlín (2003) y Bethesda (2003) a 15 años de su creación, recordando y reafirmando los derechos humanos al conocimiento y la libertad de expresión reconocidos por la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, la Convención Americana sobre Derechos Humanos, la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, entre otros.

Destacando que muchas instituciones abrieron el acceso al conocimiento, haciéndolo disponible, sin barreras y sin costo en beneficio de la humanidad, en el entendido de que el conocimiento, especialmente el que es resultado del financiamiento público, es un bien común y su acceso, un derecho humano.

Considerando que América Latina y el Caribe es una región en la que el acceso abierto tradicionalmente ha sido una opción indiscutible y lo sigue siendo; que su implementación en la región se ha realizado sin fines comerciales; y que actualmente la situación a nivel internacional de la disposición del conocimiento abierto, sin pago, sin lucro y su futuro no son claros y presentan diversas contradicciones y actos que refuerzan la idea de que muchas acciones no están cumpliendo sus metas y pueden terminar con efectos contrarios a sus objetivos iniciales.

Reconociendo que el obstáculo para el acceso al conocimiento internacional no es la tecnología, sino el poder pagar el acceso a las bases de datos comerciales, por lo cual se crearon consorcios en los países para enfrentar el continuo aumento de los precios, pero el costo y las restricciones al uso de los documentos han aumentado y ahora se suma el costo de pagar por publicar en acceso abierto (APC-artículo processing charges y BPC-book processing charges), y el hecho de que dichas bases comerciales se han convertido en la materia prima de la evaluación.

Conscientes de la existencia de diversas contradicciones entre las políticas de regulación e implementación del acceso abierto entre las instituciones académicas y los consejos de ciencia y tecnología de los países, que aunque han dado impulso al acceso abierto utilizan métodos y métricas de evaluación de la investigación científica y del trabajo académico que privilegian los sistemas de información científica comerciales y las revistas de los grandes monopolios editoriales, y cuando se aprecian las revistas "nacionales" es porque están en dichas bases.

Preocupados porque después de más de una década de existencia del movimiento de acceso abierto el producto de la investigación científica y académica financiada con recursos públicos no se encuentra disponible únicamente en bases de datos de acceso abierto, sino en sitios comerciales que se han apropiado del conocimiento en abierto y lo ofrecen a través de "motores", "descubridores" y otros productos comerciales, que elevan las restricciones, no transparentan la naturaleza ni el origen de los contenidos que ofrecen, así como la riqueza y fortaleza que adquiere su modelo de negocio al apropiarse del contenido abierto.

Advertiendo que los sistemas comerciales tienen todos los recursos cerrados y además están sumando recursos abiertos de forma totalmente legal, porque la licencia Creative Commons CC-BY les permite tomar, insertar, modificar, integrar, añadir Identificadores Digitales de Objeto (DOI), vender, re vender, entre otras cosas; e inconfortes porque las revistas de los grandes monopolios editoriales niegan el depósito en los repositorios nacionales e Institucionales de la versión final del artículo (PDF diagramado) –el cual es financiado por las instituciones– y cuando permiten su depósito exigen una licencia no comercial.

Por todos estos motivos se adopta, en México, el 15 de diciembre de 2017, la siguiente Declaración Conjunta LATINDEX-REDALYC-CLACSO-IBICT que recomienda el uso de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Compartir Igual (CC BY-NC-SA, por sus siglas en inglés) para garantizar la protección de la producción académica y científica en acceso abierto, y que tiene como objetivo crear, compartir, mantener y preservar el conocimiento de la región.

Principios generales:

La licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Compartir Igual (CC BY-NC-SA) no permite el uso la obra con fines comerciales y obliga a que ésta se mantenga en las condiciones en que define el propietario de los Derechos de Copyright. Ésta permite compartir, distribuir, descargar y utilizar el material para fines académicos; por ejemplo, una antología, pero no se podrá vender. Si alguien hace una obra derivada utilizando un artículo no hay problema, pero deberá ser compartida igual bajo una licencia CC BY-NC-SA así cualquiera puede reutilizar, compartir, etcétera.

La cadena puede crecer, pero se está impidiendo que alguien lucre con ello en cualquier tramo del circuito de comunicación de la ciencia. Recomendamos la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Compartir Igual (CC BY-NC-SA) 4.0 Internacional. Como dice Creative Commons, con esta licencia "usted es libre de compartir-copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato". "Si usted [...] transforma o crea nuevo material a partir de esta obra, usted podrá distribuir su contribución, siempre que utilice la misma licencia que la obra original".

Es decir, la nueva obra deberá contar con la misma licencia: CC BY-NC-SA Atribución-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional. Con ésta se evita que los contenidos se utilicen con fines comerciales y se exige que quien los use los ponga en las mismas condiciones, es decir, en acceso abierto, no comercial.

Todo ello le permite la licencia CC BY-NC-SA , lo único que impide es que alguien pueda comercializar con una obra. Si se quiere evitar que se comercialice con el texto que los editores están poniendo a disposición sin costo y financiado con recursos públicos, entonces se deberá usar una licencia CC BY-NC-SA .

Recomendaciones específicas:

Si alguien quiere hacer uso de un texto científico en acceso abierto con esta licencia, nada lo impide, puede hacerlo, solamente tiene que claro, compartirlo igual y no comercializar. La ciencia ha funcionado a través del tiempo utilizando los textos e ideas de los otros científicos, cuyo reflejo son las referencias citadas, porque el conocimiento es una construcción social en beneficio de la humanidad.



2. AMERICA: LA CONVERGENCIA DE TECNOLOGÍA, PLATAFORMAS EXISTENTES Y LA REINSTAURACIÓN DE LA NATURALEZA ACADÉMICA DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS PARA CERRAR LA BRECHA REGIONAL

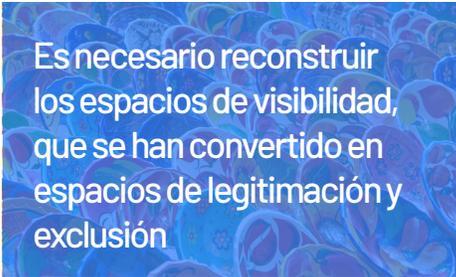
Ameli, Conocimiento Abierto para América Latina y el Sur Global (amelica.org) es una iniciativa lanzada por diversas instituciones con una agenda en común. Es una nueva configuración de estrategias, en respuesta al contexto internacional, regional, nacional e institucional, que busca una solución de Acceso Abierto colaborativa, sostenible, protegida y no comercial para América Latina y el Sur Global.

Hay consenso en que a partir de las transformaciones de los años ochenta, el conocimiento, las universidades y las publicaciones académicas están desviando su misión de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida y a la disminución de la desigualdad social.

Por ello, es necesario reconstruir los espacios de visibilidad, que se han convertido en espacios de legitimación y exclusión, para formar un proyecto de comunicación del pensamiento crítico que pueda responder con alternativas a la difusión, construcción de redes, ejercicio del análisis, formación, y tecnología para el proceso de publicación científica.

Para avanzar en la conservación de la naturaleza abierta de los sistemas regionales de comunicación científica, es necesario construir una estructura regional basada en la comunidad, la cual haga uso de la tecnología existente y desarrolle tecnología y conocimiento en favor del empoderamiento y profesionalización de los editores de revistas científicas, haciendo sostenible el quehacer editorial en Acceso Abierto.

Es necesario no solamente redefinir posiciones críticas que encaren el contexto global del Acceso Abierto, sino diseñar y poner en práctica sistemas que desarrollen y socialicen la tecnología y la experiencia desarrollada en torno a la comunicación científica.



Es necesario reconstruir los espacios de visibilidad, que se han convertido en espacios de legitimación y exclusión

La estructura regional e impulsada por la comunidad es AmeliCA, una iniciativa que busca fortalecer y proteger el trabajo científico editorial y a sus actores. AmeliCA es una estructura que puede extenderse para incluir al Sur Global, con un énfasis a las Ciencias Sociales y las Humanidades. Todo lo anterior, para lograr una integración no subordinada de la región a la conversación global de la comunicación científica.

Esto se alinea con la propuesta de Rob (2015), quien propone que “debemos trabajar para simplificar y estandarizar los procesos para transitar a un ecosistema de Acceso Abierto sostenible y replicable que preserve la libertad académica y la elección del autor para publicar, y que haga la investigación lo más valiosa que sea posible para el usuario final”.

La nueva estrategia consiste en formar alianza con instituciones dispuestas a conservar la naturaleza no comercial del ecosistema latinoamericano de Acceso Abierto y a seguir apoyando a las publicaciones científicas que contribuyan al beneficio de la sociedad y al desarrollo de la ciencia, independientemente de si están indizadas en la llamada corriente principal de la ciencia o al Factor de Impacto que tengan.

Las instituciones participantes deben compartir las premisas siguientes de la declaración DORA (2012):

- La necesidad de eliminar el uso de métricas basadas en revistas, tales como el Factor de Impacto, en consideraciones relativas a financiamiento, promoción y designación;
- La necesidad de evaluar la investigación con base en sus propios méritos, más que con base en dónde se publica la investigación; y
- La necesidad de capitalizar las oportunidades que ofrece la publicación en línea (como disminuir los límites innecesarios al número de palabras, figuras y referencias en artículos científicos, así como explorar nuevos indicadores de significatividad e impacto).

Objetivos:

- Participar en la construcción de una plataforma colaborativa, multi-institucional, para desarrollar tecnología y generar conocimiento, con la finalidad de consolidar un Acceso Abierto colaborativo, sostenible y no comercial.
- Respaldar publicaciones científicas que contribuyan al beneficio de la sociedad y al desarrollo de la ciencia.
- Fortalecer el quehacer editorial científico y a sus actores en el Sur Global, sobre todo en Ciencias Sociales y Humanidades.
- Contribuir a la integración no subordinada de la región en la conversación global de la comunicación científica.

Estructura orgánica

AmeliCA se constituye por un Consejo Directivo y Comisiones. El Consejo Directivo lo conforman la Presidenta (Arianna Becerril García, Redalyc-UAEM, México), el Secretario Ejecutivo (Guillermo Banzato, UNLP, Argentina), la Tesorera (Karina Batthyány, CLACSO, Argentina), así como el Equipo Directivo, constituido por un equipo multi-institucional y transdisciplinario.

Por su parte, son nueve las Comisiones a partir de las cuales se hace operativo el trabajo de AmeliCA: Blog Ameli, Ciencia Abierta, Comunidades OJS: usuarios y desarrolladores, Contenidos, Investigación, Métricas Responsables, Modelo de Edición XML JATS, Profesionalización Editorial, y Propiedad Intelectual. Cada una de las Comisiones está constituida por una Coordinación, a cargo de un experto de cada ámbito en específico, y un equipo multi-institucional y diverso de trabajo.

Algunas de las instituciones participantes también harán contribuciones diversas, por ejemplo, en equipo de cómputo, desarrolladores de *software* o conectividad de alta velocidad.

Acciones iniciales

Para alcanzar esta transformación, las tareas más relevantes que se han planteado son:

- Diseñar y adoptar métricas responsables para la evaluación del desempeño científico, las cuales tomen en cuenta las contribuciones al campo de conocimiento y a la sociedad. Esta tarea incluye la selección de las métricas más adecuadas ya desarrolladas por los diferentes actores o, en su caso, desarrollar nuevas métricas.

- Desarrollar y sostener una herramienta digital de edición que permita el marcado XML de artículos científicos bajo el estándar JATS de metadatos, lo que de a las editoriales regionales la posibilidad de estar a la vanguardia tecnológica bajo un costo mínimo (cuando los equipos editoriales realicen ellos mismos el trabajo) o a un costo justo (cuando exista la necesidad de subcontratar el proceso).

- Desarrollar tecnología y posibilitar la transferencia de conocimiento para tareas como preservación digital de contenidos científicos, visibilidad, interoperabilidad, encontrabilidad, entre otras.

- Desarrollar tecnología para la optimización del proceso editorial, a partir de la promoción y formación de una comunidad de desarrolladores para aprovechar mejor el sistema OJS.

- Construir un blog como medio de discusión crítica de la comunicación científica y sus problemas particulares en el Sur Global: los desafíos.



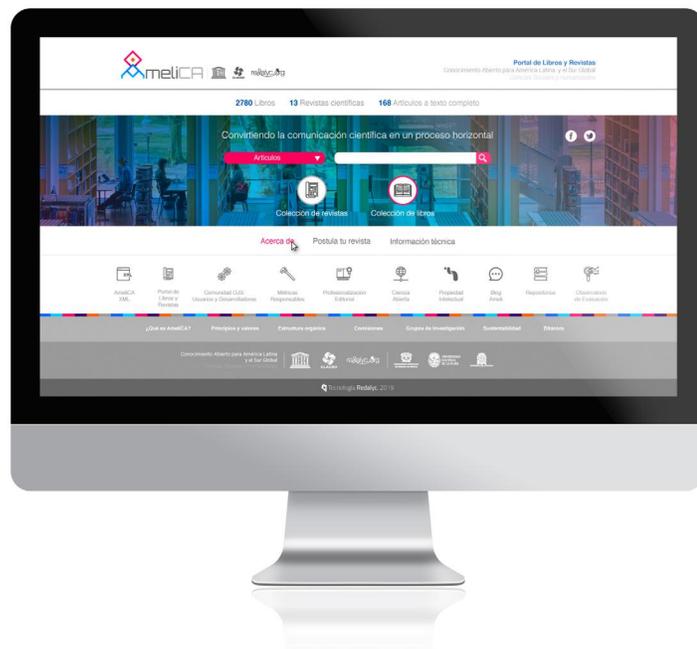
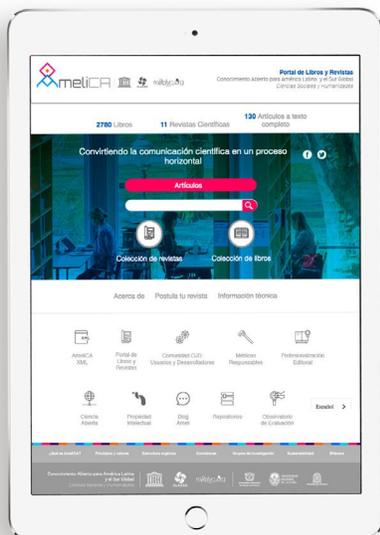
Principios de AmeliCA:

1. El conocimiento científico generado con fondos públicos es un bien común y el acceso a él es un derecho.
2. El Acceso Abierto debe protegerse legalmente para evitar la apropiación del conocimiento científico para lucro.
3. El Acceso Abierto no tiene ningún futuro ni sentido sin una evolución en los sistemas de evaluación a la investigación.
4. La consolidación del Acceso Abierto debe considerar la transición a la comunicación científica digital como un eje esencial.
5. La inversión económica en el Acceso Abierto debe ser coherente con su beneficio a la sociedad, tal como se pagan las soluciones comerciales.
6. Los escenarios económicos adversos a los que se enfrenta el AA deben ser superados con esquemas de trabajo basados en colaboración y sostenibilidad, favoreciendo que la publicación científica siga sostenida y liderada por la academia.
7. Es necesario reconocer la diversidad de las revistas científicas y detener las presiones que buscan homogeneizarlas. Por su parte, las revistas deben apoyar el fortalecimiento de los repositorios institucionales mediante la desaparición de políticas de embargo y cesión de derechos.
8. El impacto social de la ciencia es la base de la existencia del Acceso Abierto.
9. Es necesario respetar las diferentes dinámicas de generación y circulación de conocimiento por área, especialmente las dinámicas de las Ciencias Sociales y las Humanidades.
10. El Acceso Abierto debe ser permanentemente conceptualizado y definido pertinentemente. Las tres "B" homogenizan las condiciones del desarrollo de la ciencia y las condiciones del Sur son diferentes de las del Norte.

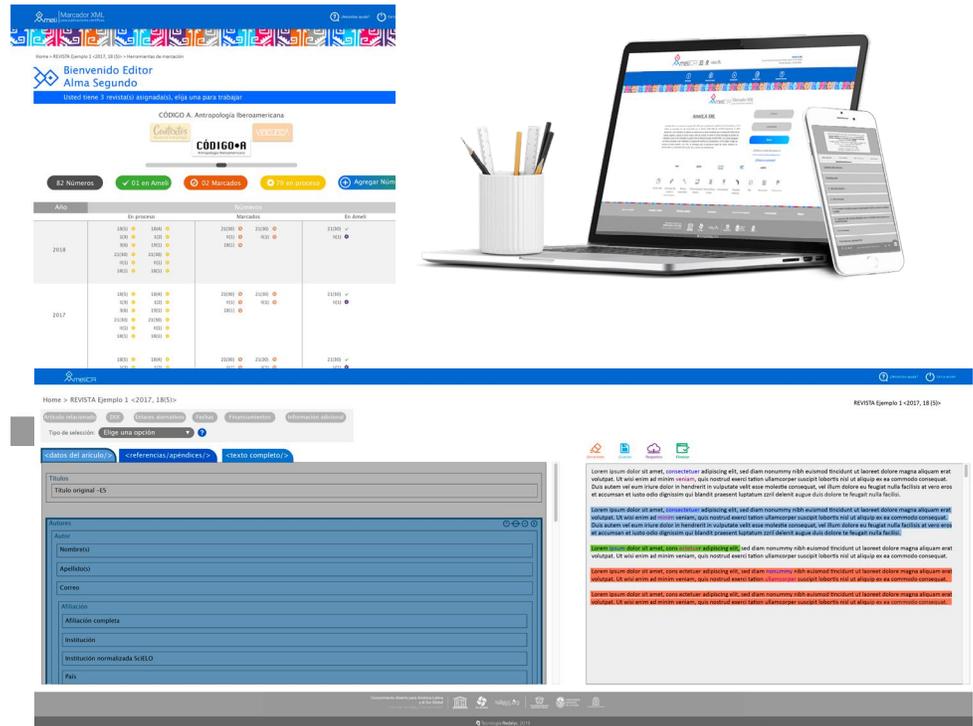


PROYECTOS DE AMERICA

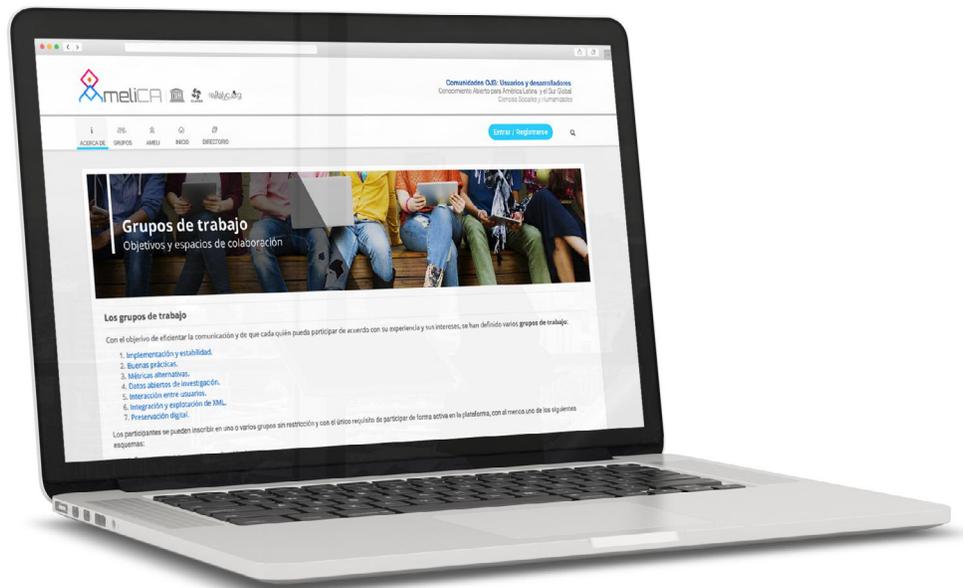
Portal de Libros y Revistas



Sistema de Marcación AmeliCA XML



Comunidades OJS: usuarios y desarrolladores



Métricas Responsables



Métricas Responsables
Conocimiento Abierto para América Latina y el Sur Global
Ciencias Sociales y Humanidades



Métricas Responsables es una propuesta de indicadores que den cuenta de las dinámicas propias de las comunidades científicas y el conocimiento generado por estas. El modelo de Métricas Responsables opera bajo los siguientes principios:

- Las métricas se necesitan para evaluar el desempeño de las revistas y para mejorar las estrategias de apoyo a la producción de conocimiento en Ciencias Sociales y Humanidades.
- Debe hacerse un cambio en el rol de las métricas.
- Las dinámicas de las comunidades científicas responden a diferentes formas de redes y múltiples estrategias de circulación de conocimiento.

El rol de las revistas en el apoyo a la construcción de comunidad.

Considerando las diferentes formas de circulación del conocimiento y las dinámicas cambiantes de las formas de vinculación de los actores de Ciencias sociales y Humanidades, el proyecto de Métricas Responsables de Ameli-ca presenta un instrumento que permita a las revistas mejorar su gestión en el apoyo a la construcción de comunidades de investigadores. En ese sentido, se proponen indicadores que permitan autoevaluar las capacidades, los resultados y la contrastación entre capacidades y resultados. En esta primera etapa de trabajo, nos hemos propuesto cuatro grupos de indicadores:



1. Construcción de comunidades



2. **Visibilidad**



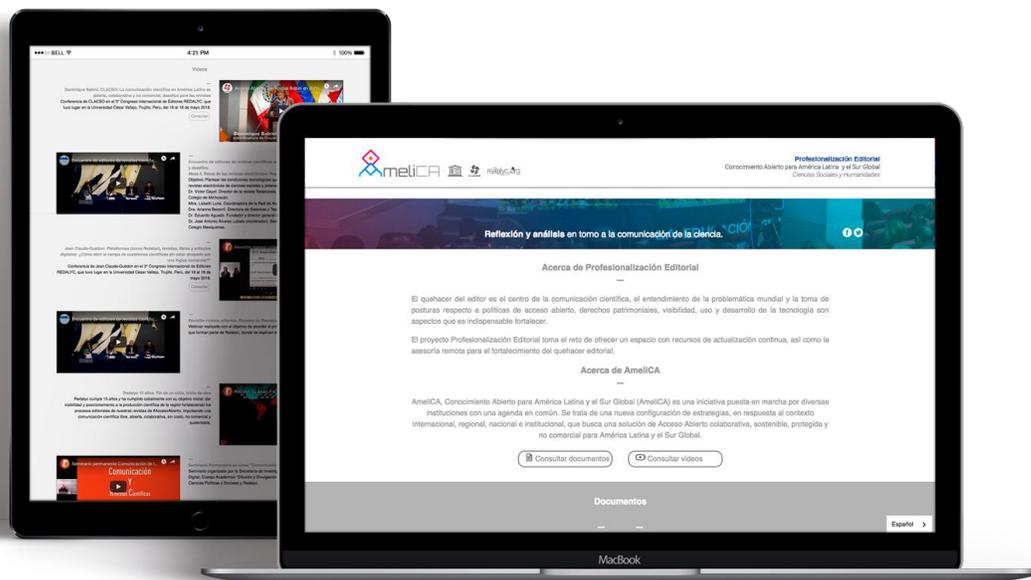
3. Comunicabilidad



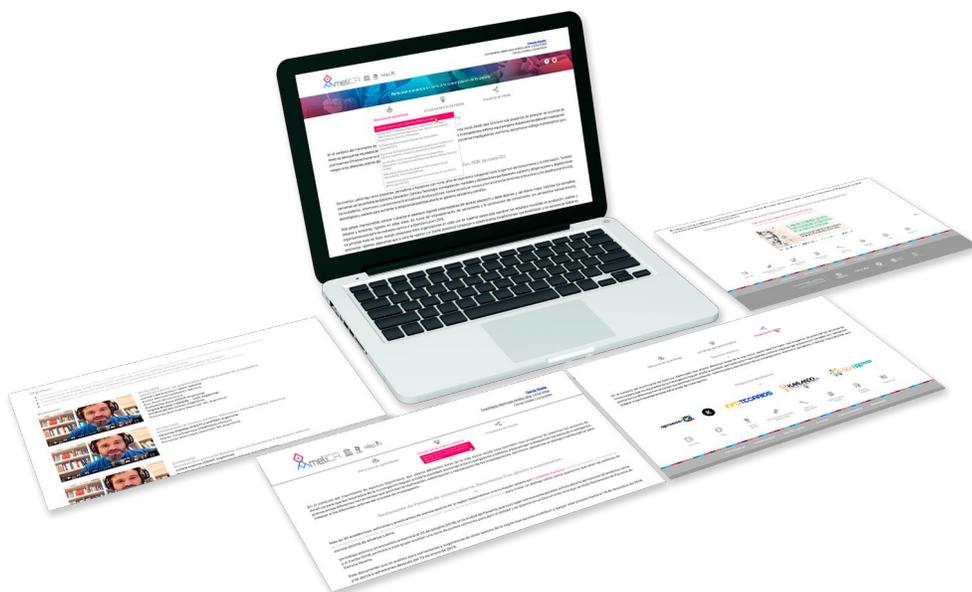
4. Formación de nuevos investigadores

1. Construcción de comunidades (CB)

Profesionalización Editorial



Ciencia Abierta



Propiedad Intelectual

Propiedad Intelectual
Conocimiento Abierto para América Latina y el Sur Global
Ciencias Sociales y Humanidades

AURA
Listado de revistas Estadísticas Acerca de ¿Quieres incluir su revista?

¿Qué es Aura?

AURA es una iniciativa cooperativa, multinstitucional que pretende reflejar el estado general de las revistas latinoamericanas respecto a las políticas de apertura y derechos de explotación de la publicación científica de la región.

Listado de revistas
A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

Letra: A

Revista	Color	Tipo de licencia	Acceso	Autoarchivo	Versiones de autoarchivo
Acción Psicológica	●	Ⓢ	🔒	✓	Desconocido
ACDI - Anuario Colombiano de Derecho Internacional	●	Ⓢ	🔒	✓	Post-print (versión editorial)
Acta Biológica Colombiana	●	Ⓢ	🔒	✓	Post-print (versión editorial), Post-print (versión corregida del autor)
Acta Gastroenterológica Latinoamericana	●	Ⓢ	🔒	✗	Desconocido
Acta Médica Colombiana	●	Ⓢ	🔒	✗	Desconocido
Acta Paulista de Enfermagem	●	Ⓢ	🔒	✓	Desconocido
Acta Scientiarum Education	●	Ⓢ	🔒	✓	Desconocido
Administración Pública e Gestión Social	●	Ⓢ	🔒	✓	Post-print (versión editorial)
Administración Pública e Gestión Social	●	Ⓢ	🔒	✓	Post-print (versión editorial)
Administración: Ensino e Pesquisa	●	Ⓢ	🔒	✓	Post-print (versión corregida del autor)
Agronomía Guatemalteca	●	Ⓢ	🔒	✓	Post-print (versión editorial)
Agronomía Mesoamericana	●	Ⓢ	🔒	✓	Desconocido

Legend: ● Color, Ⓢ Tipo de licencia, 🔒 Acceso, ✓ Autoarchivo, ✗ Autoarchivo, Post-print (versión editorial), Post-print (versión corregida del autor), Desconocido.

Legend: 📄 Gratuito, 📄 Gratuito después de un embargo, 🔒 Restringido a suscriptores, 📄 Gratuito online - suscripción versión impresa, 📄 Híbrido

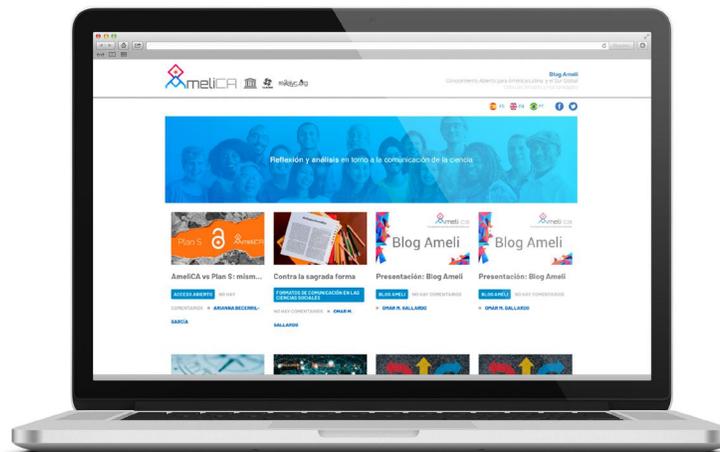
Propuestas de interés

- creative commons
- DULCINEA
- HERNÁNDEZ
- AmelICA XML
- Portal de Libros y Revistas
- Comunidad OJS Usuarios y Desarrolladores
- Métricas Responsables
- Profesionalización Editorial
- Ciencia Abierta
- Propiedad Intelectual
- Blog Ameli
- Repositorios
- Observatorio de Evaluación

¿Qué es AmelICA? Principios y valores Estructura orgánica Comisiones Grupos de Investigación Sustentabilidad Bitácora

Conocimiento Abierto para América Latina y el Sur Global
Ciencias Sociales y Humanidades

Blog Ameli



Observatorio de Evaluación

The screenshot shows the website for the Observatorio de Evaluación. At the top, there is a header with the AmelICA logo and the text "Observatorio de Evaluación" and "Conocimiento Abierto para América Latina y el Sur Global, Ciencias Sociales y Humanidades". Below the header is a banner with the text "Reflexión y análisis en torno a la comunicación de la ciencia." and social media icons. The main content area is titled "Acerca de Observatorio de Evaluación" and contains two paragraphs of text. Below this is another section titled "Acerca de AmelICA" with a paragraph of text. The interface includes a search filter with two dropdown menus: "México" and "Institución". To the right of these filters is a world map with red markers indicating search results in Mexico. Below the map, there is a section titled "Resultados para la búsqueda: México" with tabs for "Revista", "Investigación", and "Documentos". The "Investigación" tab is selected, showing results under "Evaluación a nivel nacional" and "Evaluación a nivel institucional". The national evaluation results list various areas of research and their corresponding PDF links. The institutional evaluation results list the "Universidad Autónoma del Estado de México" and its "Programa Institucional de Impulso y Reconocimiento a la Investigación y el Perfil Académico (PROINV)". At the bottom of the page, there is a navigation bar with icons for various services like "AmelICA XML", "Portal de Libros y Revistas", "Comunidad CUI: Usuarios y Desarrolladores", "Métricas Responsables", "Profesionalización Editorial", "Ciencia Abierta", "Propiedad Intelectual", "Blog Amel", "Repositorios", and "Observatorio de Evaluación".

Sostenibilidad de AmeliCA

Las instituciones fundadoras cooperarán de diferentes formas para arrancar y mantener esta iniciativa. Por su parte, las instituciones colaboradoras cuentan con diversas alternativas para participar en AmeliCA. Algunos mecanismos de participación son: 1) membresías: las instituciones que deseen ser miembros participantes de AmeliCA, podrán serlo a través de una donación anual que la propia institución, de acuerdo con su ética y capacidades, determinará; 2) capital humano: Son bienvenidas las instituciones y los individuos que deseen colaborar con AmeliCA a través de trabajo específico; 3) infraestructura: las instituciones que cuenten con infraestructura tecnológica que deseen compartir, pueden acercarse a AmeliCA para explorar los mecanismos y alcances de dicha colaboración.



APÉNDICES



ANÁLISIS FODA

del Ecosistema de Acceso Abierto en América Latina

Fortalezas

- Tradición editorial de cooperación informal
- Infraestructura editorial universitaria
- Soporte financiero institucional/público
- Alta adopción de OJS
- Crecimiento constante de repositorios institucionales
- Repositorios disciplinarios consolidados
- Mandatos nacionales e institucionales de Acceso Abierto
- Plataformas subsidiarias de Acceso Abierto:
 - Redalyc
 - SciELO
 - CLACSO
 - Latindex
 - LaReferencia

Oportunidades

- Articulación regional en favor de:
 - Sustentabilidad de las plataformas
 - Legitimación de métricas responsables
 - Eficiencia de procesos
 - Optimización de recursos
- Sistemas de evaluación de la investigación basados en métricas responsables
- Mejoras en legislaciones y mandatos
- Aprovechamiento de tecnologías de la información
- Innovación en procesos editoriales
- Profesionalización de la tarea editorial

Debilidades

- Sistemas de evaluación de la investigación
- Falta de liderazgo de los editores
- Despreocupación de los investigadores
- Falta de una alianza regional
- Poca profesionalización editorial
- Poco desarrollo tecnológico para el Acceso Abierto
- Falta de innovación en los sitios web de las revistas
- Baja inversión en el Acceso Abierto
- Debilidad de legislaciones nacionales y mandatos
- Repositorios institucionales poco nutridos
- OJS es usado como un sistema de publicación, más que como una solución completa de gestión editorial

Amenazas

- APC
- Copyright
- Evaluación de la investigación basada en bases de datos comerciales -> El Factor de Impacto como métrica determinante
- Crecimiento de restricciones de editores comerciales
 - Depósito a repositorios institucionales
 - Embargo
 - Licenciamiento
- Monopolios editoriales
 - Elsevier y acuerdos con universidades

Fortalezas

- Tradición editorial de **cooperación informal sin cobros** para autores ni lectores
- **Infraestructura editorial universitaria propiedad de la academia, liderada y financiada por la academia**
- **Soporte financiero institucional**, principalmente público, en diversos países
- **Amplia adopción de OJS**
- **Crecimiento** constante de **repositorios institucionales**
- Repositorios disciplinarios consolidados
- **Mandatos** nacionales e institucionales de Acceso Abierto
- Plataformas **subsidiarias** de Acceso Abierto:
 - Redalyc**
 - Plataforma de Acceso Abierto para la visibilidad, aseguramiento de la calidad y generación de métricas de las revistas científicas. Indiza más de 1,200 revistas, cuenta con más de 600.000 artículos científicos a texto completo
 - Proveedor de tecnología para revistas científicas, apoya la profesionalización de los editores y el empoderamiento de las editoriales universitarias
 - Declaración de México en favor de un ecosistema latinoamericano de Acceso Abierto no comercial; declaración conjunta entre Latindex, Redalyc, CLACSO e IBICT por el uso de licencias CC BY-NC-SA
 - SciELO**
 - Plataforma de Acceso Abierto para la visibilidad y aseguramiento de la calidad de las revistas científicas.
 - Indiza más de 1,200 revistas, cuenta con más de 700.000 artículos científicos a texto completo
 - Proveedor de tecnología para revistas científicas, apoya la profesionalización de los editores
 - Sostenido por consejos nacionales de ciencia y tecnología o instituciones de cada país
 - CLACSO**
 - Apoyo sólido al Acceso Abierto en la región
 - Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales
 - Latindex**
 - Directorio regional inclusivo
 - Sostenido por instituciones de cada país
 - LaReferencia**
 - Integración de Repositorios de Acceso Abierto



Debilidades

- Sistemas de evaluación a la investigación basados en bases de datos mainstream
- Falta de liderazgo de los editores
- Despreocupación de los investigadores hacia los sistemas de evaluación a la investigación
- Falta de una alianza regional
- Poca profesionalización editorial
- Poco desarrollo tecnológico para el Acceso Abierto
- Falta de innovación en los sitios web de las revistas
- Baja inversión en el Acceso Abierto
- Debilidad de mandatos y legislaciones nacionales e institucionales
- Repositorios institucionales poco nutridos
- OJS es usado como un sistema de publicación, más que como una solución completa de gestión editorial
- **Redalyc**
 - Proyecto financiado por una universidad mexicana y que provee servicio a más de 600 universidades en la región
 - Falta de legitimación en algunos países
 - No es considerado en los sistemas de evaluación a la investigación en algunos países
- **SciELO**
 - Adopción de métricas de las bases de datos mainstream
 - Acuerdo con Clarivate Analytics
 - No fue concebido como una alternativa a la ciencia de corriente principal, sino como un medio para llegar a ésta
- **Latindex**
 - Solamente cuenta con metadatos de la lista de revistas al nivel de directorio
- **LaReferencia**
 - No es considerado en los sistemas de evaluación a la investigación
 - No cuenta con una postura política frente al mainstream de la ciencia

APÉNDICE B. Arquitectura de Redalyc

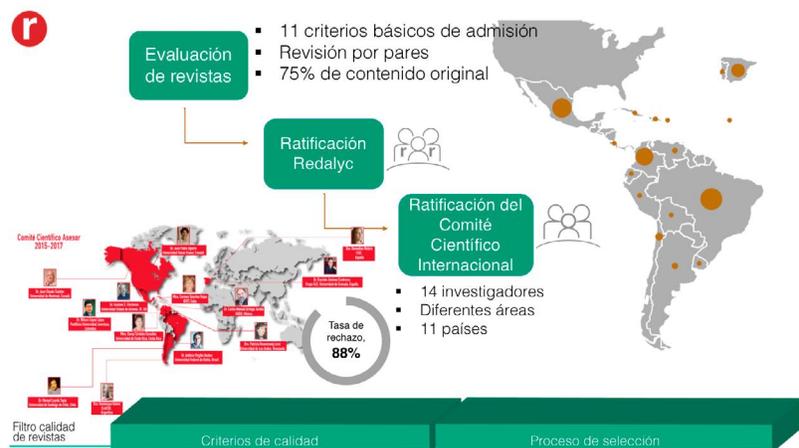
Redalyc comenzó en 2003 con el objetivo de contribuir a la visibilidad de las revistas científicas publicadas en la región, en un momento donde la mayoría de las publicaciones no tenían siquiera presencia en la Web. Redalyc comenzó indizando revistas únicamente de Ciencias Sociales y Humanidades, pero en 2006 incluyó todas las áreas de conocimiento, debido a la petición constante por parte de los editores.

Hoy la colección de Redalyc contiene más de medio millón de artículos científicos a texto completo de 1,294 revistas científicas publicadas por 632 instituciones de 24 países de América Latina, España y Portugal.

El siguiente diagrama muestra la infraestructura de Redalyc. Cada capa muestra los diferentes servicios de valor agregado que Redalyc ofrece a las revistas científicas con el objetivo de complementar las características y capacidades que los editores pueden alcanzar (Apéndice B). Es importante resaltar que en otras regiones del mundo hay editoriales comerciales que proveen este tipo de servicios.



Capa de Calidad de las Revistas



r

Marcalyc. Sistema de marcaje XML JATS



- De uso **libre**
- Evita que los editores tercericen** el XML
- Herramienta para usuarios **sin conocimientos técnicos**
- Reduce el tiempo de marcación XML
- Genera **formatos enriquecidos**
- Permite archivos **multimedia**
- Reutilización del contenido
- Preservación **Digital**

Capa de edición

Herramienta de marcación XML de uso libre

r

Marcalyc. Sistema de marcaje XML JATS



- **Representación visual jerárquica a través de ventanas:** lo que evita conocer a fondo el estándar técnico.
- **Aparición automática de etiquetas** sugeridas para marcar.
- **Inferencia automática de referencias** ABNT, APA, AMA, ASA, Chicago, Harvard, IEEE y más.
- Administración visual de imágenes, tablas y enlaces.

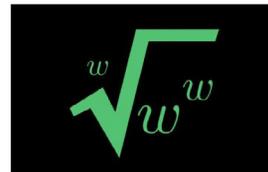
Capa de edición

Herramienta de marcación XML de uso libre

r



Marcado en MathML de ecuaciones y fórmulas



Marcado de tablas y datos

Replicabilidad
condición necesaria en la ciencia

Open Data

Marcado de suplementos y apéndices

Capa de edición

Herramienta de marcación XML de uso libre

Capa de Edición



Sin XML

Con XML

- Autoclasificación de información
- Experiencia mejorada de lectura
- Imágenes que ilustran los contenidos
- Recuperación inteligente de información



Capa de productos

Visor inteligente de artículos	Visor móvil	ePUB	PDF	HTML	Formato de impresión
--------------------------------	-------------	------	-----	------	----------------------



¡El proceso de marcación ha terminado exitosamente!
El sistema **marcalyc** le permite descargar su artículo en los siguientes formatos generados por **redalyc**:

- Visor inteligente
- Visor móvil
- ePUB
- PDF
- HTML
- XML-JATS4R
- XML SciELO
- Ir a nuevo home

Capa de productos

Visor inteligente de artículos	Visor móvil	ePUB	PDF	HTML	Formato de impresión
--------------------------------	-------------	------	-----	------	----------------------

Capa de Productos

DIGITALIZACIÓN TRIDIMENSIONAL PARA LA DOCUMENTACIÓN, ANÁLISIS Y CONSERVACIÓN DE BIENES CULTURALES: LOS RELIEVES DECORATIVOS EN PIEDRA DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE TULA, HIDALGO, MÉXICO

... bienes culturales; los relieves decorativos pétreos en la ciudad prehispánica de Tula, Hidalgo, México. Como éste fue el primer proyecto que abordó el Laboratorio de Documentación y Análisis Tridimensional de la UoC, consideramos relevante hacer una breve presentación del laboratorio y, posteriormente, mencionar el caso de estudio.

El Laboratorio de Documentación y Análisis Tridimensional de la UoC:

Gracias al financiamiento del Conacyt (México) apoyó la contratación de personal especializado en la creación de contenidos multimediales y Análisis Tridimensional (Lab3D), que proyecta de investigación aplicada en aquellos centros de conservación de bienes que se encuentran en un levantamiento de mano que por cuestiones de conservación, mantener un registro para su consulta e investigación.

El laboratorio también coordina la digitalización y análisis 3D como a sala del Gran Nayar del UoC, proyecto Nacional de Museos y Exposiciones (Exposición Caminos de Luz. Universidad desde diciembre del 2016. Otros como los proyectos: el del sitio arqueológico, Asteleto, Teotihuacan y O de Cuevas los equipos disponibles en el Lab3D a laser marca Leica®; modelo 3D topográfico, así como accesorios, lectora y edición. Este equipo, con precisiones de hasta 1 mm, está destinado al registro y el análisis de bienes inmuebles por destino de gran formato, y el resultado de cada escaneo es una nube de puntos que puede procesarse para diversos fines, entre ellos, el dibujo de planimetrías, la realización de análisis topográficos y estructurales, o el monitoreo, el mapeo y la cuantificación de deterioros.

Adicionalmente, se cuenta con un escáner portátil manual de luz blanca marca Creafom®, modelo GoScan 20; junto con accesorios, estación de trabajo portátil y software para procesamiento de datos, el cual se emplea para la digitalización de bienes culturales cuyas dimensiones estén en un rango de 5 cm a 50 cm, cuyo resultado es un modelo tridimensional a base de mallas trianguladas. El laboratorio también dispone de un escáner 8 líneas láser, marca Leica, para la captura de datos de mayor precisión.

FIGURA 1
Huellas de herramientas en el modelo 3D de la Virgen del Tránsito, Museo del Ex Convento Actopan (Imagen: Lab3D, 2016; cortesía: Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural [cnpc-inah], México).

Los deterioros por medio de las técnicas de rescate un elemento importante para los bienes culturales. De igual manera, con el posible evaluar las pérdidas a la larga del acciones para la conservación de aquellos es la línea de investigación en la que se vio, que a continuación describiremos.

Arqueológica de Tula, Hidalgo, México y Tula, que se ubica en el estado de Hidalgo, un complejo arquitectónico monumental.

Retos: Cartografía interactiva, gráficos interactivos, animación, imágenes en alta resolución, audio, video, open data ...

Capa de productos

Visor inteligente de artículos	Visor móvil	ePUB	PDF	HTML	Formato de impresión
--------------------------------	-------------	------	-----	------	----------------------

r



Capa de productos Visor inteligente de artículos Visor móvil ePUB PDF HTML Formato de impresión

Capa de Productos

Página de país

Página de área

Página de revista

Página de institución

Página de autor

Capa de servicios

Autores Redalyc

Recuperación de texto completo

Colección de revistas

Motor de búsquedas

Capa de Servicios



Capa de visibilidad Directorios Motor de búsquedas Bibliotecas Compartir contenido

Capa de visibilidad

Referencias Bibliográficas:

- Chan, L., Cuplinskas, D., Eisen, M., Friend, F., Genova, Y., Guédon, J.-C., & al., e. (2002). Budapest Open Access Initiative. Obtenido de <http://www.soros.org/openaccess/read.shtml>
- Curry, S. (25 de Mayo de 2017). It's time for academics to take back control of research journals. The Guardian.
- Babini, D. (2014). Open access in Latin America. Research without borders: Open Access in the Americas. Columbia University Scholarly Communication Program and Digital Humanities Center. Buenos Aires: CLACSO.
- Beata, S. (Abril de 2017). How Much Do Top Publishers Charge for Open Access? Obtenido de <http://openscience.com/how-much-do-top-publishers-charge-for-open-access/>
- Beigel, F. (2016). El nuevo carácter de la dependencia intelectual. Cuestiones de Sociología, 1-17.
- Brown, P., Cabell, D., Chakravarti, A., Cohen, B., Delamothe, T., Eisen, M., & al., e. (2003). Declaración de Bethesda sobre Publicación de Acceso Abierto. Obtenido de http://ictlogy.net/articles/bethesda_es.html
- DORA. (2012). San Francisco Declaration on Research Assessment. Obtenido de <https://sfdora.org/read/>
- Elizabeth, G., & Denise, T. C. (2016). What does 'green' open access mean? Tracking twelve years of changes to journal publisher self- archiving policies. (C. M. University, Ed.)
- Finch, D. J. (2012). Accessibility, sustainability, excellence: how to expand access to research publications. Report of the Working Group on Expanding Access to Published Research Findings.
- JATS4R. (2018). Jats for Reuse. Obtenido de <https://jats4r.org>
- Katie, S. (Junio de 2016). Article processing charges (APCs) and subscriptions. Monitoring open access costs. Obtenido de <https://www.jisc.ac.uk/reports/apcs-and-subscriptions>
- Max Planck Society. (2003). Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities. Obtenido de <http://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration>
- NISO. (2015). JATS: Journal Article Tag Suite, ANSI/NISO Z39.96-2015. Obtenido de <http://jats.niso.org/1.1/>
- Redalyc. (2016). Marcalyc. Recuperado el 3 de Marzo de 2018, de XML JATS markup system: <http://marcalyc.redalyc.org>
- Redalyc. (2018). Redalyc selection criteria. Obtenido de <http://www.redalyc.org/redalyc/editores/criterios.html>
- ROARMAP. (2018). Obtenido de <http://roarmap.eprints.org>
- Rob, J. (2015). Making open access work for authors, institutions and publishers. A Report on an Open Access Roundtable Hosted by Copyright Clearance Center, Inc. Obtenido de <http://www.copyright.com/content/dam/cc3/marketing/documents/pdfs/Report-Making-Open-Access-Work.pdf>
- Rozemblum, C., & Banzato, G. (2012). La cooperación entre editores y bibliotecarios como estrategia institucional para la gestión de revistas científicas. (U. d. Aires, Ed.) Información, cultura y sociedad, 91-106.
- Scheliga, K., & Friesike, S. (2014). Putting open science into practice: A social dilemma? Peer-reviewed journal of the internet, 19(9).
- Sousa Santos, B. (2006). Capítulo I. La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes. En Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires).
- University of Nottingham. (2018). OpenDOAR. Obtenido de <http://www.opendoar.org>



AmeliCA: una estructura sostenible e impulsada por la comunidad para el Conocimiento Abierto en América Latina y el Sur Global



reDalyC.org

Enero 2019

