

ACADEMIA NACIONAL
DE
AGRONOMIA Y VETERINARIA
ANALES

TOMO LVI

2002

BUENOS AIRES
REPUBLICA ARGENTINA

**ACADEMIA NACIONAL
DE
AGRONOMIA Y VETERINARIA**

ISSN 0327-8093

Fundada el 16 de Octubre de 1909
Avda. Alvear 1711 - 2° piso - C.P.1014 - Buenos Aires
Tel./Fax.: 4812-4168 - 4815-4616
E-mail: academia@anav.org.ar

ANALES

TOMO LVI

2002



**PRESIDENCIA
BIBLIOTECA**

**BUENOS AIRES
REPUBLICA ARGENTINA**

CONTENIDO

Contenido.	I
Comisión Directiva.	III
Académicos de Número.	III
Académicos Correspondientes.	IV
Presidentes Honorarios.	V
Académico Honorario.	V
Académico Emérito.	V
Académicos en Retiro.	V
Comisiones Académicas.	VI
Comisiones Académicas Regionales.	VII
Ocupación de sitials por los Académicos de Número.	VIII
Académicos de Numeros, nacimiento, designación y dirección.	X
Académicos Correspondientes de la Argentina, nacimiento, designación y dirección.	XII
Serie de la Academia.	XVI
Premios que discierne la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria y sus Jurados.	XVIII
Semblanzas de Académicos fallecidos.	XXI
Académico Correspondiente Ing. Agr. Ricardo M. Tizio	XXIII
Académico Emérito Ing. Agr. Manfredo A. L. Reichart	XXV
Índice alfabético de autores	XXVII
Título de los fascículos	XXVIII
Contenido de los fascículos	XXIX

COMISION DIRECTIVA - 2001 - 2003

Presidente	Dr. M. V. Alberto E. Cano
Vicepresidente	Dr. Sc. Carlos O. Scoppa
Secretario General	Dr. M. V. Alejandro A. Schudel (Lic.)
Prosecretario	Ing. Agr. Rodolfo G. Frank
Secretario de Actas	Ing. Agr. Guillermo E. Joandet
Tesorero	Ing. Agr. Antonio J. Calvelo
Protesorero	Dr. M. V. Bernardo J. Carrillo

ACADEMICOS DE NUMERO

Dr. M. V. Héctor G. Aramburu	Dr. M. V. Emilio J. Gimeno
Ing. Agr. Wilfredo H. Barrett	M. V. Juan Carlos Godoy
Dr. M. V. Raúl Buide	Ing. Agr. Abog. Diego J. Ibarbia
Ing. Agr. Antonio J. Calvelo	Ing. Agr. Guillermo E. Joandet
Dr. M. V. Alberto E. Cano	Ing. Agr. Dr. Rolando J. C. León
Ing. Agr. Alberto de las Carreras	Ing. Agr. Angel Marzocca
Dr. M. V. Bernardo J. Carrillo	Dr. M. V. Emilio G. Morini
Dr. C.N. Jorge V. Crisci	Dr. Quim. Eduardo L. Palma
Ing. Agr. Manuel V. Fernández Valiela	Dr. M. V. Norberto P. Ras
Dr. C. N. Jorge L. Frangi	Ing. Agr. Norberto A. R. Reichart
Ing. Agr. Rodolfo G. Frank	Ing. Agr. Rodolfo A. Sánchez
Dr. M. V. Guillermo G. Gallo	Dr. C. N. Juan A. Schnack
Ing. Agr. Rafael García Mata	Dr. M. V. Alejandro A. Schudel
Dr. M. V. Eduardo J. Gimeno	Dr. Sc. Carlos O Scoppa
	Ing. Agr. Esteban A. Takacs

ACADEMICOS CORRESPONDIENTES

Dr. Ing. Agr.	Yitzhak Abt (Israel)	Ing. Agr.	Adolfo E. Glave (Argentina)
Ingr. Agr.	Ruy Barbosa (Chile)	Ing. Agr.	Carlos J. Grassi (Venezuela)
Dr.	Joao Barisson Villares (Brasil)	Ing. Agr.	Víctor Hemsy (Argentina)
Dr. M. V.	Jean M. Blancou (Francia)	Dr. M. V.	Luis G. R. Iwan (Argentina)
Dra. Zool.	Mireya Manfrini de Brewer (Argentina)	Dr.	Elliot Watanabe Kitajima (Brasil)
Dr. M. V.	Carlos M. Campero (Argentina)	Ing. Agr.	Antonio Krapovickas (Argentina)
Ing. Agr.	Héctor L. Carbajo (Argentina)	Ing. Agr.	Néstor R. Ledesma (Argentina)
Dr. M. V.	Adolfo Casaro (Argentina)	Ing. Agr.	Jorge A. Luque (Argentina)
Dr. C. E.	Adolfo A. Coscia (Argentina)	Ing. Agr.	Jorge A. Mariotti (Argentina)
Ing. Agr.	Edmundo A. Cerrizuela (Argentina)	Dr.	Milton T. de Mello (Brasil)
Ing. Agr.	José Crnko (Argentina)	Ing. Agr.	Luis A. Mroginski (Argentina)
Dr.	Carlos L. de Cuenca (España)	Ing. Agr.	Bruce D. Murphy (Canadá)
Ing. Agr.	Jean P. Culot (Argentina)	Ing. Agr.	Antonio J. Nasca (Argentina)
Dr. M. V.	Horacio A. Cursack (Argentina)	Ing. Agr.	León Nijensohn (Argentina)
Ing. Agr.	Jorge L. Chambouleyron (Argentina)	Ing. Agr.	Sergio F. Nome Huespe (Argentina)
M. V.	Horacio A. Delpietro (Argentina)	Dr.	Herbert W. Ockerman (Estados Unidos)
Ing. Agr.	Delia M. Docampo (Argentina)	Dr.	Guillermo Oliver (Argentina)
Dr. C. Biol.	Marcelo E. Doucet (Argentina)	Ing. Agr.	Gustavo A. Orioli (Argentina)
Ing. Agr.	Guillermo S. Fadda (Argentina)	Dr. M. V.	Martín R. de la Peña (Argentina)
Ing. Agr.	Oswaldo A. Fernández (Argentina)	Dr. M. V.	George C. Poppensiek (Estados Unidos)
Ing. Agr.	Pedro C. O. Fernández (Argentina)	Dr.	Andrés C. Ravelo (Argentina)
Ing. For.	Dante C. Fiorentino (Argentina)	Dr.	Aldo A. Ricciardi (Argentina)
Dr. Geog.	Romain Gaignard (Francia)	Ing. Agr.	Manuel Rodríguez Zapata (Uruguay)

Ing. Agr. Fidel A. Roig (Argentina)	Ing. Agr. Franco Scaramuzzi (Italia)
Dr. Quim. Ramón A. Rosell (Argentina)	Ing. Agr. Jorge Tacchini (Argentina)
Ing. Agr. Jaime Rovira Molins (Uruguay)	Ing. Agr. Arturo L. Terán (Argentina)
Dra. F. y Bioq. Aída P. de Ruiz Holgado (Argentina)	† Ing. Agr. Ricardo M. Tizio (Argentina)
Ing. Agr. Armando Samper Gnecco (Colombia)	Ing. Agr. Victorio S. Trippi (Argentina)
Ing. Agr. Carlos J. Saravia Toledo (Argentina)	Ing. Agr. Alberto R. Vigiani (Argentina)
Ing. Agr. Alberto A. Santiago (Brasil)	Ing. Agr. Marino J. R. Zaffanella (Argentina)

PRESIDENTES HONORARIOS

† Dr. M. V. Antonio Pires 1986
Dr. M.V. Norberto Ras 2001

ACADEMICO HONORARIO

Ing. Agr. Dr. Norman E. Borlaug (Estados Unidos)

ACADEMICO EMERITO

† Ing. Agr. MSc. Manfredo A. L. Reichart

ACADEMICOS EN RETIRO

Ing. Agr. Darío P. Bignoli
Ing. Agr. Juan H. Hunziker
Dr. M. V. Carlos T. Rosenbusch
Ing. Agr. Gino A. Tomé

COMISIONES ACADEMICAS

COMISION CIENTIFICA

Ing. Agr. Guillermo Joandet (Presidente)
Ing. Agr. Wilfredo H. Barrett
Dr. M. V. Eduardo J. Gimeno
Dr. C. N. Jorge L. Frangi

COMISION ICONOGRAFICA

Ing. Agr. Rafael García Mata (Presidente)
Ing. Agr. Angel Marzocca
Dr. Emilio G. Morini
Dr. C. N. Jorge L. Frangi
Ing. Agr. Rodolfo G. Frank

COMISION DE INTERPRETACION Y REGLAMENTO

Dr. M. V. Norberto Ras (Presidente)
Dr. M. V. Héctor G. Aramburu
Dr. Quim. Eduardo L. Palma
Dr. Carlos O. Scoppa
Ing. Agr. Guillermo E. Joandet

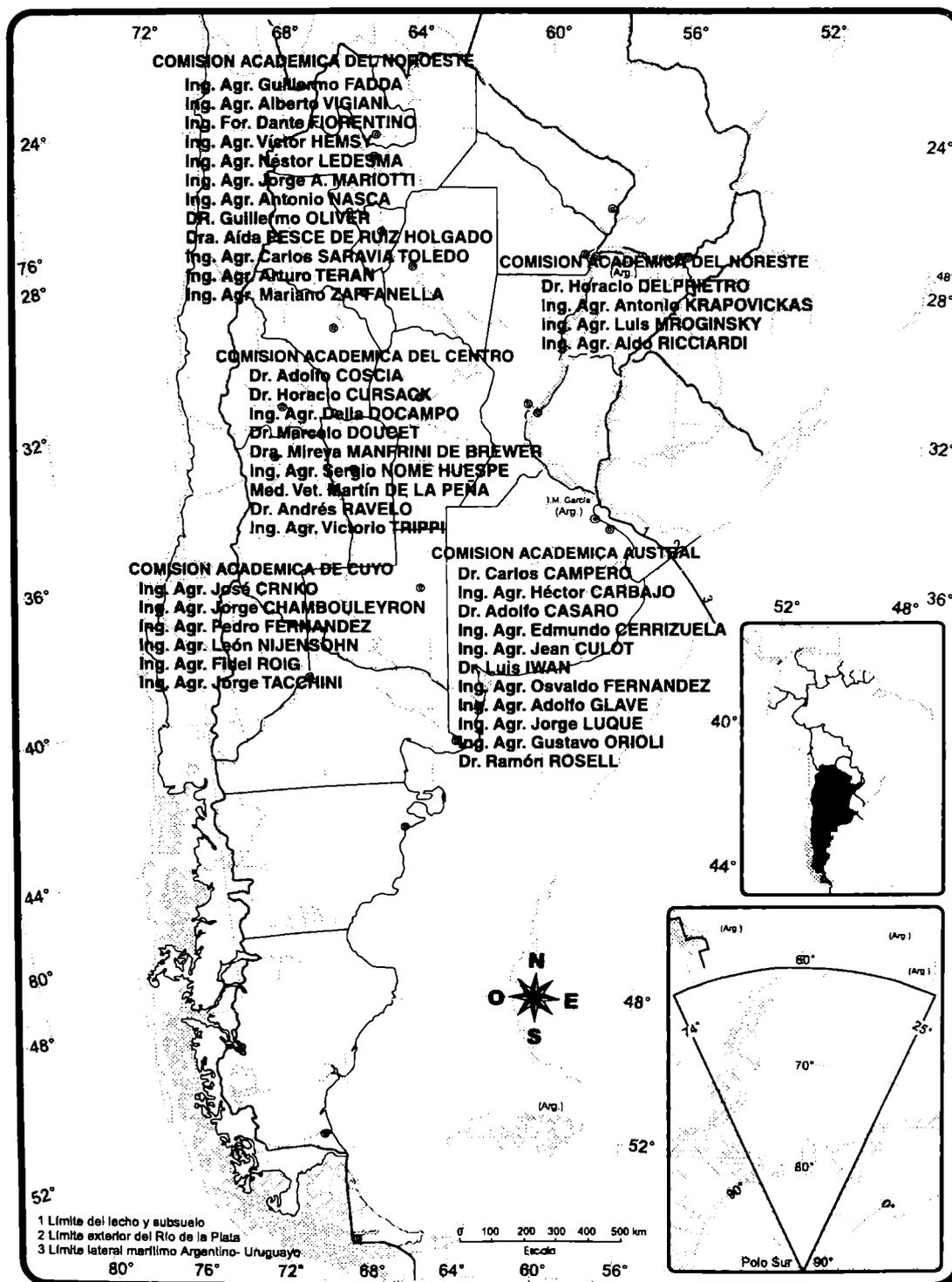
COMISION DE PREMIOS

Dr. M. V. Bernardo J. Carrillo (Presidente)
Ing. Agr. Wilfredo H. Barrett
Dr. M.V. Eduardo J. Gimeno
Dr. Quim. Eduardo L. Palma

COMISION DE PUBLICACIONES

Dr. M. V. Héctor G. Aramburu (Presidente)
Ing. Agr. Rolando J.C. León
Ing. Agr. Esteban A. Takacs

COMISIONES ACADEMICAS REGIONALES



OCUPACION DE SITIALES POR LOS ACADEMICOS DE NUMERO

SITIAL

1	
2	Ingeniero Agrónomo Norberto A.R. Reichart
3	Doctor en Medicina Veterinaria Emilio J. Gimeno
4	
5	Ingeniero Agrónomo Antonio J. Calvelo
6	
7	Ingeniero Agrónomo Guillermo E. Joandet
8	Ingeniero Agrónomo Rafael García Mata
9	
10	Doctor en Medicina Veterinaria Eduardo J. Gimeno
11	Médico Veterinario Juan C. Godoy
12	Doctor Químico Eduardo L. Palma
13	
14	Ingeniero Agrónomo Dr. Abog. Diego J. Ibarbia
15	Ingeniero Agrónomo Esteban Takacs
16	
17	Doctor en Medicina Veterinaria Guillermo G. Gallo
18	Doctor en Medicina Veterinaria Norberto Ras
19	Ingeniero Agrónomo Manuel Fernández Valiela
20	Doctor en Medicina Veterinaria Bernardo J. Carrillo
21	Ingeniero Agrónomo Wilfredo H. Barrett
22	
23	Ingeniero Agrónomo Rodolfo G. Frank
24	Ingeniero Agrónomo Rodolfo A. Sánchez
25	Doctor en Medicina Veterinaria Raúl Buide
26	Doctor en Medicina Veterinaria Emilio G. Morini
27	Doctor Sc. Carlos O. Scoppa
28	Doctor en Medicina Veterinaria Alejandro A. Schudel
29	
30	Doctor en Medicina Veterinaria Héctor G. Aramburu
31	
32	Doctor C. N. Jorge L. Frangi
33	
34	Ingeniero Agrónomo Alberto de las Carreras
35	Doctor en Medicina Veterinaria Alberto E. Cano
36	Doctor C.N. Juan A. Schnack
37	Ingeniero Agrónomo Dr. Rolando J.C. León
38	Doctor C.N. Jorge V. Crisci
39	Ingeniero Agrónomo Angel Marzocca
40	

ACADEMICOS DE NUMERO
Nacimiento Designación Dirección

Dr. Héctor G. ARAMBURU
Fecha de Nacimiento: 05-12-1916
Fecha de Designación: 09-06-1976
Domicilio: Billinghamurst 2069- 3° P. "A"
C.P. 1425- CAPITAL

Dr. Jorge Víctor CRISCI
Fecha de Nacimiento: 22-03-1945
Fecha de Designación: 17-05-2001
Domicilio: Calle 9 N° 1033 - 12° P. "A"
C.P. 1900 - La PLata - Pcia. de Buenos Aires

Ing. Agr. Wilfredo H. BARRETT
Fecha de Nacimiento: 15-08-1925
Fecha de Designación: 14-11-1991
Domicilio: Maure 2431
C.P. 1426-CAPITAL

Ing. Agr. Alberto de las CARRERAS
Fecha de Nacimiento: 02-03-1929
Fecha de Designación: 22-08-1997
Domicilio: Colón 579
C.P. 1640 - Martínez

Ing. Agr. Darío P. BIGNOLI
Fecha de Nacimiento: 25-07-1922
Fecha de Designación: 12-11-1998
Domicilio: Av. Del Libertador 5346-11° P.
C.P. 1426-CAPITAL

Ing. Agr. Manuel V. FERNANDEZ VALIELA
Fecha de Nacimiento: 17-04-1910
Fecha de Designación: 11-12-1985
Domicilio: Guise 1968- 2° P. "A"
C.P. 1425- CAPITAL

Dr. Raúl BUIDE
Fecha de Nacimiento: 07-10-1992
Fecha de Designación: 17-04-1984
Domicilio: Independencia 410 - 3° P. "B"
C.P. 1629 - PILAR- Pcia. de Buenos Aires

Dr. Jorge FRANGI
Fecha de Nacimiento: 29-04-1947
Fecha de Designación: 11-12-1997
Domicilio: Calle 20 - N° 1165
C.P. 1900 - La PLata - Pcia. de Buenos Aires

Ing. Agr. Antonio J. CALVELO
Fecha de Nacimiento: 09-11-1927
Fecha de Designación: 10-06-1999
Domicilio: Murature 5348
C.P. 1407-CAPITAL

Ing. Agr. Rodolfo G. FRANK
Fecha de Nacimiento: 23-12-1935
Fecha de Designación: 13-04-2000
Domicilio: Mariscal A. Sucre 2020
C.P. 1428-CAPITAL

Dr. Alberto E. CANO
Fecha de Nacimiento: 08-02-1912
Fecha de Designación: 12-10-1989
Domicilio: Uriarte 2462 - 2° P. "A"
C.P. 1425- CAPITAL

Dr. Guillermo G. GALLO
Fecha de Nacimiento: 16-01-1924
Fecha de Designación: 10-06-1981
Domicilio: Calle 9 - N° 1239 (entre 17 y 19)
C.P. 1896 - City Bell - Pcia. de Buenos Aires

Dr. Bernardo J. CARRILLO
Fecha de Nacimiento: 18-11-1931
Fecha de Designación: 13-08-1992
Domicilio: Azcuénaga 1031 - 2° P. "C"
C.P. 1115- CAPITAL

Ing. Agr. Rafael GARCIA MATA
Fecha de Nacimiento: 12-03-1912
Fecha de Designación: 10-06-1981
Domicilio: Montevideo 1344 - 2° P. "A"
C.P. 1018-CAPITAL

Dr. Eduardo J. GIMENO
Fecha de Nacimiento: 17-12-1948
Fecha de Designación: 13-04-2000
Domicilio: calle 15 N° 1669
C.P. 1900 - La Plata - Pcia. de Buenos Aires

Dr. Emilio J. GIMENO
Fecha de Nacimiento: 10-02-1930
Fecha de Designación: 22-08-1997
Domicilio: Av. Quintana 402, 1° P
C.P. 1129 - CAPITAL

Dr. Juan Carlos GODOY
Fecha de Nacimiento: 08-12-1915
Fecha de Designación: 17-05-2001
Domicilio: La Pampa 3257 - 5° P. Dpto. 19
C.P. 1428 - CAPITAL

Ing. Agr. Diego J. IBARBIA
Fecha de Nacimiento: 01-02-1906
Fecha de Designación: 24-04-1960
Domicilio: Florida 253 - 7° P. "C"
C.P. 1349 - CAPITAL

Ing. Agr. Guillermo E. JOANDET
Fecha de Nacimiento: 17-02-1938
Fecha de Designación: 11-12-1997
Domicilio: Gral. José Gervasio de Artigas 1775
C.P. 1416 - CAPITAL

Ing. Agr. Rolando Juan Carlos LEON
Fecha de Nacimiento: 28-08-1932
Fecha de Designación: 13-04-2000
Domicilio: Ortega y Gasset 1649 - 4° P. "A"
C.P. 1426 - CAPITAL

Ing. Agr. Angel MARZOCCA
Fecha de Nacimiento: 17-07-1925
Fecha de Designación: 19-04-1990
Domicilio: Suárez 820 - 1° P. "E"
C.P. 1162 - CAPITAL

Dr. Emilio G. MORINI
Fecha de Nacimiento: 08-06-1917
Fecha de Designación: 09-08-1978
Domicilio: Virrey del Pino 2518 - 1° P "B"
C.P. 1426 - CAPITAL

Dr. Eduardo L. PALMA
Fecha de Nacimiento: 13-12-1942
Fecha de Designación: 12-06-1997
Domicilio: Av. Santa Fe 857
C.P. 1059 - CAPITAL

Dr. Norberto P. RAS
Fecha de Nacimiento: 05-04-1926
Fecha de Designación: 09-06-1976
Domicilio: Solís 433 - 2° P.

Ing. Agr. Norberto A. R. REICHART
Fecha de Nacimiento: 09-10-1914
Fecha de Designación: 06-07-1989
Domicilio: Labarden 1, Acasuso, Bs. As.
C.P. 1078 - CAPITAL

Ing. Agr. Rodolfo A. SANCHEZ
Fecha de Nacimiento: 04-02-1939
Fecha de Designación: 12-11-1998
Domicilio: Junín 1545
C.P. 1646 - San Fernando - Pcia. de Buenos Aires

Dr. Juan Alberto SCHNACK
Fecha de Nacimiento: 07-04-1943
Fecha de Designación: 17-05-2001
Domicilio: Calle 50 N° 1398
C.P. 1900 - La Plata - Pcia. de Buenos Aires

Dr. Alejandro A. SCHUDEL
Fecha de Nacimiento: 07-04-1942
Fecha de Designación: 12-06-1997
Domicilio: Gustave Flaubert 1211
C.P. 1661- Bella Vista - Pcia. de Buenos Aires

Dr. Carlos SCOPPA
Fecha de Nacimiento: 14-10-1939
Fecha de Designación: 12-08-1993
Domicilio: José Cubas 3935
C.P. 1419 - CAPITAL

Ing. Agr. Esteban TAKACS
Fecha de Nacimiento: 11-10-1928
Fecha de Designación: 08-11-1990
Domicilio: Marcelo T. de Alvear 738 - 1° P. "B"
C.P. 1058 - CAPITAL

Ing. Agr. Gino A. TOME
Fecha de Nacimiento: 08-02-1918
Fecha de Designación: 12-11-1998
Domicilio: Habana 4335
C.P. 1419 - CAPITAL

ACADEMICOS CORRESPONDIENTES de la Argentina

Dra. Mireya MANFRINI DE BREWER
Fecha de Nacimiento: 22-05-1923
Fecha de Designación: 12-06-1997
Domicilio: Montevideo 3087
5000- Alto Alberdi- Córdoba
Pcia. de Córdoba

Dr. Carlos M. CAMPERO
Fecha de Nacimiento: 29-08-1946
Fecha de Designación: 9-08-1999
Domicilio: Calle 28 - N° 1111
7620 - Balcarce
Pcia. de Buenos Aires

Ing. Agr. Héctor L. CARBAJO
Fecha de Nacimiento: 23-01-1927
Fecha de Designación: 10-10-1996
Domicilio: Lamadrid 191
7500- Tres Arroyos
Pcia. de Buenos Aires

Dr. Adolfo P. CASARO
Fecha de Nacimiento: 10-03-1936
Fecha de Designación: 10-10-1996
Domicilio: Calle 29 - N° 977
7620- Balcarce
Pcia. de Buenos Aires

Ing. Agr. Edmundo A. CERRIZUELA
Fecha de Nacimiento: 17-08-1928
Fecha de Designación: 24-07-1987
Domicilio: Santa Fe 1771-2° P. "H"
7600- Mar del Plata
Pcia. de Buenos Aire

Dr. Adolfo A. COSCIA
Fecha de Nacimiento:
Fecha de Designación: 10-10-1996
Domicilio: Castelli 540
2700-Pergamino
Pcia. de Buenos Aires

Ing. Agr. José CRNKO
Fecha de Nacimiento: 14-06-1916
Fecha de Designación: 10-10-1984
Domicilio: 25 de Mayo 40
5500-Mendoza
Pcia. de Mendoza

Ing. Jean P. CULOT
Fecha de Nacimiento: 6-09-1928
Fecha de Designación: 15-08-1996
C.C. 1131
7600- Mar del Plata
Pcia. de Buenos Aires

Dr. Horacio A. CURSACK
Fecha de Nacimiento: 25-01-1932
Fecha de Designación: 22-08-1997
Domicilio: Avellaneda 1519
3080- Esperanza
Pcia de Santa Fe

Ing. Agr. Jorge CHAMBOULEYRON
Fecha de Nacimiento: 15-11-1934
Fecha de Designación: 13-06-1991
Domicilio: Av. Godoy Cruz 555 - 5°
P. Dpto. 1
5500- Mendoza
Pcia. de Mendoza

M. V. Martín R. DE LA PEÑA
Fecha de Nacimiento: 19-10-1941
Fecha de Designación: 10-04-1997
Domicilio: 3 de Febrero 1870
3080- Esperanza
Pcia. de Santa Fe

M.V. Horacio A: DELPIETRO
Fecha de Nacimiento: 14-01-1932
Fecha de Designación: 8-11-1990
Domicilio: Padre Serrano 1116
3300- Posadas
Pcia. de Misiones

Ing. Agr. Delia M. DOCAMPO
Fecha de Nacimiento: 19-03-1929
Fecha de Designación: 12-11-1998
Domicilio: Bazán de Pedraza 3330
5009- Barrio Altos de Villa Cabrera
Pcia. de Córdoba

Dr. Marcelo E. DOUCET
Fecha de Nacimiento: 29-12-1945
Fecha de Designación: 10-04-1997
Domicilio: España 3494
5147- Argüello
Pcia. de Córdoba

Ing. Agr. Guillermo S. FADDA
Fecha de Nacimiento: 26-12-1934
Fecha de Designación: 14-05-1992
Domicilio: 9 de Julio 280- 2º P.
4000- San Miguel de Tucumán
Pcia. de Tucumán

Ing. Agr. Osvaldo FERNANDEZ
Fecha de Nacimiento: 2-05-1928
Fecha de Designación: 6-07-1989
Domicilio: San Andrés 700 - Altos de Palihue
8000- Bahía Blanca
Pcia. de Buenos Aires

Ing. Agr. Pedro C. O. FERNANDEZ
Fecha de Nacimiento: 17-06-1932
Fecha de Designación: 11-12-1997
Domicilio: Infanta M. de San Martín 640
5500- Mendoza
Pcia. de Mendoza

Ing. For. Dante C. FIORENTINO
Fecha de Nacimiento: 1-04-1938
Fecha de Designación: 13-04-1992
Domicilio: Av. Alsina 55 (0)
4200- Santiago del Estero
Pcia. de Santiago del Estero

Ing. Agr. Adolfo E. GLAVE
Fecha de Nacimiento: 9-05-1933
Fecha de Designación: 13-06-1991
Domicilio: Libertad 750
8183-Darregueira
Pcia. de Buenos Aires

Ing. Agr. Víctor HEMSÝ
Fecha de Nacimiento: 31-07-1931
Fecha de Designación: 12-10-1995
Domicilio: Pringles 1038
4107- Yerba Buena
Pcia. de Tucumán

Dr. Luis G. R. IWAN
Fecha de Nacimiento: 13-12-1931
Fecha de Designación: 24-07-1987
C.C. N° 1362
8400- Bariloche
Pcia. de Río Negro

Ing. Agr. Antonio KRAPOVICKAS
Fecha de Nacimiento: 8-10-1921
Fecha de Designación: 11-09-1976
Domicilio: Quintana 927
3400- Corrientes
Pcia. de Corrientes

Ing. Agr. Néstor René LEDESMA
Fecha de Nacimiento: 26-02-1914
Fecha de Designación: 11-12-1985
Domicilio: Independencia 820
4200- Santiago del Estero
Pcia. de Santiago del Estero

Ing. Agr. Jorge A: LUQUE
Fecha de Nacimiento: 26-11-1920
Fecha de Designación: 11-09-1976
Domicilio: Córdoba 873
8000 - Bahía Blanca
Pcia. de Buenos Aires

Ing. Agr. Jorge A. MARIOTTI
Fecha de Nacimiento: 22-05-1941
Fecha de Designación: 10-10-1991
Domicilio: Santiago 482
4000- San Miguel de Tucumán
Pcia de Tucumán

Ing. Agr. Luis A. MROGINSKI
Fecha de Nacimiento: 4-09-1946
Fecha de Designación: 10-12-1998
Domicilio: Elcano 2797
3400- Corrientes
Pcia. de Corrientes

Ing. Agr. Antonio J. NASCA
Fecha de Nacimiento: 15-09-1929
Fecha de Designación: 12-08-1981
Domicilio: Pueyrredón 65
4000- San Miguel de Tucumán
Pcia. de Tucumán

Ing. Agr. León NIJENSOHN
Fecha de Nacimiento: 6-08-1918
Fecha de Designación: 11-09-1976
Domicilio: E. Civit 435 - 1° P. "B"
5500- Mendoza
Pcia. de Mendoza

Ing. Agr. Segio NOME HUESPE
Fecha de Nacimiento: 29-08-1937
Fecha de Designación: 10-10-1984
Domicilio: Camino a 60 cuerdas Km. 5,5
5119- Coronel Olmedo
Pcia. de Córdoba

Dr. Guillermo OLIVER
Fecha de Nacimiento: 8-02-1927
Fecha de Designación: 13-08-1992
Domicilio: Jujuy 463
4000- San Miguel de Tucumán
Pcia. de Tucumán

Ing. Agr. Gustavo A. ORIOLI
Fecha de Nacimiento: 11-09-1933
Fecha de Designación: 9-11-1995
Domicilio: Panamá 1086
8000- Bahía Blanca
Pcia de Buenos Aires

Dra. Aída PESCE DE RUIZ HOLGADO
Fecha de Nacimiento: 19-05-1926
Fecha de Designación: 11-11-1997
Domicilio: Muñecas 364 - 1° P.
4000- San Miguel de Tucumán
Pcia. de Tucumán

Dr. Andrés C. RAVELO
Fecha de Nacimiento:
Fecha de Designación: 10-07-1997
Domicilio: Igarzábal 858
5016-Vélez Sarfield
Pcia de Córdoba

Ing. Agr. Aldo A. RICCIARDI
Fecha de Nacimiento: 12-03-1927
Fecha de Designación: 13-06-1991
Domicilio: Rivadavia 688
3700-Pres. Roque Sáenz Peña
Pcia. de Chaco

Ing. Agr. Fidel A. ROIG
Fecha de Nacimiento: 16-09-1922
Fecha de Designación: 14-12-1995
Domicilio: Guido Spano 164
5519- Dorrego, Guaymallén
Pcia. de Mendoza

Dr. Ramón A: ROSELL
Fecha de Nacimiento: 12-02-1930
Fecha de Designación: 24-07-1987
Domicilio: Las Lomas 344
8000- Bahía Blanca
Pcia. de Buenos Aires

Ing. Agr. Jorge TACCHINI
Fecha de Nacimiento: 14-07-1929
Fecha de Designación: 15-12-1988
Domicilio: Almirante Brown 2061
5505- Chacras de Coria
Pcia. de Mendoza

Ing. Agr. Carlos J. SARAVIA TOLEDO
Fecha de Nacimiento: 23-05-1933
Fecha de Designación: 11-11-1997
Domicilio: Del Milagro 106
4400- Salta
Pcia. de Salta

Ing. Agr. Arturo L. TERAN
Fecha de Nacimiento: 3-08-1932
Fecha de Designación: 14-05-1992
Domicilio: Migel Lillo 485
4000- San Miguel de Tucumán
Pcia. de Tucumán

Ing. Agr. Victorio S. TRIPPI
Fecha de Nacimiento: 28-07-1929
Fecha de Designación: 24-07-1987
C.C. N° 395
5000- Córdoba
Pcia. de Córdoba

Ing. Agr. Ricardo M. TIZIO
Fecha de Nacimiento: 26-10-1923
Fecha de Designación: 15-12-1988
Domicilio: Beltrán 2037
5501- Godoy Cruz
Pcia. de Mendoza

Ing. Agr. Alberto R. VIGIANI
Fecha de Nacimiento: 19-01-1926
Fecha de Designación: 12-08-1999
Domicilio: Senador Pérez 440
4600-San Salvador de Jujuy
Pcia. de Jujuy

Ing. Agr. Marino J. R. ZAFFANELLA
Fecha de Nacimiento:
Fecha de Designación: 8-11-1990
Domicilio: Cap. Salas y Valdez 854
4107-Yerba Buena Pcia. De Tucumán

SERIE DE LA ACADEMIA NACIONAL DE AGRONOMIA Y VETERINARIA

- N° 1 1961- II° Congreso Nacional de Veterinaria
En conmemoración del Sesquicentenario de la Revolución de Mayo.
- N° 2 1967- Actas del Congreso Argentino de la Producción Animal. 2 Vol. (En conmemoración del Sesquicentenario del Congreso de Tucumán y de la Declaración de la Independencia).
- N° 3 1967- Federico Reichert. En la cima de las montañas y de la vida.
- N° 4 1969- Simposio del Trigo.
- N°5 1979- Walter F. Kugler. La erosión del suelo en la Cuenca del Plata.
- N°6 1979- Simposio. Las proteínas en la Alimentación del Hombre.
Conjuntamente por las Academias Nacionales de Agronomía y Veterinaria, de Medicina y de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.
- N°7 1989- Antonio Pires. Historia de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria: 1904-1986.
- N°8 1992- Armando De Fina. Aptitud agroclimática de la República Argentina.
- N°9 1993- Angel Marzocca. Index de plantas colorantes, tintóreas y curtientes.
- N°10 1993- Reuniones conjuntas de las Academias Nacionales de Ciencias Económicas y de Agronomía y Veterinaria sobre Economía Agrícola.
- N°11 1994- Norberto Ras. Crónica de la frontera Sur.
- N°12 1994- Antonio Nasca. Introducción al manejo integrado de plagas.
- N°13 1994- Luis De Santis. Catálogo de Himenópteros Calcidoideos, 3^{er}. Complemento.
- N°14 1994- Manuel V. Fernández Valiela. Virus patógenos de las plantas y su control. 2 Vol.
- N°15 1994- Norberto Ras et al. Innovación tecnológica agropecuaria. Aspectos metodológicos.
- N°16 1990- Resúmenes de tesis de estudios de postgraduación en Ciencias Agropecuarias. 1^{ra}. Serie (en colaboración con FECIC).

- N°17 1992- Resúmenes de tesis de estudios de postgraduación en Ciencias Agropecuarias. 2^{da}. Serie (en colaboración con FECIC).
- N°18 1992- Lorenzo Parodi y Angel Marzocca. Agricultura prehispánica y colonial.
Edición conmemorativa del V° Centenario del Descubrimiento de América.
- N°21 1996- Marta Fernández y Angel Marzocca. Desafíos de la realidad. El Posgrado en Ciencias Agropecuarias en la República Argentina.
- N°22 1996- Seminario Internacional. Encefalopatías espongiiformes en animales y en el hombre.
Conjuntamente por las Academias Nacionales de Agronomía y Veterinaria y de Medicina.
- N°23 1997- José A. Carrazzoni. Crónica del campo argentino.
- N°24 1999- Marcelo Doucet. Nematodos del suelo asociados con vegetales en la República Argentina.
- N°25 1998- Marta Fernández y Angel Marzocca. Una síntesis posible.
La capacitación de posgrado en ciencias agropecuarias y el mercado de trabajo en la Argentina.
- N°26 1999- José A. Carrazzoni. Sobre Médicos y Veterinarios.
- N°27 1999- Pedro C. O. Fernández. Sistemas hidrometeorológicos en tiempo real.
- N°28 1999- Seminario Internacional.
Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria y Academia Nacional de Medicina.
Enfermedades transmitidas por alimentos.
- N°29 2000-Julio A. Penna, H. Juan, D. Lema, A. Marzocca. La ganancia económica de la inversión en capital humano.
- N°30 2001-Encefalitis espongiiforme transmisible (TSE).
B. J. Carrillo, J. Blanco Viera, E. Laura Weber, R. Bradley
- N°31 2001-Norberto Ras. El origen de la riqueza en una frontera ganadera.

Premios que discierne la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria y sus Jurados

PREMIO

JURADO

Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria

Dr. Alberto E. Cano (Presidente)
Dr. Eduardo Palma
Ing. Agr. Esteban Takacs
Dr. Carlos O. Scoppa
Ing. Agr. Rodolfo A. Sánchez

Barón (Agronomía)

Ing. Guillermo E. Joandet (Presidente)
Ing. Rolando J.C. León
Dr. Jorge Crisci
Ing. Agr. Rodolfo A. Sánchez
Dr. C.N. Juan Schnack

Barón (Veterinaria)

Dr. Bernardo J. Carrillo (Presidente)
Dr. Alberto E. Cano
Dr. Héctor G. Aramburu
Dr. Emilio J. Gimeno
Dr. Emilio G. Morini

Bayer

Dr. Héctor G. Aramburu (Presidente)
Dr. Emilio G. Morini
Dr. Raúl Buide
Dr. Faustino F. Carreras (Soc. Med. Vet.)
Dr. Jorge A. Greco (Bayer)

Bolsa de Cereales

Ing. Agr. Antonio J. Calvelo (Presidente)
Ing. Agr. Rolando J.C. León
Ing. Agr. Norberto A. R. Reichart
Ing. Agr. Rodolfo A. Sánchez
Dr. Jorge Frangi
Ing. Agr. Carlos Pascual (Bolsa de Cereales)

Bustillo

Ing. Agr. Norberto A.R. Reichart (Presidente)
Ing. Agr. Guillermo E. Joandet
Ing. Agr. Rafael García Mata
Dr. Norberto Ras
Ing. Agr. Alberto de las Carreras

Cámara Arbitral de la Bolsa de Cereales

Ing. Agr. Esteban Takacs (Presidente)
Ing. Agr. Angel Marzocca
Ing. Agr. Antonio J. Calvelo
Ing. Agr. Norberto A.R. Reichart
Ing. Agr. Martín E. Romero Zapiola
(Cámara Arbitral)

Eckell

Dr. Norberto Ras (Presidente)
Dr. Raúl Buide
Dr. Héctor G. Aramburu
Dr. Eduardo J. Gimeno
M.V. Juan Carlos Godoy

Fundación Manzullo

Dr. Alberto E. Cano (Presidente)
Dr. Bernardo J. Carrillo
Dr. Roberto Cacchione (Fundación)
Dr. Juan Carlos Godoy
Dr. Rolando Meda (Fundación)

Antonio Pires

Ing. Agr. Norberto A.R. Reichart (Presidente)
Dr. Norberto Ras
Dr. Emilio G. Morini
Ing. Agr. Rodolfo A. Sánchez
Ing. Agr. Rolando León

Antonio Prego

Dr. Carlos O. Scoppa (Presidente)
Ing. Agr. Angel Marzocca
Ing. Agr. Norberto A.R. Reichart
Ing. Agr. Miguel Tiscornia (Prosa)
Lic. María Josefa Fioriti (Prosa)

**Al desarrollo
agropecuario**

Ing. Agr. Angel Marzocca (Presidente)
Ing. Agr. Rafael García Mata
Ing. Agr. Norberto A.R. Reichart
Dr. Alberto E. Cano
Ing. Agr. Alberto de las Carreras

Rosenbusch

Dr. Emilio J. Gimeno (Presidente)
Dr. Emilio G. Morini
Dr. Raúl Buide
Sra. Marta Kurt de Rosenbusch
Dra. Martina Segura (Soc. Med. Vet.)

**Semblanzas
de
Académicos Fallecidos**



Ing. Agr. Ricardo M. Tizio
Nació el 26 de Octubre de 1923,
en La Plata, Buenos Aires.
Designado Académico Correspondiente
el 15 de Junio de 1988.
Falleció el 16 de Abril de 2002.

Académico Correspondiente Ing. Agr. Ricardo M. Tizio

El 6 de abril de 2002 pasado falleció el Ing. Agr. Dr. Ricardo Tizio, uno de los fundadores de la Fisiología Vegetal en la Argentina.

Ricardo Tizio nació en La Plata donde realizó sus estudios primarios, secundarios y universitarios. En 1949 egresó de la Facultad de Agronomía de la Universidad de La Plata con el título de Ingeniero Agrónomo. Comenzó su carrera académica en la Cátedra de Botánica de esa Facultad y poco tiempo después se integró al equipo del Dr. Enrique Sivori en la Cátedra de Fisiología Vegetal, especialidad a la cual le dedicó su vida. En 1954-55 viajó a París, becado por el Gobierno de Francia, para estudiar el decaimiento ecológico de los clones de papa.

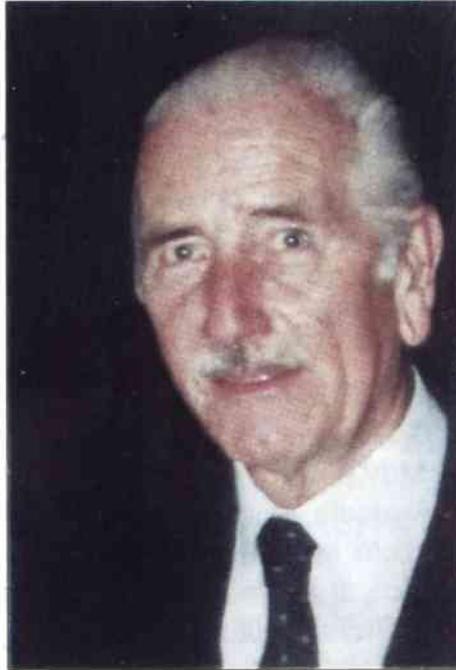
En 1958 ganó el concurso Profesor Titular de la Cátedra de Fisiología Vegetal de la Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Cuyo. La actividad que desarrolló en esa Cátedra significó un fuerte impulso a la Fisiología Vegetal del centro-oeste del país. Su entusiasmo y pasión por la ciencia constituyó un centro de atención para muchos estudiantes y jóvenes investigadores que se forman bajo su dirección. En Mendoza además de continuar con el que fue el tema central de su actividad como investigador la fisiología de la tuberización de la papa, incursionó en otros temas de importancia regional como: fisiología de la propagación de la vid y el estudio de los requerimientos hídricos en especies hortícolas.

El Profesor Tizio mantuvo a través de los años una estrecha relación con el Profesor Gautheret. Director del Laboratoire de Histophysiologie Vegetal en París Francia, en cuyo laboratorio pasó varios meses trabajando en 1963-64 y más tarde en 1968-70. durante sus estadías en París y en el tiempo restante se dedicó a profundizar el estudio sobre «Mecanismo hormonal de la tuberización de la papa» tema sobre el cual realizó su tesis de Doctor de Estado en Ciencias Naturales de la Universidad Pierre et Marie Curie, Paris, Francia en 1979.

Debido a razones políticas el Profesor Tizio debió dejar la Universidad de Cuyo en 1976, cuando llegó el Proceso Militar. Su fortaleza espiritual y su amor por la ciencia y la educación lo llevaron a aceptar el cargo de Profesor Titular en la Universidad Nacional de Río Cuarto donde se desempeñó desde 1977 a 1984. Durante esta dura etapa de su vida, nuevamente, como lo había hecho en Mendoza, conformó un grupo muy productivo de jóvenes investigadores y becarios. Durante este periodo también se desempeñó durante un año como Profesor invitado en la Universidad de Lille, Francia.

El Profesor Tizio recibió numerosas distinciones por su destacada actividad académica, fue designado: Consejero de la Investigación Científica en España (1971), Profesor Emérito de la Universidad Nacional de Cuyo (1989), Miembro correspondiente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria. Ciertamente la distinción mas apreciada por el Prof. Tizio proviene del reconocimiento y la gratitud de sus discípulos. Sus discípulos sienten que la mejor manera de recordarlo es siendo consecuentes con su ejemplo de dedicar el mayor esfuerzo por mejorar el conocimiento científico buscando el bienestar de la sociedad. La comunidad científica argentina valora profundamente la contribución decisiva de Ricardo Tizio al desarrollo de la Fisiología Vegetal en la Argentina y recordará con afecto sus inestimables condiciones humanas.

Ing. Agr. Bruno Cavagnaro y Acad. de Número Ing. Agr. Rodolfo A. Sánchez



Académico Emérito Ing. Agr. Manfredo A. L. Reichart

Nació el 11 de Diciembre de 1913,
en Campana, Buenos Aires.

Electo Académico de Número
el 29 de Agosto de 1974.

Electo Académico Emérito el 12 de Julio de 2001

Falleció el 11 de Diciembre de 2002
Acassuso, Buenos Aires.

Académico Emérito, Prof. Ing. Agr. MSc. Manfredo A. L. Reichart

Manfredo Leopoldo Reichart había nacido en Campana el 25 de febrero de 1913. Estudió en la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la UBA donde obtuvo, con Medalla de oro y Diploma de Honor al mejor promedio del curso 1933-1936, el título de Ingeniero Agrónomo. Similar distinción, Llave de oro y Diploma de la Sigma Xi Society de la Universidad Cornell, USA, donde fuera becado por la Fundación Rockefeller, logró para su grado de Master of Science en 1946, formación que complementó con una gira de estudios por más de una veintena de unidades de investigación y docencia de Norte, Centro y Sudamérica.

Recién logrado su primer título universitario, en 1938, como Ayudante-becado realizó estudios de Edafología en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Milán y de Berlín bajo la dirección de los Profs. Pratolongo y Kuron, tiempo durante el cual también visitó diferentes centros de esa especialidad en Zurich y Viena.

A partir de 1939 y hasta 1956 desarrolló su carrera docente en la facultad, donde hiciera sus estudios de grado, como Jefe de Trabajo Prácticos en la cátedra de Agricultura General. Muy pronto, en 1940, con el mismo cargo se desempeñó en la de Edafología Agrícola, disciplina a la cual dedicaría toda su vida universitaria y profesional; dictó innumerables cursos de formación, investigación y divulgación asumiendo al mismo tiempo diversas responsabilidades y cargos que culminaron como Profesor titular de Edafología Agrícola, Director de Publicaciones, Consejero Académico, Vicedecano y Vicedecano en ejercicio del decanato al tiempo que cumplió diversas comisiones ante organismos, congresos y conferencias en el país y Latinoamérica.

Desde 1957 y hasta su retiro se dedicó al ejercicio libre de su profesión realizando numerosos estudios sobre geografía, fertilidad, manejo y uso de los suelos, fundamentalmente de la región subtropical de la Argentina y otros países del Cono Sur, en carácter de consultor o asesor de organizaciones de planeamiento nacional, provinciales y privadas.

Su sobresaliente formación académica, su capacidad docente y la hombría de bien que lo distinguía siempre fueron referencia enjundiosa de aquellos privilegiados que fueran sus alumnos de entonces o tuvieron la oportunidad de consultarlo, siendo siempre el referente de la Ciencia del Suelo en el país durante casi medio siglo.

Sus maneras plácidas y natural don de gentes, expresiones de la tranquilidad de espíritu que definían un verdadero abolengo, hacían que los juicios justos y acertados surgidos de su sitial de académico siempre fueran aceptados y reconocidos por todos los que gozamos de la prerrogativa de haber sido sus cofrades.

Fue justamente por ese notable conjunto de virtudes y méritos que fue designado Académico de Número en 1974 y Académico Emérito en 2001.

Acad. de Número Dr. Carlos O. Scoppa.

Indice alfabetico de autores

	Pag.
Aramburu, H. G.	49
Calvelo, A. J.	159
Cano, A. E.	69,78,119,145,157,171
Capelle, E. A.	75
Cavagnaro, B.	XXIV
García Mata, R.	87
Gogna, J. M.	158
Greco, J. A.	48
Hall, A.	175
Luzuriaga, A. J.	82
Marzocca, A.	79,107,120,169
Morini, E. G.	123
Nosetto, E. O.	45
Pascale, A. J.	161
Portiansky, E. L.	52
Ras, N.	127,146
Reichart, N. A. R.	172
Rodrigué, M.	73
Sánchez, R.	XXIV
Scoppa, A. O.	XXVI
Toranzos Torino, G. N.	148

Título de los fascículos

	Pag.
Memoria y Balance año 2001	1
Entrega del Premio “Bayer en Ciencias Veterinarias”	45
Entrega del “Premio Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria”	69
Manuel Belgrano Patrono de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria	77
Entrega de Premio “Al Desarrollo Agropecuario”	119
La Argentina. Una identidad en agonía	127
Entrega del Premio “José María Bustillo”	145
Entrega del Premio “Bolsa de Cereales”	157
Homenaje a Sir John Bennet Lawes	167
Entrega del Premio “Dr. Antonio Pires”	171

Contenido de los fascículos

Sesión Ordinaria del 11 de Abril de 2002.

Memoria y Balance del período 1 de Enero 2001 al 31 de Diciembre de 2001.

Sesión Pública Extraordinaria del 21 de Mayo de 2002, Facultad de Cs. Veterinarias de la Univ. Nac. de La Plata.

Acto de entrega del Premio Bayer en Cs. Veterinarias; Versión 2001.

Palabras de bienvenida del Sr. Vicedecano de la Facultad de Cs. Veterinarias Dr. Edgardo O. Nosetto.

Palabras del Vicepresidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria Dr. Carlos O. Scoppa.

Palabras del Dr. Jorge A. Greco en representación de Bayer Argentina.

Presentación por el Presidente del Jurado Académico Dr. Héctor G. Aramburu.

Disertación del beneficiario del premio Dr. Enrique Leo Portiansky.

Reseña de 20 años en Sanidad Animal.

Sesión Pública Extraordinaria del 26 de Julio de 2002.

Sociedad Rural Argentina.

Acto de entrega del Premio "Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria" versión 2001.

Apertura del acto por el Presidente Dr. Alberto E. Cano.

Palabras del Presidente de AACREA, Sr. Marcos Rodríguez y su disertación AACREA, 40 años trabajando por el sector y el País.

Breve relato histórico por el Ing. Agr. Enrique Capelle.

Sesión Pública Extraordinaria del 10 de Octubre de 2002.

Manuel Belgrano Patrono de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria.

Apertura del Acto por el Presidente Dr. Alberto E. Cano.

Palabras del Presidente del Instituto Nacional Belgraniano Prof. Aníbal J. Luzuriaga.

Palabras del Académico Ing. Agr. Angel Marzocca.

Semblanza del Dr. Manuel Belgrano por el Académico Ing. Agr. Rafael García Mata.

Semblanza del Dr. Bernardino Rivadavia por el Académico Ing. Agr. Angel Marzocca.

Sesión Pública Extraordinaria del 10 de Octubre de 2002.

Entrega del Premio "Al desarrollo agropecuario", versión 2002.

Apertura del acto por el Presidente Dr. Alberto E. Cano.

Palabras del Presidente del Jurado Académico Ing. Agr. Angel Marzocca.

Palabras del Académico Dr. Emilio G. Morini, Director de la Revista "Veterinaria Argentina", beneficiario del Premio.

Sesión Ordinaria del 10 de Octubre de 2002.
Homenaje a Sir John Bennet Lawes.
Académico Ing. Agr. Angel Marzocca.

Sesión Ordinaria del 14 de Noviembre de 2002.
Comunicación del Académico Dr. Norberto Ras.
La Argentina, una identidad en agonía.

Sesión Pública Extraordinaria del 14 de Noviembre de 2002.
Acto de entrega del Premio "Dr. Antonio Pires".
Apertura del acto por el Presidente Dr. Alberto E. Cano.
Presentación por el Presidente del Jurado Académico Ing. Agr. Norberto A. R. Reichart.
Disertación del Ing. Agr. Dr. Antonio Hall, Director de la Escuela de Graduados "Alberto Soriano" recipiendario del Premio.

Sesión Pública Extraordinaria del 26 de Noviembre de 2002.
Acto de entrega del Premio "José María Bustillo", versión 2002.
Apertura del acto por el Presidente Dr. Alberto E. Cano.
Presentación por el Presidente del Jurado Académico Dr. Norberto Ras.
Disertación del recipiendario del Premio Lic. Guillermo Toranzos Torino.
El desarrollo de la Argentina y el sector agropecuario.

Sesión Pública Extraordinaria del 10 de Diciembre de 2002.
Acto de entrega del Premio "Bolsa de Cereales", versión 2001.
Apertura del acto por el Presidente Dr. Alberto E. Cano.
Palabras del Presidente de la Bolsa de Cereales, Sr. Dn. José María Gogna.
Presentación por el Presidente del Jurado Académico Ing. Agr. Antonio J. Calvelo.
Disertación del Ing. Agr. Antonio J. Pascale, recipiendario del Premio.
Tecnología agroclimática y acciones coadyuvantes en el desarrollo exitoso del cultivo de la soja en la Argentina.

Memoria y Balance
Periodo Enero - Diciembre 2001



Sesión Ordinaria
del
11 de Abril de 2002

Artículo N° 17 del Estatuto de la Academia

«La Academia no se solidariza con las ideas vertidas por sus miembros en los actos que ésta realice salvo pronunciamiento expreso al respecto que cuente con el voto unánime de los académicos presentes en la sesión respectiva.»

Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria
Avenida Alvear 1711, 2° P, C.P. 1014
Buenos Aires, República Argentina

Buenos Aires, 21 de Marzo de 2002

Estimado Sr. Académico:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. con el objeto de invitarlo a la Sesión Ordinaria que se realizará el día 19 de Abril de 2002 en nuestra sede con el objeto de tratar la Memoria y Balance del Ejercicio de Enero a Diciembre de 2001.

Sin otro motivo y en la seguridad de contar con su distinguida presencia lo saludan muy atentamente.

Dr. Alejandro A. Schudel
Secretario General

Dr. Alberto E. Cano
Presidente

MEMORIA DEL EJERCICIO 2001

1-I-2001 al 31-XII-2001

Como es de rigor al cumplirse un año académico, se eleva la Memoria del Ejercicio 2001, con una reseña de lo realizado.

De acuerdo con la práctica seguida en los últimos ejercicios esta memoria será presentada en la Sesión Ordinaria de Diciembre de 2001, quedando abierta a posibles agregados o correcciones, para ser aprobada en la primera Sesión Ordinaria de Abril, comienzo de las sesiones. Esto cumple parcialmente lo estatuido por el artículo 7º de la ley 4362, que exige la rendición de cuentas antes del 31 de Marzo del año siguiente al ejercicio de su imputación.

Reuniones.

Durante el Ejercicio tuvieron lugar 25 sesiones que señalan en forma general la actividad realizada.

Reuniones Ordinarias	9
Reuniones Extraordinarias	7
Sesiones Especiales	9

Evolución del Claustro Académico.

Presidente Honorario: Dr. Norberto Ras

Académicos pasados a Condición de Retiro

Ing. Agr. Gino Tomé
Ing. Agr. Juan Hunziker

Académico Emérito

Ing. Agr. Manfredo A.L. Reichart

Académicos de Número designados

Dr. C.N. Juan A. Schnack
Dr. C.N. Jorge V. Crisci
M.V. Juan C. Godoy

Académicos de Número incorporados

Dr. C.N. Juan A. Schnack
M.V. Juan C. Godoy
Dr. C.N. Jorge V. Crisci

Académicos fallecidos

Académico de Número Ing. Agr. Ubaldo García (22-2-01)
Académico en Retiro Ing. Agr. Walter Kugler (7-5-01)
Académico Correspondiente Dr. Oscar J. Lombardero (13-6-01)
Académico de Número Dr. Scholein Rivenson (17-7-01)
Académico Correspondiente Ing. Agr. Armando T. Hunziker (12-12-01)

PEDIDOS DE LICENCIA

- Ing. Agr. Wilfredo Barrett (septiembre-octubre 2001).
- Dr. Emilio G. Morini (13 de septiembre al 30 de noviembre de 2001)
- Ing. Agr. Diego J. Ibarbia (2 de noviembre al 2 de diciembre de 2001)

PUBLICACIONES

Además de los Anales 2000, con una nueva diagramación y numeración continua de páginas, se publicó "El origen de la riqueza en una frontera ganadera. Fines del siglo XVIII en el Río de la Plata" cuyo autor es el Académico Dr. Norberto Ras, que constituye el N° 31 de la Serie de la Academia.

COMISION CIENTIFICA

Durante el año 2001 se han llevado a cabo o puestos en ejecución los siguientes Proyectos de Investigación:

- "Aportes sobre la patogenia de la calcinosis enzoótica en rumiantes. Aplicaciones al diagnóstico temprano y al control de la enfermedad". Director: Dr. Eduardo Gimeno.
- "Estudio de la microflora vaginal indígena en bovinos. Selección de microorganismos probióticos". Directora: Dra. Aída Pesce de Ruiz Holgado. (finalizado).
- "Estudio de enemigos naturales (arañas depredadoras y nematodos parásitos y patógenos) de insectos-plaga de la agricultura". Director: Dr. Jorge L. Frangi.
- "Cambios estructurales y funcionales en replantaciones de *Eucalyptus grandis* en la Provincia de Entre Ríos. Director: Dr. Jorge L. Frangi.
- "Bioecología y control del coleóptero *Rhigopsidius piercel* en variedades andinas de papa en Jujuy y Salta". Director: Ing. Agr. Alberto R. Vigiani.
- "La evolución de los ingresos externos por exportaciones agroalimentarias de la Argentina durante el siglo XX". Director: Dr. Norberto Ras.

- "Análisis de la problemática del abastecimiento de agua a centros poblados: Bahía Blanca, Villarino y alrededores con áreas de riego. Director: Ing. Agr. Jorge A. Luque.

- "Interrelaciones geobiofísicas de los suelos de la Patagonia". Director: Dr. Carlos O. Scoppa.

HOMENAJES

La Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria participó en los siguientes:

- Homenaje realizado por la Universidad Nacional de La Plata a los académicos fallecidos Ing. Agr. Héctor O. Arriaga e Ing. Agr. Raúl Montaldi.

- Homenaje a los 45 años del INTA.

PREMIOS

Durante el período se entregaron los siguientes premios:

- Premio Ing. Agr. Antonio J. Prego-2000, al Ing. Agr. Roberto R. Casas. Entregado el 12 de julio de 2001.

- Premio Fundación Manzullo al Dr. Ramón Nosedá. Entregado el 9 de agosto de 2001.

- Premio "Desarrollo Agropecuario-2000" a la Fundación Monseñor Jorge Gottau. Entregado el 10 de agosto de 2001.

- Premio Vilfrid Baron Veterinaria al trabajo: "El bovino como portador de *Escherichia coli* enterohemorrágica. Un complejo problema sanitario". Autores M.E. Sanz y otros. Entregado el 22 de noviembre de 2001 y dos Menciones honoríficas a dos presentaciones al mismo premio.

INTEGRANTES DE LOS JURADOS DE PREMIOS QUE OTORGA LA ACADEMIA

PREMIOS

JURADOS

**Academia Nacional de
Agronomía y Veterinaria**

Dr. Alberto Cano (Presidente)
Dr. Eduardo Palma
Ing. Agr. Esteban Takacs
Dr. Carlos O. Scoppa
Ing. Agr. Rodolfo Sánchez

Barón (Agronomía)

Ing. Agr. Guillermo E. Joandet (Presidente)
Ing. Agr. Rolando León
Dr. Jorge Crisci
Ing. Agr. Rodolfo Sánchez
Dr. Juan Schnack

Barón (Veterinaria)

Dr. Bernardo Carrillo (Presidente)
Dr. Alberto E. Cano
Dr. Héctor G. Aramburu
Dr. Emilio G. Gimeno
Dr. Emilio G. Morini

Bayer

Dr. Héctor G. Aramburu (Presidente)
Dr. Emilio G. Morini
Dr. Raúl Buide
Dr. Faustino Carreras (Sociedad de Medicina Veterinaria)
Dr. Jorge Greco (Bayer S.A.)

Bolsa de Cereales

Ing. Agr. Antonio J. Calvelo (Presidente)
Ing. Agr. Rolando León
Ing. Agr. Norberto A. R. Reichart
Ing. Agr. Rodolfo Sánchez
Dr. Jorge Frangi
Ing. Carlos Pascual (Bolsa de Cereales)

Bustillo

Ing. Agr. Norberto A. R. Reichart (Presidente)
Ing. Agr. Guillermo Joandet
Ing. Agr. Rafael García Mata
Dr. Norberto Ras
Ing. Agr. Alberto de las Carreras

**Cámara Arbitral de
la Bolsa de Cereales**

Ing. Agr. Wilfredo Barrett (Presidente)
Ing. Agr. Angel Marzocca
Ing. Agr. Antonio J. Calvelo
Ing. Agr. Norberto A. R. Reichart
Ing. Agr. Martín E. Romero Zapiola (Cámara
Arbitral)

Eckell

Dr. Norberto Ras (Presidente)
Dr. Raúl Buide
Dr. Héctor G. Aramburu
Dr. Eduardo Gimeno
Dr. Juan Carlos Godoy

Fundación Manzullo

Dr. Alberto E. Cano (Presidente)
Dr. Bernardo Carrillo
Dr. Roberto Cachione (Fundación Manzullo)
Dr. Juan Carlos Godoy
Dr. Rolando Meda (Fundación Manzullo)

Antonio Pires

Ing. Agr. Norberto A. R. Reichart (Presidente)
Dr. Norberto Ras
Dr. Emilio G. Morini
Ing. Agr. Rodolfo A. Sánchez
Ing. Agr. Rolando León

Antonio Prego

Dr. Carlos O. Scoppa (Presidente)
Ing. Agr. Angel Marzocca
Ing. Agr. Norberto A. R. Reichart
Ing. Miguel Tiscornia (Prosa)
Lic. María Josefa Fioriti (Prosa)

Al desarrollo agropecuario

Ing. Agr. Angel Marzocca (Presidente)
Ing. Agr. Rafael García Mata
Ing. Agr. Norberto A. R. Reichart
Dr. Alberto E. Cano
Ing. Agr. Alberto de las Carreras

Rosenbusch

Dr. Emilio Gimeno (Presidente)
Dr. Emilio G. Morini
Dr. Raúl Buide
Dr. Raúl Balestrini (Rosenbusch)
Dr. Lucio Villa (Sociedad de Medicina
Veterinaria)

COMISION DE PREMIOS

Dr. Bernardo J. Carrillo (Presidente)
Ing. Wilfredo H. Barrett
Dr. Eduardo J. Gimeno
Dr. Eduardo L. Palma

ADHESIONES DE LA ACADEMIA

- al Día Nacional de la Conservación del Suelo, organizado por el Instituto de Suelos del CRN/CNIA - INTA-CASTELAR.
- a la celebración del 25 Aniversario del CERELA - CONICET Tucumán.
- a la Dirección de Remonta y Veterinaria brindando apoyo al Seminario realizado el 10 de octubre ppdo.

CONSULTAS

- La SECyTP Lic. Puiggros solicitó un informe sobre la actividad de la Academia. Se le envió material para satisfacer el requerimiento.
- SENASA solicitó opinión sobre el uso de estimulantes de crecimiento para animales, la cual fue oportunamente satisfecha.
- Del Ministerio de Educación solicitando opinión sobre la incorporación de la Academia de Artes y Ciencias de la Comunicación al régimen de las Academias Nacionales. Se respondió.
- Del Consejo Profesional de Médicos Veterinarios solicitando opinión sobre acto de vacunación y requisitos prequirúrgicos mínimos. Se respondió.

SEMINARIOS

La Academia organizó los siguientes seminarios:

- "Rotavirus animales y humanos", 20 de Marzo. Coordinado por el Dr. Alejandro Schudel, en nuestra casa.
- "La organización sanitaria-agroalimentaria. Desafíos y oportunidades", realizado en el Salón Faustino Fano de la Sociedad Rural Argentina los días 25 y 31 de Octubre y 6 de Noviembre. Coordinado por el Ing. Agr. Alberto de las Carreras.

SITE DE LA ACADEMIA

Durante el período se puso en funcionamiento un nuevo sitio de Internet de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria. (www.anav.org.ar).

El Académico Ing. Agr. Rodolfo G. Frank fue el encargado de las tareas de programación y organización del sitio. Permite mantener un sistema interactivo de comunicación entre la Academia y la comunidad nacional e internacional.

COMUNICACIONES

Durante el período se presentaron varias comunicaciones de Académicos.

Tema: La resistencia bacteriana transmitida al hombre a través de los alimentos y el uso responsable de los antimicrobianos como moduladores del crecimiento.
Dr. Emilio Gimeno.

Tema: Carbunco. Dr. Héctor G. Aramburu

Tema: Detrás del Talibán. Dr. Norberto Ras

Tema: Enfermedades infecciosas emergentes y reemergentes de los animales.
Dr. Alejandro A. Schudel.

CONSIDERACIONES FINALES

Este año la Academia ha mantenido un intenso ritmo de actividad, caracterizándose por la incorporación de nuevos académicos a sus comisiones específicas y la realización de sesiones públicas con destacada participación de miembros de la Corporación y especialistas calificados.

Se ha iniciado el proceso de actualización de su estructura informática con el propósito de dotarla de los medios de comunicación e información más modernos para difundir las actividades de la Academia y facilitar el accionar de sus miembros.

La Academia desea reconocer el apoyo y colaboración de instituciones y personas académicas y no académicas que han colaborado activamente con la Corporación, en particular quienes participan en la programación científica de los proyectos de investigación y como auspiciantes en el otorgamiento de premios, o en diversas actividades como colaboradores en jurados y comisiones.

El funcionamiento de la Academia ha sido posible, gracias a la eficaz colaboración de la Secretaria Administrativa Sra. Angela González, el Contador Dr. Alberico Petrasso, de la Bibliotecaria Sra. Delia Dvoskin y de los colaboradores Hernán Mas e Isabel Jimenez.

A todos ellos se extienden las gracias por la labor desarrollada.

Informe del Secretario General acerca de la página web de la Academia

Estimado cofrades:

La nueva página Web de nuestra Academia ya se encuentra en Internet. Es aun modesta y sobre todo sensiblemente perfectible, pero es un comienzo. Su desarrollo depende de nosotros. La página pretende ser, más que la de la Academia, la de los académicos.

En este sentido, hay tres aspectos estrechamente vinculados con los académicos. En primer lugar, en su sección Miembro, aparte de un listado de los Académicos, queremos ofrecer una breve reseña curricular de nuestros Académicos de Número. Pensamos en una reseña al estilo del Quién es Quién (hay dos ejemplares de esta publicación en nuestra Academia), breve y concisa, no de un currículum completo y detallado. Si Ud. aún no nos ha hecho llegar esta reseña, le quedaríamos muy agradecidos si lo puede hacer a la brevedad. Si puede entregarlo escrito en Word, en diskette, es mejor pues nos ahorra trabajo, pero no es imprescindible. Rogamos entregar este material a la Sra. Angela.

En segundo lugar, cada académico puede disponer de una página propia en nuestro site. En la misma puede incorporar el contenido que estime más adecuado. Lo ideal sería poner a disposición del visitante de nuestra página información de interés general de la especialidad de cada cofrade, actualizada periódicamente. Pensamos en trabajos de revisión y puesta al día de temas concretos, de bases de datos que se puedan «bajar», de bibliografías actualizadas, de publicados o inéditos (los trabajos que de aquí en adelante se irán publicando en Anales se hallan en otra sección). etc. Con esto queremos ofrecer información útil, de interés, que atraiga visitantes a nuestra página. Para más detalles, póngase en contacto con el suscripto (rfrank@mail.agro.uba.ar)

En tercer lugar, si bien no se refiere directamente a la página Web, cada cofrade puede disponer de una dirección de correo electrónico si así lo desea. Para ello, rogamos contactar a la Sra. Angela.

También necesitamos la ayuda de nuestros cofrades. Por un parte, deseamos reunir biografías de todos los Académicos de Número fallecidos (y más adelante de los Correspondientes y Honorarios). Es un sencillo homenaje y recordación a quienes nos precedieron en nuestra Academia. Hasta ahora tenemos biografías de alrededor de un tercio de ellos (como podrán ver en el site), de modo que aún nos faltan muchas. Estas biografías, de una a dos carillas de extensión, fueron tomadas principalmente de las semblanzas de los antecedentes en el sitio efectuadas en los actos de recepción de los nuevos académicos, de notas necrológicas y de biografías publicadas en órganos científicos (cuando se permite su reproducción). Sería una gran ayuda contar con referencias sobre fuentes de tales biografías de los académicos faltantes.

También nuestra sección de «links» es aún muy incompleta, especialmente en direcciones de sociedades y asociaciones científicas. Si nos pueden acercar las de sus respectivas especialidades, podremos mejorar esta sección. Por favor, verifique en todo caso que el site respectivo se halle en funcionamiento.

Cordialmente, Rodolfo G. Frank
Académico de Número

Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria

Por ejercicio anual N° 43 del 1 enero de 2001 al 31 de diciembre de 2001

Domicilio: Avda. Alvear 1711 - 2° piso

C.P. 1014, Buenos Aires, República Argentina

Objeto: Científico - Personería Jurídica acordada por el Decreto Nro. 3642 del Poder Ejecutivo Nacional del 27 de diciembre de 1957.

Estado de situación patrimonial (Balance General).
al 31 de diciembre de 2001

ACTIVO

ACTIVO CORRIENTE

* Caja	\$	1.130,65
* Banco Nación Arg. C/ cte.	\$	30.780,05
* Inversiones	\$	-
* Créditos		
Subsidios a percibir	\$	11.943,01
* Bienes para consumo		-
* Otros Activos		-
Total del activo corriente	\$	<u>43.853,71</u>

ACTIVO NO CORRIENTE

* Inversiones		-
Plazo Fijo en dólares (cotización 1=1)	\$	186.278,00
* Bienes de Uso -anexo 3-		
Muebles, Utiles e Instalaciones	\$	2.959,32
Máquinas y herramientas	\$	0,01
Biblioteca, Libros y Revistas	\$	1.536,16
Existencias Varias	\$	0,49
Total del activo no corriente	\$	<u>190.773,98</u>
Total del activo	\$	<u>234.627,69</u>

PASIVO

PASIVO CORRIENTE

* Deudas		
Proveedores	\$	1.738,30
Proyectos de Investigación	\$	1.334,00
ANSeS	\$	1.584,42
Retribución Sueldos	\$	2.424,00
ART		-
* Previsiones		-
* Fondos específicos -Reservas-	\$	17.007,36
Total del pasivo corriente	\$	<u>24.088,08</u>
Patrimonio Neto	\$	<u>210.539,61</u>
Total del pasivo y Patrimonio Neto	\$	<u>234.627,69</u>

Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria
Por ejercicio anual N° 43 del 1 enero de 2001 al 31 de diciembre de 2001
Domicilio: Avda. Alvear 1711 - 2° piso
C.P. 1014, Buenos Aires, República Argentina

Estado de recursos y gastos: al 31 de diciembre de 2001

RESULTADOS ORDINARIOS RECURSOS

Para fines generales	(anexo 1)	\$ 222.859,68
Específicos		\$ 21.000,00
Diversos		\$ -
		<u>\$ 243.859,68</u>

GASTOS

Generales de Administración	(anexo 2)	\$ 205.852,32
Amortización de Bienes		\$ 1.567,89
Específicos Pagados	(anexo 1 y 2)	\$ 21.000,00
		<u>\$ 228.420,21</u>

Superávit del Ejercicio \$ 15.439,47

Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria
 Por ejercicio anual N° 43 del 1 enero de 2001 al 31 de diciembre de 2001
 Domicilio: Avda. Alvear 1711 - 2° piso
 C.P. 1014, Buenos Aires, República Argentina

Estado de origen y aplicación de fondos
 Ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2001

TOTAL DE FONDOS

Disponibles al inicio del Ejercicio

Caja	\$ 4.034,88
Banco Nación Arg. C/ cte.	\$ 10.013,98
	\$ 14.048,86

ORIGEN DE LOS FONDOS (anexo 1)

Ordinarios

Aporte Año 2001	\$ 222.859,68
Recursos Diversos	-
	\$ 222.859,68

Extraordinarios

Específicos	\$ 21.000,00
	\$ 243.859,68
	\$ 257.908,54

APLICACION DE LOS FONDOS (anexo 2)

Ordinarios

Gastos Generales de Administración	\$ 205.852,32
------------------------------------	---------------

Extraordinarios

Específicos	\$ 21.000,00
	\$ 226.852,32

Total de Fondos Disponibles al cierre del ejercicio

Caja	\$ 1.130,65
Banco Nación Arg. c/cte.	\$ 30.780,05
	\$ (24.088,08)
Inversiones Transitorias	\$ 186.278,00
	\$ 194.100,62

Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria
 Por ejercicio anual N° 43 del 1 enero de 2001 al 31 de diciembre de 2001
 Domicilio: Avda. Alvear 1711 - 2° piso
 C.P. 1014, Buenos Aires, República Argentina

Ejercicio 2001

RECURSOS ORDINARIOS	Generales	PARA FINES Específicos	Diversos
Aporte nacional año 2001	\$ 222.859,68	--	--
Aporte premio Baron	--	\$ 21.000,00	--
	\$ 222.8590,68	\$ 21.000,00	

Nota: Recepción de los Aportes

3-1-2001	\$ 11.567,20
3-1-2001	\$ 7.944,00
2-2-2001	\$ 11.567,20
2-2-2001	\$ 7.944,00
2-3-2001	\$ 11.567,20
2-3-2001	\$ 7.944,00
4-4-2001	\$ 11.567,20
4-4-2001	\$ 7.944,00
3-5-2001	\$ 11.567,20
3-5-2001	\$ 7.944,00
4-6-2001	\$ 11.567,20
4-6-2001	\$ 7.944,00
3-7-2001	\$ 11.567,20
3-7-2001	\$ 7.944,00
3-7-2001	\$ 5.782,40
2-8-2001	\$ 11.567,20
2-8-2001	\$ 7.944,00
4-9-2001	\$ 10.063,46
4-9-2001	\$ 6.911,28
2-10-2001	\$ 10.063,46
2-10-2001	\$ 6.911,28
2-11-2001	\$ 10.063,46
2-11-2001	\$ 6.911,28
2-12-2001	\$ 10.063,46

Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria
Por ejercicio anual N° 43 del 1 enero de 2001 al 31 de diciembre de 2001
Domicilio: Avda. Alvear 1711 - 2° piso
C.P. 1014, Buenos Aires, República Argentina

Gastos Generales de Administración - Ejercicio 2001

Gastos de Administración y Funcionamiento	\$ 35.851,91
Gastos en Personal y Cargas Sociales	\$ 82.471,10
Franqueos	\$ 5.276,13
Impresos y Folletos	\$ 36.963,30
Mantenimiento Fotocopiadora	\$ 1.842,30
Premios, Homenajes y Recepción Académicos	\$ 5.683,64
Expensas Comunes y Limpieza Local	\$ 3.964,48
Gastos en Investigación	\$ 33.799,46
	<u>\$ 205.852,32</u>
Gastos Específicos	
Premio Vilfrid Baron	\$ 21.000,00
	<u>\$ 226.852,32</u>

Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria

Por ejercicio anual N° 43 del 1 enero de 2001 al 31 de diciembre de 2001

Domicilio: Avda. Alvear 1711 - 2° piso

C.P. 1014, Buenos Aires, República Argentina

anexo 3

Bienes de Uso al 31 de Diciembre de 2001

Rubros	Saldos al comienzo del ejercicio	Compras	Por Ventas y bajas	Saldo al cierre del ejercicio	Amortización		Neto resultante	
					anterior	del ejercicio total		
Muebles, útiles e instalaciones	17.283,86	--	397,66	16.886,20	12.358,99	1.567,89	13.926,88	2.959,32
Máquinas y Herramientas	30,01	--	--	30,01	30,00	--	30,00	0,01
Biblioteca, Libros y Revistas	1.536,16	--	--	1.536,16	--	--	--	1.536,16
Existencias Varias	0,49	--	--	0,49	--	--	--	0,49
	18.850,52	--	397,66	18.452,86	12.388,99	1.567,89	13.956,89	4.495,98

Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria

Por ejercicio anual N° 43 del 1 enero de 2001 al 31 de diciembre de 2001

Domicilio: Avda. Alvear 1711 - 2° piso

C.P. 1014, Buenos Aires, República Argentina

Composición de los Rubros del Estado de Origen y Aplicación de Fondos Ejercicio año 2001

1. Orígenes Ordinarios de Fondos

Subsidios cobrados (anexo 1) \$ 222.859,68

2. Orígenes Extraordinarios de Fondos

Subsidio Especial \$ 21.000,00

\$ 243.859,68

3. Aplicación Ordinaria de Fondos

Gastos de Administración pagados (anexo 2) \$ 205.852,32

4. Aplicación Extraordinaria de Fondos

Subsidio Especial \$ 21.000,00

\$ 226.852,32

Ing. Agr. Rodolfo G. Frank
Secretario General

Dr. Alberto E. Cano
Presidente

Dictamen del Auditor de los estados contables

A los Sres. Académicos
de la Academia Nacional de
Agronomía y Veterinaria
Presente

He examinado el Estado de Situación Patrimonial (Balance General), los Estados de Recursos y Gastos, el Estado de Origen y Aplicación de Fondos, y los anexos 1 al 4 de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, correspondiente al Ejercicio Nro. 43 del 1 de enero de 2001 al 31 de diciembre de 2001. Mi examen fue practicado de acuerdo a las normas de Auditoría generalmente aceptados por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Capital Federal. En mi opinión, los estados contables mencionados presentan razonablemente la situación patrimonial al 31 de diciembre de 2001 y los resultados de sus operaciones por el ejercicio terminado a esa fecha, de acuerdo con principios generales aceptados, aplicados sobre base uniforme respecto del ejercicio anterior.

A efecto de dar cumplimiento a disposiciones vigentes informo que:

- No se exponen los saldos ajustados por inflación que exige la Resolución Técnica Nro. 6 de la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas por considerarse no significativos los bienes no monetarios que en ella existen.
- En el presente ejercicio se incorporó la suma de ciento ochenta y seis mil doscientos setenta y ocho dólares (cotización 1 dólar = 1 peso) importe éste proveniente de donaciones otorgadas por esposas de académicos fallecidos para recordar con esos premios su memoria y que no fueron adjudicadas o se declararon desiertas.
- Los Estados Contables a moneda histórica surgen de registros contables llevados de acuerdo con las normas legales y se encuentran transcritas en el Libro Inventario, Balance, Caja y Diario.
- Al 31 de diciembre de 2001, la Institución tiene una deuda devengada a favor de la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSeS) de \$ 1.584,42.- no siendo exigible a esa fecha.

Buenos Aires, 25 de marzo de 2002

Dr. Alberico Petrasso
Contador Público Nacional
T° 50 - F° 187
C.P.C.E.C.F.



Consejo Profesional de Ciencias Económicas
de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Nº D 464342

LEY 466

Buenos Aires, 6/ 3/2001 01 O T. 47 Legalización Nº 371101
CERTIFICAMOS, de acuerdo con las facultades otorgadas a este CONSEJO PROFESIONAL por las leyes 466 (Art. 2, Inc. D y J) y 20.488 (Art. 21, Inc. I), la autenticidad de la firma inserta el 6/ 3/2001 en BALANCE de fecha 31/12/2000 perteneciente a ACADEMIA NAC. DE AGRONOMIA Y VETER para ser presentado ante , que se corresponde con la

que el Dr. PETRASSO ALBERICO tiene registrada en la matrícula CP T° 0050 F° 187 y que se han efectuado los controles de matrícula vigente, incumbencia, control formal del informe profesional y de concordancia con el libro de actas de la firma.



LA PRESENTE LEGALIZACION NO ES VALIDA SI CARECE DEL SELLO Y FIRMA DEL SECRETARIO DE LEGALIZACION.



DR. NORBERTO VIDAL
CONTADOR PÚBLICO (U.B.A.)
SECRETARIO DE LEGALIZACIONES

**Actividades de Académicos
y de
Comisiones Académicas Regionales**

Académico de Número Dr. M. V. Héctor G. Aramburu

Actividades realizadas en 2001

Carbucló, Comunicación en la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, Anales T LV, pg. 295.

Que hacer en aftosa, Conferencia, Soc. Rural de Formosa, 6.II.01 .

Borrón y Cuenta Nueva, artículo s/aftosa, Supercampo, Abril 2001, p. 72.

Fiebre Aftosa, Conferencia, Asoc. Criadores Hereford, 23.V.01.

Despedida fúnebre (Dr. S. Rivenson), 18.VII.01.

Nota necrológica Acad. Dr. S. Rivenson, Rev. Soc. Med. Vet. 2001,3.

Fiebre Aftosa, reflexiones sobre su reingreso, Conferencia, Soc. Rural Argentina, 1.VIII.01.

Presentación de libro Comer sin riesgos 2; autores A. M. Rey y A. Silvestre, 14.VIII.01.

De nuevo con fiebre aftosa, Conferencia, I Jornada Argentina de Buiatría y XII de Salud Animal, Esperanza Sta.Fé, 19-20.X.01.

Empaste, Carta de lectores, Rev. Soc. Med. Vet. 82,5,p.300,2001.

La buiatría nos llevó a Esperanza, relato, Rev. Soc. Med. Vet., 82,,.2001.

Lugares de vacunación, Carta de Lectores, Rev. Soc. Med. Vet. 82,,.2001.

Nota necrológica (Acad. Corresp. Sir W. M.Henderson), Rev. Soc. Med. Vet. 81,1,2001.

Continúa actividad como Asesor de la Fundación Argentina de Erradicación de la Fiebre Aftosa.

Académico de Número Dr. C. N. Jorge V. Crisci

Actividades realizadas en el año 2001

Participación en congresos, simposios, jornadas, reuniones

Asistente al 48th Annual Systematics Symposium: "Biological Invasions". Missouri Botanical Garden, St. Louis, USA, 12/13-X-2001

Distinciones, premios, nombramientos

Senior Smithsonian Mellon Fellow. Smithsonian Institution, Washington D.C., USA. 1-I-2001/31-XII-2003.

Académico Titular Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. República Argentina. Fecha de nombramiento: 27-VII-2001.

Otros

Tarea editorial

Editorial asociado de la revista Cladistics.

Miembro del "Editorial Advisory Board" del Journal of Comparative Biology.

Associate Editor y Member of the Editorial Board de "Plant Systematic and Evolution".

Miembro del Comité Editor de la Revista Gayana Botánica.

Charter member of "inScight Editorial Board". Academic Press Journal.

Editor Especializado de la Revista Arnaldoa (Revista del Museo de Historia Natural, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú).

Editor Especializado de la Revista Diversidad Biológica y Cultural (Revista del Centro de Investigación de Cultivos Andinos, Perú).

Member of the Editorial Board de la Revista Taxon.

Miembro del Consejo Científico de la Revista Ciencia Hoy.

Conferencias pronunciadas

"The Voice of Historical Biogeography". Coalition for Excellence in Tropical Biology. Fairchild Tropical Garden, Coral Gables, Florida, USA, 21-II-2001.

“Biodiversidad y Sociedad: un desafío del nuevo milenio”. Centro Atómico (CNEA). Ezeiza, Argentina, 2-V-2001.

“La pérdida de la biodiversidad del planeta y la gente”. Dictada en el marco del curso “Ciencia para periodistas”. Planetario de la Ciudad de Buenos Aires “Galileo Galilei”, Buenos Aires, 5-XI-2001.

“La biodiversidad como recurso vital de la humanidad”. Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria Buenos Aires, 8-XI-2001.

“La sistemática biológica de nuestro tiempo”. Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales Buenos Aires, 30-XI-2001.

Académico de Número Dr. M.V. Eduardo J. Gimeno

Actividades realizadas en 2001

Títulos obtenidos.

* "Phylosophy Doctor (PhD) in Pathology", 12-12-2001. PhD Programme. Graduate School of Agricultural and Life Sciences, The University of Tokyo, Tokio, Japón.

Trabajos realizados.

Trabajos de Tesis.

* Gimeno EJ. Pathological studies on calcinosis in ruminants due to plant poisoning. Phylosophy Doctor (PhD) in Pathology Thesis (Direction: Prof.Dr.Kunio Doi). The University of Tokyo, Graduate School of Agricultural and Life Sciences, Tokyo, Japan, 12-12-2001.

Trabajos Publicados.

* Paolicchi FA, Vagnozzi A, Morsella C., Verna A. Massone AR, Portiansky EL and Gimeno EJ. Paratuberculosis in red deer (*Cervus elaphus*): An immunohistochemical study. Journal of Veterinary Medicine B 48, 313-320, 2001.

* De Roodt AR, , Gimeno EJ, Portiansky EL, Varnil L, Dolabl JA, Segrel L, , Litwin S and Vidal JC. A study on the experimental envenomation in mice with the venom of *Tityus trivitattus* Kraepelin 1898 (scorpiones, *Buthidae*) captured in Argentina. Journal of Natural Toxins 10, 99-109. 2001.

* Túry E, Costa Messias A, Belák K, Gimeno EJ. Acute Disseminated Toxoplasmosis in a Captive Three-toed Sloth (*Bradypus tridactylus*). Journal of Comparative Pathology 125, 228-231, 2001.

* Portiansky EL, Alonso CR, Costa EF and Gimeno EJ. Collagenous and elastic system fibres in the aorta of cattle poisoned by *Solanum glaucophyllum*. Veterinary Record 149, 000-000, 2001 (In press).

Trabajos presentados en reuniones científicas.

* Flamini, M.A.; Barbeito, C.G.; Gimeno, E.J. y Portiansky, E.L. Presencia de la próstata femenina en *Lagostomus maximus maximus* (Vizcacha de llanura). 4º Simposio Internacional de Reproduccion Animal. Huerta Grande, Córdoba, 22-24 de junio de 2001 – Resúmenes, pag. 319.

* Fernández PE., Barbeito CG, Portiansky EL and Gimeno EJ. Lectin binding pattern in hyperplastic and metaplastic prostatic tissue in bullocks exposed to oestrogen substances. Xº ENAPAVE (Encontro Nacional de Patología Veterinarias), 16 al 20 de julio de 2001. Pirassununga, SP, Brasil. Resumos, pag. 198.

* del Amo A, Piella M, Machuca M, Gimeno EJ y Massone AR. Canine multicentric hemangiosarcoma: a case report. Xº ENAPAVE (Encontro Nacional de Patología Veterinarias), 16 al 20 de julio de 2001. Pirassununga, SP, Brasil. Resumos, pag. 199.

- * Diessler ME, Massone AR, Gimeno EJ e Idiart JR. Histiocitomas fibrosos malignos en caninos y felinos: descripción de once casos diagnosticados en el periodo 1994-2000. X° ENAPAVE (Encontro Nacional de Patología Veterinarias), 16 al 20 de julio de 2001. Pirassununga, SP, Brasil Resumos, pag. 200.
- * Diessler ME, Massone AR, Gimeno EJ, Castellano MC, Allende M e Idiart JR. Carcinoma renal en un perro joven: estudio anatomopatológico y lectinohistoquímico. X° ENAPAVE (Encontro Nacional de Patología Veterinarias), 16 al 20 de julio de 2001. Pirassununga, SP, Brasil. Resumos, pag. 217.
- * Barros CSL, Gimeno EJ. Intoxicação por *Solanum fastigiatum* em bovinos. Forum de Lâminas: Patologia das Intoxicações, Caso N° 9. X° ENAPAVE (Encontro Nacional de Patología Veterinarias), 16 al 20 de julio de 2001. Pirassununga, SP, Brasil. Resumos, pag. 233-234.
- * Colodel EM, Gimeno EJ. Intoxicação por *Sida carpinifolia* em caprinos. Forum de Lâminas: Patologia das Intoxicações, Caso N° 13. X° ENAPAVE (Encontro Nacional de Patología Veterinarias), 16 al 20 de julio de 2001. Pirassununga, SP, Brasil. Resumos, pag. 239-240.
- * Barros SS, Gimeno EJ. Intoxicação por *Nierembergia veitchii* em ovinos. Forum de Lâminas: Patologia das Intoxicações, Caso N° 25. X° ENAPAVE (Encontro Nacional de Patología Veterinarias), 16 al 20 de julio de 2001. Pirassununga, SP, Brasil. Resumos, pag. 262-263.
- * Gimeno EJ, Portiansky EL, Gomar MS, Costa EF, Massone AR, Alonso CR, Dallorso ME and Barros SS. Calcinosis in ruminants due to plant poisoning: Contributions on the pathogenesis. 6 th International Symposium on Poisonous Plants, Glasgow, Scotland, August 6 to 10 th, 2001.
- * Colodel EM, Loretto AP, Gimeno EJ, Barros SS and Driemeier D. Lysosomal storage disease caused by *Sida carpinifolia* poisoning in goats and horses. 6 th International Symposium on Poisonous Plants, Glasgow, Scotland, August 6 to 10 th, 2001.
- * Gimeno EJ, Paulovich FB, Portiansky EL, Schild AL, Méndez MC, Riet-Correa F. Lectin histochemical study of lipopigments present in the cerebellum of *Solanum fastigiatum* var. *fastigiatum* intoxicated cattle. 6 th International Symposium on Poisonous Plants, Glasgow, Scotland, August 6 to 10 th, 2001.
- * Aguirre, J.I.; Gomar, S.; Paulovich, F.B.; Igal, S.; Quiroga, M.A.; Portiansky, E.L.; Gimeno, E.J. Bone tissue and growth plate abnormalities observed after a subacute intoxication with *Solanum glaucophyllum* in rabbits. 19 th Meeting of the European Society of Veterinary Pathology, Thessaloniki, Greece, September 24 to 28 th, 2001.
- * Gimeno E.J., Colodel E.M., Loretto A.P. and Driemeier D. Lectin histochemistry pattern of an equine lysosomal storage disease caused by *Sida carpinifolia* poisoning. 19 th Meeting of the European Society of Veterinary Pathology, Thessaloniki, Greece, September 24 to 28 th, 2001. Proceedings page 221.
- * Alzola R., Solana H., Azcue M., Gimeno E. Efectos de colchicina intraventricular, sobre la distribución del producto secretorio de *pars tubercalis* de rata. Sociedad Argentina de Farmacología Experimental. Corrientes, 14 al 16-11-2001.
- * Castellano MC, Massone AR, Diessler ME, Allende ME, Marco M, Dragonetti AM y Gimeno EJ. Linfangiosarcoma en un canino joven. Descripción de un caso. Jornadas de Actualización Veterinaria 2001. Fac. Cs. Veterinarias, Universidad de Buenos Aires (UBA), 25 y 26-11-2001.

* Flamini, M.A.; Barbeito, C.G.; Gimeno, E.J. y Portiansky, E.L. Caracterización de los carbohidratos presentes en la próstata femenina o glándula parauretral de *Lagostomus maximus maximus*. XXIº Reunión Anual. Sociedad de Biología de Rosario. Rosario, 26-27/11/2001.

Organización de Cursos y Reuniones Científicas.

* Miembro de la Comisión Científica del “8 th. ISOPP (International Symposium on Toxic Plants)”, a realizarse en Salvador de Bahía, Brasil en septiembre del 2009.

* Vicepresidente del Comité Organizador de la Tercera Reunión Argentina de Patología Veterinaria (IIIº RAPAVE). Facultad de Ciencias Veterinarias (FCV), Universidad Nacional de Rosario (Casilda) (UNR). A realizarse en Rosario del 27 al 29-11-2002.

* Coordinador del curso internacional de postgrado “Patología Descriptiva de Organismos Acuáticos”. Cátedra de Patología General Veterinaria y Dept. de Postgrado, FCV-UNLP, 26 al 30-03-2001.

* Codirector del Decimotercer Curso Internacional de Posgrado sobre Inmunohistoquímica, Lectinohistoquímica y Microscopía Electrónica. Inst. de Patología y Dept. de Posgrado, FCV-UNLP, 17- al 21-09-2001.

Seminarios, conferencias y cursos dictados

* Dictado del curso teórico-práctico de posgrado: Curso de Inmunohistoquímica, Lectinohistoquímica y Análisis de Imágenes (en colaboración con el Dr. E. L. Portiansky). Universidad de la República, Regional Norte, Sede Salto. República Oriental del Uruguay, 18 al 22-06-2001.

* Disertación sobre: Importancia de la inmunohistoquímica en investigación y diagnóstico. Sexto Curso Internacional Sobre Diagnóstico e Investigación de Enfermedades de los Animales Domésticos (10-09 al 19-10-2001). JICA y FCV-UNLP, 13-09-2001.

* Disertación sobre: Técnicas de inmunohistoquímica y sus aplicaciones en Patología Veterinaria (5 horas). Decimotercer Curso Internacional de Posgrado sobre Inmunohistoquímica, Lectinohistoquímica y Microscopía Electrónica. Inst. de Patología, FCV-UNLP, 17-09 y 19-09-2001.

* Disertación sobre: Generalidades sobre Glicobiología y su impacto en Patología. (1 hora). Decimotercer Curso Internacional de Posgrado sobre Inmunohistoquímica, Lectinohistoquímica y Microscopía Electrónica. Inst. de Patología, FCV-UNLP, 20-09-2001.

* Disertante Invitado de la Cátedra de Patología Médica, FCV-UNLP, para desarrollar el tema: Entoque Seco en el Curso Lectivo 2001 (02-11-2001).

* Defensa Oral del Trabajo de Tesis de “PhD in Pathology” sobre: “Pathological studies on calcinosis in ruminants due to plant poisoning”. Graduate School of Agricultural and Life Sciences, The University of Tokyo, 12-12-2001. Jurado: Kunio Doi, Hiroyuki Nakayama, Yoshiro Hayashi, Ken-ichiro Ono y Susumo Kumagai.

Miembro de Jurados y Comisiones Evaluadoras.

- * Integrante de la **Comisión “Ad-Hoc” de Veterinaria del CONICET** encargada de considerar ingresos a la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico. Buenos Aires, agosto de 2001 en adelante.
- * Evaluador Externo de proyectos de investigación de la Universidad del Litoral (UNL). Año 2001.
- * Integrante de la Comisión “Ad-Hoc” de Veterinaria del CONICET encargada de evaluar informes y promociones de Investigadores. Buenos Aires, mayo de 2001 en adelante.
- * Evaluador de Proyectos UBACYT del área “SALUD”. Oficina de Evaluaciones, Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad de Buenos Aires (UBA). Buenos Aires, desde febrero de 2001.
- * Evaluador del Plan de Tesis Doctoral presentado por el Méd. Vet. Juan Alberto Lorente titulado: “Estudio inmunohistoquímico y ultraestructural de la mucosa colónica asociada a los nódulos linfoides (ALN) y del sistema enterocromafín (APUD) en ratas tratadas con 1,2-Dimetilhidrazina (DMH”. FCV, Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), Corrientes, marzo de 2001.
- * Miembro Integrante del Jurado encargado de dictaminar sobre el trabajo de tesis por la Méd. Vet. Gladys Pamela Teibler: “Regeneración muscular posterior a mionecrosis inducida por veneno de *Bothrops jararacussu* de Argentina”. Maestría en Salud Bucal, Facultad de Odontología, Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), Corriente. Mayo de 2001.
- * Evaluador del Plan de Tesis Doctoral presentado por la Méd. Vet. Patricia Koscinzuc titulado: “Efectos del veneno de *Bothrops neuwiedii* sobre el riñón de ratas”. FCV, Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), Corrientes, agosto de 2001.
- * Miembro Integrante (Suplente) de la Comisión Asesora que deberá expedirse en el Concurso para proveer dos cargos de Ayudante Diplomado, semidedicación en Histología y Embriología Animal. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, 30-03-2001.
- * Integrante de la Comisión Asesora para actuar en el Concurso para cubrir cargos de Ayudantes Alumnos Ad-honorem de Patología Especial. Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional de La Plata, 19-04-2001.

Dirección de becarios.

- * Méd. Vet. María Soledad Gomar. Beca de Perfeccionamiento. Comisión de Investigaciones Científicas de la UNLP para realizar tareas de investigación sobre: “Efectos de la hipervitaminosis D vegetal en la diferenciación y proliferación celular a nivel de la piel del conejo”; 1-4-2000 al 31-3-2001.

Dirección de pasantes.

- * Claudia López. Universidad Austral de Chile (UACH), Valdivia, Chile. Dirección Gimeno, E.J. y Portiansky, EL. Sexto Curso Internacional sobre Diagnóstico e

Investigación de Enfermedades de los Animales Domésticos. FCV. UNLP. Duración 240 horas. Septiembre-octubre 2001.

* Designado miembro de la Comisión Científica del «8 th. ISOPP (International Symposium on Poisonous Plants)», a realizarse en Salvador de Bahía, Brasil en septiembre de 2009.

* Designado Vicepresidente del Comité Organizador de la Tercera Reunión Argentina de Patología Veterinaria (III° RAPAVE). Facultad de Ciencias Veterinarias (FCV), Universidad Nacional de Rosario (Casilda) (UNR). A realizarse en Rosario del 27 al 29-11-2002.

Académico de Número M. V. Juan C. Godoy

Actividades realizadas en 2001

-03/12-01.- Reuniones de la C.D. de la ASOCIACION ARGENTINA DE CRIADORES DE OVINO KARAKUL (funciones de Vice-presidente). Correspondencia; asesoramiento; etc.

-07-01. - Designación del Académico electo Dr. J. C. Godoy en carácter de representante suplente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria para la integración del Jurado de PREMIO AL MERITO (Campo de la producción avícola), año 2002, otorgado por la FUNDACION DR. RODOLFO M. PEROTTI. Reuniones con tal motivo, en compañía del jurado titular académico Dr. Emilio G. Morini.

-02-07-01.- Asistencia a la Conferencia de la Sra. Presidenta de la UNION INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACION DE LA NATURALEZA; Yolanda Kakabatze Navarro, sobre "Globalización y el desarrollo sustentable". Organizada por la ASOCIACION DE REFLEXION ESTRATEGICA ARGENTINA (AREA), Buenos Aires.

-03/05-10-01.- Concurrencia a la Expo-AMBIENTAL 2001 y el 1^{er} CONGRESO DE ECOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE (CIDEMA), Buenos Aires.
Temas: Manejo sustentable de los recursos naturales.

_09-10-01.- Concurrencia a la REUNION INTERNACIONAL sobre "EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE LOS ESTEROS DEL IBERA", organizada por la UNIVERSIDAD DEL SALVADOR, Buenos Aires.

- 11-10-01.- Incorporación del Médico Veterinario Juan Carlos Godoy a la ACADEMIA NACIONAL DE AGRONOMIA Y VETERINARIA:

*recepción del diploma de su designación y medalla de oro;

* Agradecimiento por la distinción recibida; y

* Disertación del Dr. Godoy:

a) Semblanza de su antecesor, en el Sital N°9, Med. Vet. José A. Carrazzoni; y

b) "Conservación Sustentable".

-18-11-01

13-12-01.- Asistencia a las Sesiones de la ACADEMIA NACIONAL DE AGRONOMIA Y VETERINARIA.-

Académico de Número Ing. Agr. Guillermo E. Joandet

Actividades realizadas en 2001

- Presidente del Consejo de Administración de la Fundación de Investigaciones Biológicas aplicadas (Instituto de Investigación en Biotecnología creado por el Dr. Luis F. Leloir, que tienen sede en Mar del Plata).
- Coordinador en el área de Ciencia de la Vida de los Proyectos ECOS - Proyectos de Investigación y Formación de Recursos Humanos financiados por Francia y Argentina.
- Secretario de actas de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria
- Presidente del Jurado del Premio Baron Agronomía
- Miembro del Jurado del Premio Bustillo.

Académico de Número Dr. Norberto Ras

Actividades durante 2001

Continuó desarrollando un programa de investigación sobre “El comercio exterior de productos agropecuarios argentinos durante el siglo XX”, que se ampliará al estudio del “Sistema Agroexportador argentino”, financiado conjuntamente por las Academias Nacionales de Ciencias y de Agronomía y Veterinaria.

Completó el manuscrito del ensayo “La Guerra de las Vacas; Trescientos cincuenta años de una gesta olvidada”. El texto incluye las operaciones militares, los fundamentos étno-culturales del conflicto, el desenvolvimiento productivo del campo de batalla, que se extendió sobre más de mil quinientos kilómetros, de océano a océano, y las vicisitudes políticas, económicas y sociales que se movilizaron. 400 páginas, ilustraciones, mapas.

Completó la corrección del manuscrito de la novela “Viva Salinas”, continuación de “La Lejanía” en “La Saga de la Pampa”, proyectada a extenderse a siete novelas concatenadas.

Finalizó el primer borrador de “El ocaso de los pampas”, continuación de “Viva Salinas”, en “La Saga de la Pampa”.

Designado Presidente del Comité Ejecutivo del Foro Permanente de Sanidad Animal FOPESA, designado a coordinar la elaboración y propuesta de las políticas y acciones en materia de sanidad y contralor general de la salud animal y de los alimentos de ese origen.

Designado miembro de la Comisión de Interpretación y Reglamentación de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria.

Designado asesor del Presidente del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria - INTA, para proponer candidatos a profesionales eméritos de la institución.

Designado representante de la Academia Nacional de Ciencias en el acto de homenaje al doctor Enrique de Gandía.

Envío el documento sobre “La evolución y tendencias de una estepa humedecida”, para publicaciones en los Anales de la Academia Nacional de Geografía.

Se publicó su ensayo sobre “Los orígenes de la riqueza en una frontera ganadera - El Río de la Plata a fines del siglo XVIII”. Serie de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria. N° 31, 2001.

Envío el manuscrito de un capítulo para una obra compilada por la Dra. Myriam Aparicio de Santander, que será publicada en francés, en París, con el aporte de conocidos especialistas en antropología e historia. Título: Identité et modernité des peuples “criollos”.

Presentó una comunicación sobre “Detrás del Talibán”, el 14 de octubre de 2001.

Académico de Número Dr. Juan A. Schnack

Actividades realizadas en 2001

Actividades honorarias, asesoramientos y distinciones.

Jurado del Area Biología-Ecología del Premio Argentino de Entomología otorgado por convocatoria anual por la Sociedad Entomológica Argentina a partir de 2001.

Académico de Número de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria. Fecha de Incorporación: 13 de septiembre de 2001.

Continuación del desarrollo de las funciones, asumidas en 1999, en calidad de Punto Focal Nacional (Argentina) ante el Grupo de Examen Científico y Técnico de la Convención Ramsar sobre Humedales.

Codirector del Programa para el Estudio y Uso Sustentable de la Biotota Austral (Prpbiota) de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo (UNLP).

DOCENCIA E INVESTIGACION

Dictado de clases teóricas correspondientes a la asignatura Zoología Invertebrados II en mi calidad de Profesor Titular con dedicación exclusiva (Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP).

Desarrollo de actividades de investigación en calidad de Investigador Principal del CONICET.

PARTICIPACION EN REUNIONES CIENTIFICAS

* Centro de Geología de Costas y del Cuaternario, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Mar del Plata. Humedales artificiales en la Llanura Pampeana, provincia de Buenos Aires. Tipología y aspectos ambientales".

III Reunión Nacional de Geología Ambiental y Ordenación del Territorio. I Reunión Nacional de Geología Ambiental y Ordenación del Territorio del Area del MERCOSUR; Marzo de 2001 (F. O. De Francesco, J. A. Schnack, E. J. Schnack. U. R. Colado, M. L. Novoa y G. Delavault). (Comunicación Científica).

* La Habana, **Cuba**. Miembro del Comité Organizador del II Taller Internacional sobre Contaminación y Medio Ambiente. Dictado de Conferencia Magistral: "Humedales funciones, atributos y uso no sustentable. Casos de estudios en América del Sur (La Habana, 24 al 27 de abril de 2001).

* Ibidem, "Educación ambiental no formal en áreas inundables del noroeste argentino" (F.O. De Francesco y J. A. Schnack) (La Habana, 25 de abril de 2001) (Comunicación Científica).

* Ibidem, "Problemas ambientales en sistemas hídricos de áreas urbanas y suburbanas. Dos casos de estudio en la provincia de Buenos Aires (Argentina)" (M. L. Novoa y J. A. Schnack) (La Habana, 25 de abril de 2001) (comunicación Científica).

* Buenos Aires. Primera Reunión Regional Sudamericana de la Convención Ramsar, 10-12 de Septiembre de 2001. Participación como Coordinador Nacional ante el Grupo de Examen Científico Técnico de la Convención Ramsar y exposición en Sesión Técnica relativa a manejo de cuencas hidrográficas sobre el tema: "Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas y Proyectos de Desarrollo Hidrológico.

Implicancias Ambientales en el Iberá y en El Pantanal" (J.A. Schnack y F. O. De Francesco).

* Buenos Aires, 13 de Septiembre de 2001, "Ecosistemas de humedales, aspectos históricos, conceptuales y de manejo" Conferencia de incorporación como Académico de Número de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria.

* La Plata 18 de Octubre de 2001, "Intervención humana en cuencas hidrográficas y humedales asociados. Estudios de casos en la Cuenca del Plata". Jornadas sobre los Recursos Naturales, el Hombre y el Ambiente. Comisión de medio Ambiente del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP (CECNyM) (conferencia)

* La Plata, 22 de Octubre de 2001, moderador del Seminario-Taller sobre Gestión de Humedales y exposición del tema: "Investigación Científica y Gestión de Humedales. Areas prioritarias en la Cuenca del Plata". Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP.

TRABAJOS CIENTIFICOS, DOCUMENTOS E INFORMES TECNICOS

1. 2001 F.O. De Francesco, J. A. Schnack, E. J. Schnack. U. r. Colado, M. L. Novoa y G. Delavault. Humedales artificiales en la Llanura Pampeana, provincia de Buenos Aires. Tipología y aspecto ambientales. *Actas II Reunión Argentina de Geología Ambiental* (versión electrónica), Centro de Geología de Costas, Mar del Plata, 11 pp.

2. 2001 J. A. Schnack "Valores, funciones y uso no sustentable de humedales. Estudio de casos en América del Sur". *Revista Cubana de Investigaciones pesqueras* (Supl. Especial, versión electrónica), Abril ISSN CUB 0138-8452, 19 pp. <http://www.guyunusa.com>. II Taller Internacional Contaminación y Protección del Medio Ambiente, CONyMA 2001, abril, La Habana, Cuba, 13 pp.

3. 2001. F.O. De Francesco y J. A. Schnack "Educación ambiental no formal en áreas inundables del noreste argentino". *Revista Cubana Investigaciones Pesqueras* (Supl. Especial, versión electrónica), Abril. ISSN CUB 0138-8452, <http://www.guyunusa.com>. II Taller Internacional Contaminación y Protección del Medio Ambiente, CONyMA 2001, Abril, La Habana, Cuba, 9 pp.

4. 2001. J. A. Schnack, G. R. Spinelli y G. C. Rossi. Técnico sobre la Presencia y Abundancia de Dípteros Hematófagos en áreas de influencia de la represa de Salto Grande Realizado en Enero de 2001 y aprobado por la Comisión Técnica Mixta de Salto Grande en Abril de 2001.
5. 2001. J. A. Schnack y F. O. De Francesco. "Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas y Proyectos de Desarrollo Hidrológico. Implicancias Ambientales en el Iberá y en El Pantanal" RAMSAR/ ARG:/ Doc. 10.3,3 pp.
6. 2001. J. A. Schnack. Ecosistemas de humedales: aspectos históricos, conceptuales y de manejo. *Anales de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria*, Tomo LV, pp. 147-161.
7. F. O. De Francesco, U. R. Colado, E. J. Schnack, J. A. Schnack y L. C. García Lozano (En Prensa). La inundación de 1982/1983 en la porción argentina de la cuenca del río Paraná. En *Desastres Naturales en América Latina*, J. Lugo y M. Inbar, Eds. Fondo de Cultura Económica, México.
8. J. A. Schnack, G. R. Spinelli, G. C. Rossi y J. C. Mariluis. (En Prensa). *Dípteros Vectores (Culicidae y Callephoridae) de la Provincia de Buenos Aires*. Secretaría de Política Ambiental de la Provincia de Buenos Aires.
9. E. J. Schnack, U. R. Colado, F. O. De Francesco, L. C. García Lozano y J. A. Schnack. (En prensa). El Niño y las inundaciones en el río Paraná, Argentina. Actas, Taller sobre el Niño en América Latina. Sus impactos biológicos y sociales. Lima, Perú, noviembre de 1998.
10. J. C. Mariluis y J. A. Schnack. (En Prensa). Calliphoridae de la Argentina, sistemática, ecología e importancia sanitaria. En: *Actualizaciones en Entomología Epidemiología Argentina*. CENDIE.

DIRECCION DE TESIS DOCTORALES EN 2001.

Novoa, María L. Tema: "Causales antropogénicas y naturales en la estructura y dinámica de los sistemas ecológicos de la planicie costera del Río de La Plata". (Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP). (Co-Director Dr. Luis Carlos García Lozano).

Delavault, Galo. Tema: "La restauración como elemento para la planificación para la conservación y el uso racional de humedales representativos del Dominio Pamásico, Provincia de Buenos Aires, Argentina" (Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP). (Co-Director: Fernando O. De Francesco).

Académico de Número Dr. Alejandro A. Schudel

Actividades realizadas en 2001

Cursos de perfeccionamiento seguidos:

- Curso Intensivo VLC. Instituto Tecnológico de Buenos Aires. Junio - Noviembre 2001.

Distinciones - Premios:

Premio a la Excelencia de Proyecto de Investigación Científica de Interés Público, "Proyecto de Prevención de las TSE, en Argentina" Fundación para la interacción de los sistemas Productivo, Educativo, Científico y Tecnológico (FUNPRESID), diciembre 2000.

Carrera docente y de investigación: Cargos desempeñados

- Miembro del Comité de Expertos en Biotecnología en Salud Animal de O.I.E. París-Francia. 1991
- Miembro del Comité de Expertos en Encefalopatía Espongiforme Bovina de Oie, París, Francia, 2001-
- Miembro titular de la Comisión de Doctorado y Maestría en Salud Animal de la FCV-UBA, Res. 793/95, 1995 -98 y Res. 270/98 desde dic, 1998-, Res. 1038/00
- Consultor Científico, IICA/AR, Argentina, Proyecto de prevención de las TSE, enero-junio 2001
- Consultor Científico, miembro del SAC for TSE's de McDonald Corp. Oak Brook, USA, 2001-

Miembro de Jurados (Tesis-Concursos-Otros):

- Miembro Titular del Jurado de Tesis Doctoral del Med. Vet. Josiane Bonel Raposo, Facultad de Ciencias Veterinarias-UNLP, 2000
- Secretario General, Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, 2001-
- Miembro Titular , de Jurado de Tesis de Maestría en Salud Animal, Med. Vet. Graciela Vidales, Res. 1359/01 Facultad de Ciencias Veterinarias, Septiembre 2001
- Miembro Titular, del Jurado en el Concurso de Profesor Regular, Area Micobiología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UBA, CS 5122/01, 2001, Efectivizado 13-12-01
- Miembro Titular, ed Jurado de Tesis Doctoral de la FCEN-UBA, Dra. Alejandro Romera, 13 de Diciembre 2001
- Miembro Titular del Jurado para Profesor Titular Regular de la Universidad de Buenos Aires, Expte. 717.531/95, Facultad de Farmacia y Bioquímica, Concurso Dr. Rodolfo Campos, 17-12-01

Subsidios y convenios

Subsidios

Universidad de Buenos Aires . Secretaría de Ciencia y Técnica-UBACYT 1998-2000 "Producción y criopreservación de embriones y gametas de especies de interés zootécnico con garantía sanitaria. Aplicación a la reproducción de camélidos sudamericanos", 1998-2001.

Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria. "Caracterización molecular de Rotavirus" 1998-2001
ANPCYT-PICT /98/08/04687 "Recuperación de la vicuña por modernos métodos biotecnológicos" 1999-2001.
Universidad de Ohio, USA. "Rotaviruses: molecular characterization from different animal species" 2000-2001

Seminarios-Conferencias-Cursos dictados

Reuniones científicas:

2000.- 2do. Congreso Latinoamericano de Especialistas en Pequeños rumiantes y Camélidos Sudamericanos, 16-19 de Octubre, Buenos Aires, Argentina.

"Prevalencia serológica de anticuerpos contra enfermedades infecciosas en *Lama glama*, *Vicugna vicugna* y *Lama Guanicoe*, en Argentina"

2001.- IETS Annual Meeting, Wa. USA, nov. 2001 "Bovine herpesvirus-1 DMA detection in *Lama glama* embryos previously infected and washed according to IETS norms"

2001.- XXI Reunión Annual de la Sociedad de Biología de Rosario, Universidad Nacional de Rosario, 26-27 de Noviembre 2001, pág. 197, "Encefalopatía Espongiforme Bovina"

Seminarios:

2001.- Jornadas de la Ciencia y la Tecnología. Universidad Nacional de Luján "Encefalopatía Espongiforme bovina" 26, 27 y 28 de Junio.

2001.- Sociedad Rural de Bolivar, "Encefalopatía Espongiforme Bovina", 14 de Septiembre.

Conferencias:

2001.- IMPAZ- Ministerio de Salud, Martinez, 31 de Enero. "Encefalopatías espongiformes de los animales- Riesgo Alimentario"

2001.- Asociación Argentina de Criadores de Hereford, Bs. As. 21 de Febrero, Bs. As. "Situación mundial de la epidemia de BSE y sus implicancias en Argentina"

2001.- UNICA, Bs. As. 8 de Marzo, Bs. As. "Proyecto de Prevención de las TSE en Argentina"

2001.- Simposio Internacional sobre Encefalopatías Espongiformes Transmisibles, IICA-MAG-ARP, Asunción, Paraguay, 28-30 de Marzo "Código Zoosanitario Internacional, Normas"

2001.- Reunión anual AACREA, "Lo que se debe saber sobre la Encefalopatía Espongiforme Bovina o mal de la Vaca Loca", 26 de julio, San Luis, Argentina.

2001.- Ciclo de Conferencias de la Sociedad Rural Argentina- AACRByB- Diario La Nación "Propuestas para una ganadería mejor", "Encefalopatía Espongiforme Bovina", Sociedad Rural Argentina, Buenos Aires, 1 de Agosto.

2001- Mesa Redonda sobre Encefalopatías Espongiformes bovinas y humanas. Disertante- "Encefalopatías Espongiformes Transmisibles de los animales", Hospital Churrucá, Bs. As. Argentina, 10-10-01.

2001.- II Seminario Internacional de Remonta y Veterinaria. "Encefalopatía Espongiforme Bovina y otras enfermedades emergentes y reemergentes", Buenos Aires, 15 de Noviembre.

Cursos:

- 2000.- Curso de Posgrado en Salubridad Alimentaria. Universidad Católica de La Plata. "Encefalopatías Espongiformes Transmisibles"
- 2001.- Jornadas de Capacitación de la Cámara Argentina de Engordadores de Hacienda-Universidad Católica Argentina, Bs. As. 9 de Marzo. "Situación mundial de las Encefalopatías Espongiformes Transmisibles"
- 2001.-ExpoChacra 2001, Rosario 16 de Marzo. "Las Encefalopatías Espongiformes Transmisibles de los animales"
- 2001.- Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, 20 de Marzo "Simposio de Rotavirus animales y humanos"
- 2001.- Seminario-Taller sobre Encefalopatías Espongiformes Transmisibles, Universidad Nacional de Río Cuarto, 11 de Mayo. "Encefalopatía Espongiforme Bovina, Epidemiología. Situación Mundial"
- 2001.- Academia Nacional de Farmacia y Bioquímica, 24 de Mayo, "Fiebre Aftosa, un problema sanitario global"
- 2001.- Facultad de Ciencias Veterinarias, UBA, "Programa de prevención de las Encefalopatías Espongiformes de los animales", curso de Maestría de la FCV-UBA, 21 de Junio.
- 2001.- II Jornadas Provinciales de Bromatología, "Encefalopatía Espongiforme Bovina" La Plata, 16 de Noviembre.
- 2001.- Sesión ordinaria (793) de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria "Las enfermedades emergentes y re-emergentes de los animales" Buenos Aires, 13 de diciembre.

Trabajos científicos o tecnológicos publicados o aceptados para publicar (en revistas periódicas)

a- Publicados:

- 117- (2000) Zabal, O., Kobrak, A.L., Lager, L.A., Schudel, A.A., Weber, L.E., Rev. Arg. de Microbiología, 32, 27-32 "Contaminación del suero fetal bovino con el virus de la Diarrea Viral Bovina"
- 118- (2001) Schudel, A.A., Van Gelderen, C.J., Vet. Arg. vol. XVIII, N 174, 282-288 "La Encefalopatía Espongiforme Bovina. Un enfoque regional"
- 119- (2001) Schudel, A.A., Van Gelderen C. Van, "Enfermedades Infecciosas Emergentes y re-emergentes de los animales" Ciencia Hoy, Vol. 11, 66, 32-40

b- Aceptados para publicación

2001, J. of Vet. Med. B, 800-3485 "First isolation of Rotavirus associated with neonatal diarrhoea in guanacos (*Lama guanicoe*) in the Argentinean Patagonia Region"

2001, Asociación Mexicana de Especialistas en ovinocultura "Determinación de la secuencia de la proteína PrP en *Lama Guanicoe* y *Vicugna Vicugna*"

c- Divulgación

- 35.- 2000, La Chacra, Año 70, 841, pág. 46. "Aprender de los errores"
- 36.- 2001, Ganados y carnes, Año 2, 10, pág. 30-31, "Encefalopatía Espongiforme Bovina"
- 37.- 2001, Anales de la Sociedad Rural Argentina, Año CXXXV, 01, Marzo 2001, "Sanidad Animal: ante el riesgo de perder la cabeza" pág. 14-15.

Otras Actividades

Nacionales

Evaluador de proyectos de la Agencia para la Promoción Científica y Tecnológica-SECyT, convocatoria 2001, Area Ciencias Agropecuarias.

-Moderador, Workshop Binacional Argentino Alemán de Biotecnología. De la idea al mercado. Innovación en bioproductos. Sección Biotecnología aplicada al área de Salud y Producción Animal. Buenos Aires, 5-6 de septiembre 2001.

-Miembro de la comisión de evaluación ad-hoc "Proyectos sobre temas vinculados a las Prioridades Nacionales. Biotecnología aplicada a Agroindustria. Calidad y Productividad de procesos primarios y Productos Orgánicos y Naturales" FONCyT/SECyT, 2001.

-Miembro Titular, Jurado de Tesis de Magister Scientiae, Universidad de Buenos Aires, Graciela Vidales, calificación sobresaliente, Facultad de Ciencias Veterinarias, UBA, Octubre 2001.

-Panelista, Foro Permanente de Sanidad Animal, Reunión Inaugural, Universidad Católica Argentina, 20 de noviembre 2001.

-Miembro de la Comisión ad hoc para la selección de "Proyectos de Investigación y Desarrollo de la Agencia para la Promoción Científica y Tecnológica, FONCyT/SECyT, Diciembre 2001.

Internacionales

-IICA-MAG-SRP, Asunción, Paraguay, 28-30 de marzo 2001, Representante de la Oficina Regional de OIE de las Américas.

-Mc Donalds Corp., Oak Brook, USA, 9-11/04/2001. Consultor sobre BSE, Reunión del Comité Científico Asesor de Mc Donald Corp.

Comisión Académica Regional Austral

Memoria del año 2001

Bahía Blanca y su región de influencia están íntimamente ligadas a la actividad agropecuaria. Esta región se proyecta fundamentalmente en la región semiárida pampeana del centro -Sur del país. Por esa razón, en forma provisoria, los académicos miembros de nuestra institución han coincidido en denominar transitoriamente a nuestra agrupación como Capítulo Sur. Los académicos consideran que, brevemente, es necesario fijar los límites de las delegaciones de la Academia.

De lo expuesto, por razones de distancia y practicidad, consideramos que los apreciados colegas relacionados con Mar del Plata resultarán beneficiados con la conformación de una delegación del SE bonaerense (nos referimos a los doctores Carlos M. Campero, H. Cassaro y Jean Ph. Culot).

Este informe presenta un resumen de las actividades cumplidas por los académicos residentes en Bahía Blanca y sus alrededores durante el año 2001.

Nómina de académicos:

- Ing. Agr. Héctor L. Carbajo
- Ing. Agr. (Ph.D) Osvaldo Fernández
- Ing. Agr. Adolfo E. Glave
- Ing. Agr. Jorge A. Luque
- Ing. Agr. (Ph.D) Gustavo A. Orioli
- Dr. (Ph.D) Ramón A. Rosell

Resumen de la actividad de los Académicos residentes en la región de Bahía Blanca:

Académico:

Carbajo, Héctor Leopoldo

Lamadrid 191 (7500) Tres Arroyos, Bs. As.

E-mail: (Chacra Exp.Int. Barrow): cebarro@inta.gov.ar

Actividades:

- El Ing. Carbajo integró el Consejo Regional INTA-CERBAS
- Coeditor y autor de publicaciones de temas sobre trigo candeal en Chacra Experimental Integrada Barrow.
- Cooperador del grupo de mejoramiento de la CEI Barrow
- Participación en reuniones con productores y técnicos de la región.

Académico:

Fernández, Osvaldo

Agronomía, Universidad Nacional del Sur (800) Bahía Blanca, Bs. As.

E-mail: ofernan@acriba.edu.ar

Actividades:

- Dictó cursos de «Ecología» y «Control de Malezas» para la carrera de Ingeniero Agrónomo en el Departamento de Agronomía de la UNS.

- Investigó sobre la ecofisiología de la región semiárida del Caldenal con el apoyo económico del CONICET y de la Agencia de Promoción Científica y Tecnológica.
- Participa en la dirección de varios trabajos de investigación dentro del ámbito de la Secretaría General de Ciencia y Tecnología de la UNS.
- Dirigió 4 tesis, dos de los cuales obtuvieron el grado de Magister en Ciencias Agrarias.
- Publicó tres trabajos en revistas de difusión internacional
- Es responsable de la contraparte argentina del proyecto de cooperación científica entre el CONICET (CERZOS) y SCIRO (Australia) y del programa de Cooperación Científica SETCIP- Cuba (2001-2003).
- Dirige un proyecto de cooperación para el desarrollo forestal realizado por el CADIC-CERZOS y Aserraderos Cóndores SRL.
- Fue director del CERZOS, del cual se retiró en el 2001.
- Fue jurado de profesores y de tesis del Dpto. de Agronomía (UNS) y de varias universidades.

Académico:

Glave, Adolfo E.

Libertad 767 (8183) Darregueira, Bs. As.

Actividades:

- Asesor agropecuario (agricultura sustentable) en su zona de influencia.
- Actualización de capítulos de varios libros de su autoría.
- Asesor de instituciones y productores agropecuarios afectados por las inundaciones del año 2001 (suplemento Agropecuario del diario La Nueva Provincia).

Académico:

Luque, Jorge Alfredo

Córdoba 873 (8000) Bahía Blanca, Bs As.

E-mail: jpaoloni@criba.edu.ar

Actividades:

- A raíz del problema de las inundaciones periódicas que se produjeron durante el 2001 en el territorio de la Pcia. de Buenos Aires, el Ing. Luque fue requerido en reuniones técnicas y publicaciones de revistas y diarios. Se pone de manifiesto la necesidad de coordinar esfuerzos y de proceder a análisis racionales y diagnósticos técnicos más precisos, emanados de especialistas en el tema.
- Con el área Ingeniería de la UNS y la colaboración del Ing. Cecilio Lucas, se elaboró un instructivo titulado «Control de áreas inundables, excedentes hídricos y recuperación de suelos», que se difunde en varios partidos bonaerenses.
- La Cooperativa Obrera de la ciudad de Bahía Blanca promueve una reunión y entrevista. Da resultados, se publica en el número 193 de diciembre de 2001 de dicha Institución, un artículo de dos páginas titulado «El drama de las inundaciones requiere una solución integral». Cabe consignar que este órgano periodístico circula en toda la región S.O. de la Provincia de Buenos Aires, con una tirada de 15.000 ejemplares.
- Vuelve a tratar, en conversaciones con la Municipalidad de Bahía Blanca y los dptos. de Agronomía e Ingeniería de la UNS. el tema de la provisión de agua

potable a la región de Bahía Blanca, con posibilidad de riego de unas 20.000 has. en la región. Con Nota del 20 de Agosto de 2001, ratificado por Nota del 1 de Octubre del mismo año por el Decano de la UNS, y con fecha 30 de Agosto por la Comisión Académica Regional Austral, fue presentado como Expediente ante la Comisión de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, el Proyecto de Investigación, con fines de Subsidio, titulado «Análisis de la problemática del abastecimiento de agua a centros poblados: Bahía Blanca, Villarino y alrededores con áreas de riego. Aspecto hidráulico y agronómico»

Académico:

Orioli, Gustavo A.

Agronomía, Universidad Nacional del Sur (8000) Bahía Blanca, Bs. As.

E-mail: celobart@criba.edu.ar

Actividades:

- Publicó varios trabajos en revistas de circulación internacional.
- Obtuvo el premio al Mérito Geográfico 2001 otorgado por la Soc. Arg. de Estudios Geográficos, Rosario (Contribución «Carta Geoambiental del Partido de Guaminí»).
- Jurado de Profesores en FAUBA.
- Miembro de comisiones del CONICET y de la CIC.
- Secretario General de Ciencias y Tecnología de la UNS.
- Evaluador de tesis de Magister en Ciencias Agrarias.

Académico:

Rosell, Ramón A.

Las Lomas 344 (8000) Bahía Blanca, Bs. As.

E-mail: rrosell@criba.edu.ar

Actividades:

- Profesor extraordinario consulto de programas de post-grado en Ciencias Agrarias (MS: y Ph.D.) en la UNS.
- Investigador Principal del CONICET.
- Asistió a varios congresos de su especialidad.
- Publicó 3 trabajos en revistas con comité editorial y varios artículos de difusión.
- Miembro de la Comisión de Estudios de Postgrado de la UNS.
- Completó la dirección de un Doctorado y dos Magister en Ciencias Agrícolas en la UNS.
- Miembro del comité de Pares (Tema IV, Agronomía) de la CONEAU (Comisión Directo del CONICET-UNS)
- Designado Miembro Emérito de la American Society of Agronomy and Soil Science.

Comisión Académica Regional del Centro

Memoria del año 2001

Informe Sintético de las actividades realizadas durante el año 2001 en la Comisión Regional del Centro (CARDEC).

1- Reuniones de planificación de actividades.

La Comisión Regional se reunió en tres oportunidades para la planificación de actividades en el contexto de promover las funciones de CARDEC. Dichas reuniones se llevaron a cabo en la Facultad de C. Agropecuarias de la UNC, sede de CARDEC y asistieron los Ing. Agr. Fernando Nome, Victorio Trippi, Dra. Mireya de Brewer, Dres. Marcelo Doucet y Andrés Ravelo.

Se acordaron los siguientes temas:

a- Realizar conferencias con destacados científicos de distintas disciplinas que desarrollen sus actividades en el marco de las Ciencias Agropecuarias.

b- Solicitar los currícula vitae a colegas de la región Centro que se hayan destacado por sus aportes al desarrollo de las Ciencias Agropecuarias. El objetivo es analizar el posible envío de los antecedentes a la Academia Nacional para su incorporación como Académicos Correspondientes.

2- Conferencias dictadas por científicos invitados.

a- Título: Mecanismos para mejorar los sistemas de producción ganaderos desde una perspectiva de ingeniería ambiental.

Disertante: Dr. LeRoy Hahn, Senior Researcher US Meat Animal Research, Center, ARS-USDA.

Fecha y hora: miércoles 12 de septiembre de 2001, 17 hs.

Lugar: Escuela para Graduados de la F.C.A., U.N.C.

Organizan: Comisión Regional de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria. (CARDEC)

b- Título: Sistemas de alerta temprana en Agricultura y producción alimentaria.

Disertante: Dr. Michael Cherlet, Project Officer, Food an Agriculture Organization (FAO).

Fecha y hora: jueves 21 de noviembre de 2001, 17 hs.

Lugar: Escuela para Graduados de la F.C.A., U.N.C.

Organiza: Comisión Regional de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria. (CARDEC).

c- Título: Ecofisiología forestal. Eficiencia de uso del agua de especies forestales exóticas y nativas de Argentina.

Disertante: Dra. Bárbara Bond, Associate Professor of Forest Physiology, Oregon State University.

Fecha y hora: jueves 22 de noviembre de 2001, 17 hs.

Lugar: Escuela para Graduados de la F.C.A., U.N.C.

Organizan: Cátedra de Silvicultura y Escuela para Graduados de la F.C.A., U.N.C. y la Comisión Regional de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria. (CARDEC).

Los costos inherentes a la realización de las conferencias fueron cubiertos por un subsidio de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Córdoba otorgado a la CARDEC a mediados del 2001.

Comisión Académica Regional del Noroeste

Memoria del año 2001

El 2 de marzo del corriente año se reiniciaron las sesiones ordinarias de la Comisión Académica Regional Noroeste Argentino, en su sede de Chacabuco 145 de San Miguel de Tucumán, cedida para efectuar sus reuniones por las autoridades del Centro de Referencia Para Lactobacilos (CERELA), Centro de Investigaciones dependientes del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) , Fundación Miguel Litio y la Fundación Para la Educación, la Ciencia y la Cultura (FECIC).

Continuando con la nueva modalidad acordada por esta Comisión Regional durante el año 1999, se invitó a disertar a colegas que expusieran temas relacionados con planes financiados por la Academia o que fueran exclusivos de la Regional y la obra abierta para el público que tuviera interés en los temas que se expusieron.

A propuesta del Ing. Agr. Víctor Hemsy se resolvió suspender durante algunas reuniones esta modalidad para intentar -desde la Comisión Regional- seguir estudiando una temática que aporte posible soluciones a la crisis educativa, tratando de encontrar el camino que permita realizar efectivas acciones dentro de la comunidad universitaria.

Para cumplir con ese objetivo se realizaron acciones concretas para tratar de elaborar una estrategia. Con ese motivo se invitó para la reunión del mes de mayo, al Dr. Alejandro Toselli Director de la Secretaría de Planeamiento de la Universidad Nacional de Tucumán y para la del mes de junio al Ing. Agr. Ramiro Ponsa Presidente del Colegio de Ingenieros Agrónomos y Zootecnistas de Tucumán.

En la reunión del mes de julio se decide retomar la modalidad desarrollada durante el año anterior sin descuidar la generación de ideas sobre este tema para ver si se encuentra la oportunidad de poder desarrollarlo.

En el transcurso del año se realizaron 9 sesiones. Además de las acciones ya mencionadas las otras actividades desarrolladas por la Comisión Regional fueron las siguientes:

En la reunión del 6 de abril expuso el Ing. Agr. Arturo Luis Terán sobre «Semillas del Ayer, Frutos del Mañana. ¿O de pasado Mañana?», el 6 de agosto en el acto de conmemoración del día del ingeniero agrónomo y del médico veterinario disertó el Dr. Carlos Scoppa Vicepresidente de la Academia refiriéndose a: «Sobre el Postgrado de Ciencias Agropecuarias en la Argentina» y en la reunión del 9 de noviembre el Dr. Víctor Elías sobre: «Reflexiones en Tiempo de Crisis. Economía y Educación».

Los proyectos de investigación en ejecución, subsidiados por la Academia en esta Región son:

* «Niveles de Daño Económico Para Insectos Defoliadores que Atacan a la Soja en Tucumán». Director Ing. Agr. Antonio J. Nasca, que concluyó a principios de este año.

* « Estudio de la Microflora Vaginal Indígena de Bovinos. Selección de Microorganismos Probióticos». Directora Dra. Aída A. Pesce de Ruiz Holgado.

* «Alimentos Probióticos para Ganado Caprino». Director Dr. Guillermo Oliver.

Los primeros se realizan en la Facultad de Agronomía y Zootecnia y los restantes en el Centro de Referencia Para Lactobacilos (CERELA).

El Ing. Agr. Antonio J. Nasca solicitó un subsidio a la Academia para un nuevo proyecto titulado: «Niveles de Daño Económico Para Insectos que se Alimentan de Frutos de Soja» el que comenzó este año.

La Comisión Regional, continuó con el estudio de los antecedentes de probables candidatos residentes en Tucumán y Santiago del Estero. Se elevan a consideración de la Academia los antecedentes del perito agrónomo José Luis Foguet.

El día 7 de diciembre se hizo la última reunión de este año y se reiniciarán, en principio, el primer viernes hábil del mes de marzo de 2002.

**ACADEMIA NACIONAL
DE AGRONOMIA Y VETERINARIA** ISSN 0327-8093
TOMO LVI
BUENOS AIRES REPUBLICA ARGENTINA

**Entrega del Premio
“Bayer en Ciencias Veterinarias” 2001**

**Facultad de Ciencias Veterinarias
Universidad Nacional de La Plata**



SESION PUBLICA EXTRAORDINARIA
del
21 de Mayo de 2002

Artículo N° 17 del Estatuto de la Academia

«La Academia no se solidariza con las ideas vertidas por sus miembros en los actos que ésta realice salvo pronunciamiento expreso al respecto que cuente con el voto unánime de los académicos presentes en la sesión respectiva.»

Apertura del acto por el Vicedecano de la Facultad de Ciencias Veterinarias Dr. Edgardo O. Nosetto

**Sr. Vicepresidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, Dr. Carlos O.Scoppa,
Sr. Presidente del Jurado de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, Dr. Héctor G. Aramburu,
Sr. Representante del Laboratorio Bayer, Dr. Jorge A. Greco
Srs. Académicos,
Autoridades, Profesores y docentes de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de La Plata,
Señoras y señores.**

Es un orgullo para nuestra Facultad, que un acto académico de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria de tal magnitud, se realice dentro de nuestra Casa de Altos Estudios. El premio Bayer representa un estímulo para las Ciencias Veterinarias y para aquellos investigadores que han dedicado su vida profesional al servicio del conocimiento dentro de la sanidad animal. Estamos complacidos que la versión 2001 del premio Bayer corresponda al Dr. Enrique L.

Portiansky, profesor de nuestra Facultad. Cada premio que reciben los integrantes de esta Casa de Estudios, es un premio para la Facultad, lo cual nos dignifica y alienta para continuar.

Con estas breves palabras, doy apertura al acto académico de entrega del premio Bayer, en Ciencias Veterinarias, versión 2001 y cedo la palabra al Vicepresidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria.

Muchas gracias.

Palabras del Vicepresidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria Dr. Carlos O. Scoppa

**Señor Vicedecano de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad de La Plata Dr. Edgardo O. Nosetto,
Señor Representante de la Empresa Bayer S.A.,
Señores Académicos,
Señor Recipiendario del Premio Bayer, Versión 2001,
Señoras y Señores.**

La Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria se reúne en Sesión Pública Extraordinaria, la cual declaro formalmente abierta, para hacer entrega al Dr. Enrique Leo Portiansky el Premio Bayer en Ciencias Veterinarias, versión 2001, galardón que desde 1976, instituye la Empresa Bayer S.A. y otorga esta Academia, con el fin de estimular la investigación en el área de Salud Animal o premiar a profesionales que se hayan destacado por sus aportes en esa materia.

Se trata de una de las distinciones con mayor tradición y prestigio dentro de las que otorga nuestra Corporación, ya que la misma ha sido otorgada en 13 oportunidades y es ejemplo del ideario común entre una empresa comercial y una entidad académica, sobre los verdaderos valores que deben regir las relaciones entre los hombres que componen una sociedad.

Entendemos que el mundo económico puede regirse por el mercado pero el no económico, la sociedad civil, se rige por otros valores.

Así hoy estamos reconociendo a uno de esos ciudadanos que por encima de la superficialidad que de continuo envilece y deprime, no se detienen y persisten en transitar el camino del rigor y la excelencia.

En este caso el Jurado Académico, presidido por nuestro distinguido cofrade, el Prof. Dr. Héctor G. Aramburu, ha visto en el Dr. Portiansky esas condiciones, proponiéndolo así al plenario académico, el que aprobó su dictamen por unanimidad. Será precisamente el Dr. Aramburu, quien con la enjundia que lo caracteriza, tendrá a su cargo exponer las consideraciones que motivaron esa recomendación.

Pero también hoy la Academia, viene a esta Casa de la Universidad creada por quien dijo que "su fuerte era la ley, su Biblia la Constitución y la sencillez su manera" para recordar e inspirarse en los 119 años del inicio de los estudios de Agronomía y Veterinaria en Santa Catalina.

Este Instituto, en 1886, hizo decir a un importante periódico norteamericano que allí "se aprende prácticamente el cultivo inteligente del suelo y el cuidado y fomento de los animales" y que el es "sólo una página de la historia viva de esa noble tierra en cuya mejor Universidad apenas se enseñaba, hace sólo un cuarto de siglo, Teología y Lengua Latina y que en ese corto periodo, argentinos intrépidos y generosos, crearon una Nación que no cede en empuje y riqueza a la más intrépida y atrevida de la Tierra".

Y que cuando el Ministro Hanna, también norteamericano, lo visitó junto con miembros de la delegación diplomática de ese país el 13 de marzo de 1887, le escribió a nuestro entonces Canciller, el Dr. Quirno Costa." es una institución que maravilla. Lo más acertado acaso y al propio tiempo lo mejor que podré decir es que su principal timbre de honor consiste en el espíritu de absoluta humanidad que lo distingue. Que Estados Unidos "no tenía nada parecido" y que "comunicaría a su gobierno detalles completos de las observaciones que había hecho pues en su sentir encerraban un interés nacional".

Por eso hoy, inspirada en ese ejemplo y compromiso con la historia, esta Academia viene a bregar para volver a producir una revolución educativa comparable a la de fines del siglo XIX., pese a que la mezquindad dirigente no pueda capitalizarla habida cuenta de la pobreza cultural, moral y ética que la caracteriza.

Así, la Academia vino hoy a La Plata a algo tan reconfortante como es premiar a alguien que ejemplifica con su trabajo y para tratar, como lo intenta siempre, de dejar alguna idea germinando, para llevarse lo aprendido, la íntima alegría del deber cumplido y los afectos conquistados.

Nada más, muchas gracias.

Palabras del Representante de Bayer Argentina Dr. Jorge A. Greco

**Sr. Vicedecano de la Facultad de Ciencias Veterinarias,
Sres. Miembros de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria,
Dr. Portiansky,
Colegas,
Señoras y Señores:**

En nombre de Bayer S.A. felicito al Dr. Portiansky por el premio obtenido, el cual se otorga en forma bianual desde el año 1976, en que la empresa decidió instaurarlo con la finalidad de distinguir a aquellos profesionales que trabajan denodadamente en pro de la sanidad animal.

En esta oportunidad ha sido Ud. el elegido y me complace reiterar la felicitación, instándole a proseguir

incrementando, su excelente trayectoria profesional.

En nombre de Bayer Argentina agradezco una vez más a la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria las tareas relacionadas con el llamado, selección otorgamiento y entrega del Premio.

Cedo ahora la palabra al Presidente del Jurado, Dr. Héctor G. Aramburu.

Nada más muchas gracias.

Presentación del Dr. Enrique L. Portiansky por el Presidente del Jurado Académico Prof. Dr. Héctor G. Aramburu.

**Sr. Vicepresidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria,
Sr. Vicedecano de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad
Nacional de La Plata,
Sres. Académicos,
Sres. Profesores,
Sr. Presidente de la Fundación Argentina de Lucha contra la Fiebre
Aftosa Dr. Ernesto Fischer,
Colegas,
Señoras y Señores,
Alumnos.**

Antes de entrar en materia, por así decir, deseo agradecer una vez más, la presencia de todos Uds. en este acto académico al que presta especial relieve el ámbito de la primera de las Facultades de Veterinaria de nuestro País y a cuyas autoridades agradecemos la hospitalidad para realizar esta Sesión Pública Extraordinaria.

Hoy nos hemos reunidos como bien dijera nuestro Vicepresidente, para hacer entrega del premio Bayer en Ciencias Veterinarias, en su versión 2001, uno de los muchos premios que administra y concede la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria por amistoso acuerdo con sus dados.

En este caso el premio Bayer tiene por objeto premiar a una persona o personas que dedique y hayan dedicado sus inquietudes profesionales a los problemas relacionados con la Salud Animal, amplísimo campo que va, por supuesto, desde la investigación fundamental o básica hasta la aplicada o inmediata y sin la cual la Producción Animal rentable no es posible.

Para el concurso por este premio la Academia constituyó un Jurado, que me honré en presidir y que integraron los Académicos Profesores Doctores Raúl Buide y Emilio G. Morini, el Dr. Faustino F. Carreras, Presidente de la Sociedad de Medicina Veterinaria y el Dr. Jorge A. Greco representante de la conocida y respetable firma Bayer a quien debemos, por supuesto, agradecer una vez más su buena disposición para mantener el Premio.

Es pues oportuno que les agradezca la tarea realizada, que no fue fácil, pues se efectuaron varias presentaciones, todas de excelente nivel.

La tradición indica que ahora es el momento en el que el Jurado debe exponer públicamente cuales fueron los méritos del galardonado de hoy para acceder al premio; ya lo hizo pero en el ámbito restringido de la Academia, cuando propuso a Enrique Leo Portiansky y tan buenos fueron los antecedentes que el Cuerpo, por voto unánime, aceptó la propuesta y le discernió el Premio.

Ahora, entrando aún más en materia, nos ocuparemos de

Portiansky relatándoles a Uds. su vida profesional, sus tareas y sus logros, en fin una serie de cosas que él, por modestia, no podría decirnos y que nosotros decimos públicamente y a los cuatro vientos, para que sirvan de ejemplo a quienes lo acompañan y a los que lo siguen, por supuesto para que lo bueno se sepa y cunda.

Enrique Leo Portiansky tiene 43 años, es casado y tiene 2 hijos, se graduó en esta Facultad en 1982 de Doctor en Medicina Veterinaria y de Master of Sciences en el Instituto Weizmann de Ciencias de Israel; es Doctor en Ciencias Veterinarias de la Universidad de La Plata, Docente Autorizado de la misma y en 1989 Docente Autorizado de la Cátedra de Patología de esta Facultad y finalmente en 1994 logró el cargo de Profesor Adjunto por Concurso y Dedicación Exclusiva de dicha Cátedra, siendo también y por si fuera poco lo anterior, miembro de la carrera del investigador del Conicet desde 1991.

Por lo que antecede se observa que se trata de un Profesional cuyas inquietudes lo han impulsado a perfeccionar su formación básica siguiendo cursos superiores de post grado lo cual es un hecho muy positivo. En estos tiempos casi una rara avis.

En su currículum se observan 38 trabajos o papers como ahora se acostumbra decir, publicados mayoritariamente en el extranjero y en colaboración en los cuales el tema predominante es el fenómeno o mecanismo de las defensas orgánicas y la inmunidad consiguiente tanto en sus aspectos celulares, sola o como reacción orgánica o la misma relacionada con aspectos patológicos diversos.

Tiene actualmente 6 trabajos a publicar y ha intervenido solo o como autor, total o de capítulos, en 8 libros.

Se observan, también, 54 presentaciones en congresos, solo o acompañados y 3 patentes aprobadas acerca del uso de drogas. Ha recibido hasta hoy 15 subsidios monetarios para la realización de 15 diversas investigaciones por un monto total 70.000 dólares.

Ha dado 22 cursos aparte de los normales de la docencia ordinaria y obtenido 5 becas: 1 Israelí, otra Española y 3 Argentinas que son las que en general apoyaron o permitieron su preparación de post grado. Ha dirigido 6 tesis doctorales, conducido a 15 investigadores jóvenes o junior, a un becario y a 12 pasantes.

Se ha ocupado, pues y se ocupa de un mecanismo de defensa del organismo que es fundamental para la supervivencia de las especies animales superiores incluido el hombre, en medio de un ambiente siempre lleno de acechanzas como son, por ejemplo, los microbios patógenos. Algo, pues, básico o fundamental.

Lo descrito es un reflejo del currículum presentado y de las informaciones recibidas. Revela lo que puede considerarse con bastante seguridad y dada la edad del candidato, una vocación definida y una línea de intereses profesionales consolidada que permite pensar que será seguida y muy probablemente instilada en seguidores que tiene a su lado. También se ha estimado que ha aprovechado muy apropiadamente las oportunidades, tiempo, dinero y confianza que se depositaron en él en diferentes momentos de su vida profesional, todas cosas que el premio retribuye y estimula y que por eso ha merecido.

Lo felicito nuevamente en nombre de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, de la firma Bayer, del Jurado y por mí mismo.

Vaya también una congratula-

ción para su esposa la que, seguramente silenciosa pero siempre presente, creó y mantuvo el clima hogareño que facilitó a nuestro premiado actuar tan intensamente. Ella es también premiada.

Señores; hemos llegado al final de esta fotografía profesional.

Deseo agregar como interesante y sugestiva nota anecdótica que

nuestro Presidente el Dr. Alberto E. Cano no solo egresó de esta Casa sino que lo hizo con Medalla de Oro y que impedido momentáneamente de estar con nosotros, envía su cordial saludo y estímulo a los alumnos para que alcancen parecidos logros.

Ahora escuchemos al Dr. Enrique Leo Portiansky porque nos ha de relatar cosas interesantes.

Muchas gracias.

Disertación del recipiendario del Premio Bayer 2001 Dr. Enrique L. Portiansky.

**Sr. Vicedecano de la Facultad de Ciencias Veterinarias,
Sr. Vicepresidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria,
Sr. Presidente del Jurado,
Sr. Representante de la Casa Bayer Argentina,
Colegas,
Señoras y Señores.**

Reseña de 20 años en el campo de la sanidad animal

Ante todo quisiera agradecer a la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria por haber creído en mi y en mi trabajo.

A los miembros del jurado por haberme distinguido con el Premio Bayer en mérito a una trayectoria en el campo de la salud animal, que aunque corta, fue muy fructífera gracias a quienes fueron mis pares en cada uno de esos momentos, así como las instituciones que me apoyaron.

A la empresa Bayer, que desde hace muchos años apoya a las Ciencias Veterinarias, como en esta oportunidad, a través del otorgamiento de este premio.

A mi familia, por acompañarme todo estos años y permitirme desarrollar la tarea que tanto quiero.

A la Universidad Nacional de La Plata y a la Facultad de Ciencias Veterinarias, sus autoridades de hoy y de entonces, hace más de 20 años, a mis profesores, compañeros, y colegas que me formaron, guiaron y enseñaron y a todos aquellos que me permitieron que les transmitiera mis conocimientos y errores.

A mis compañeros de trabajo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de La Plata.

A los integrantes del Instituto de Patología, en particular a los de la Cátedra de Patología General Veterinaria, por su diario interactuar en lo laboral y en lo social.

Al Instituto Weizmann de Ciencias de Israel, que me permitió forjar mis primeras armas en el campo de la investigación.

Al CONICET, por permitirme continuar en el trabajo de investigación, aún bajo las circunstancias políticas y económicas más desfavorables.

Al JICA, por su cooperación brindada a nuestra Facultad y a la Empresa Sirex S.A. por el aporte de equipamientos para nuestro laboratorio.

A los Laboratorios Bagó, Labinca, Hoechst, Vetanco y Medipharma por brindarme su apoyo financiero a lo largo de estos 20 años de profesión.

A los amigos de siempre y a todos aquellos a quienes no nombré anteriormente, pero que de una u otra forma colaboraron en tareas científicas y docentes.

Mi historia profesional comienza en la misma Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de La Plata. Allí comencé a desear lo desconocido. Buscar el porque de las cosas, tentando teorías

en un mundo que se me tornaba tan amplio como inalcanzable. Muchos fueron los temas que me atraparon a lo largo de los cinco años de mi carrera, pero sin dudas el que más me subyugó fue el fascinante y casi incipiente campo de la inmunología, de la mano del Dr. E. Pennimpe. Fue tanta mi afinidad por el conocimiento de las interacciones de antígenos y anticuerpos con el resto del organismo, que decidí continuar mis estudios de posgrado en un tema íntimamente relacionado. Fue así que en 1982 ingresé al Instituto Weizmann de Ciencias de Israel, donde en el laboratorio del Dr. G. Berke trabajé durante 2 años en la respuesta inmune frente a células tumorales. Los experimentos consistían en la inoculación experimental de ratones con células tumorales contra las cuales el animal generaba células citotóxicas.

Una vez extraídas dichas células, se las enfrentaba nuevamente contra las células tumorales que le habían dado origen confirmando así su especificidad. Pero el objetivo final, y dado que hasta ese momento se desconocía el mecanismo por el cual los linfocitos T destruían a sus células blanco, fue determinar si las membranas de dichos linfocitos presentaban algún poder citolítico, independiente del resto de la célula.

Fue necesario entonces comenzar a estudiar distintos métodos para el aislamiento de las membranas plasmáticas y su posterior reinsertión en células distintas a la de origen.

Asimismo, fue necesario estudiar distintos métodos de detección, visuales, inmunológicos y físicos para certificar la presencia de las membranas originales, en las células implantadas. Las membranas fueron aisladas y transplantadas a una

célula no citotóxica, transformándola en citotóxica, pero lamentablemente sin ninguna especificidad. Hoy se sabe que el poder citocida de los linfocitos T citotóxicos reside en los gránulos contenidos en el interior del soma celular, pero que es imprescindible la presencia de la membrana para que dicho efecto sea específico. Si bien los resultados no fueron los esperados, fueron suficientes como para escribir una Tesis que me permitió obtener el título de Master of Sciences.

Al regresar al país en plena democracia del año 1985, comencé a buscar un laboratorio donde poder continuar mis estudios. Luego de algunos meses de incertidumbre logré incorporarme al laboratorio de Patología, en la Facultad de Medicina de la UNLP, dirigido por el Dr. R. Laguens. Para ese momento ya contaba con una beca de perfeccionamiento del CONICET que se prolongaría durante 6 años. En este laboratorio y junto al Dr. P. González, comenzamos a estudiar otro aspecto de la respuesta inmune: la respuesta inmune mediada por anticuerpos, en la fiebre aftosa. Para este proyecto teníamos planteado un estudio en ratones como modelo experimental y otro en bovinos. El trabajo en ratones consistía en la inoculación experimental del virus y su sacrificio en diferentes períodos, para determinar el grado de daño producido. Lo interesante fue que, a través de este modelo encontramos que el páncreas es un excelente órgano para el estudio de la regeneración celular. Gracias a estos estudios, conseguimos el financiamiento del laboratorio Hoechst de Alemania para probar drogas de uso humano, de aplicación en las pancreatitis. Mediante la aplicación de inmunomoduladores pudimos

determinar que en la patogenia de la fiebre aftosa actúa fundamentalmente la inflamación general y que a su vez existe una respuesta inmune competente que se puede exacerbar.

Por un lado pudimos ver que los encargados de producir las lesiones en el páncreas eran los neutrófilos atraídos por los propios virus y no los linfocitos como hasta ese entonces se suponía. Por otro lado, vimos que la cantidad de anticuerpos aumentaban en comparación con la respuesta no modulada. Estos resultados nos dirigieron a estudiar el mecanismo en si mismo de la respuesta inmune de base humoral. A través de estos estudios pudimos romper uno de los dogmas de la inmunología, que dice que los clones celulares poseen la información para responder en contra de los antígenos, pero que estos clones requieren de un proceso de maduración previa.

Nosotros determinamos que las células que producen anticuerpos están preparadas para responder inmediatamente pero que existe un freno que regula su funcionamiento. La respuesta inmune frente al virus aftoso fue también estudiada en bovinos. Lejos de inducir la enfermedad, nuestro modelo pretendía determinar la respuesta inmune frente a un inmunomodulador. Para ello contamos con el auspicio del laboratorio Labinca, productor de la ciclofosfamida. Con estos estudios pudimos determinar que la vacunación conjunta contra el virus de la fiebre aftosa, utilizando la vacuna oleosa y la ciclofosfamida, aumentaba no solo la respuesta inmune humoral al doble de la respuesta sin modular, medida en términos de protección, sino que además se prolongaba en el tiempo más de 3 veces. Lamentablemente en

1995, por decreto presidencial, se prohibió la manipulación del virus aftoso en laboratorios no autorizados, debiendo suspender nuestras investigaciones.

Simultáneamente, fuí desarrollando trabajos paralelos con otros colegas en temas siempre relacionados con el sistema inmune y la salud animal. Fue así que junto con la Dra C.Castellano realizamos un trabajo de tesis doctoral, en donde estudiábamos aspectos clínicos e inmunológicos de la demodeccia canina. El mencionado trabajo pretendía determinar el o los factores que incidían en la inmunosupresión observada en dicha enfermedad. Para ello se tomaron animales espontáneamente enfermos y posteriormente tratados, a los que se les tomaba suero para utilizarlo en pruebas funcionales de fagocitosis y de estimulación linfocitaria. Nuestro trabajo demostró que en el suero de los pacientes enfermos existía un producto proveniente del parásito, del organismo o de la interacción entre ambos que impedía el desarrollo de la respuesta inmune por bloqueo de los macrófagos.

Años mas tarde, gracias a los auspicios del laboratorio Medipharma pudimos establecer nuevas propiedades de la lidocaína, lo que valió la aprobación de una patente de invención. En este trabajo se determinó que la lidocaína ejerce un efecto protector, aparentemente a través de su acción sobre mensajeros secundarios de membrana, en contra de las infecciones virales. Vimos entonces que esta droga era efectiva contra el parvovirus canino y el virus aftoso, entre otros.

Allá por 1995, en pleno auge de la colaboración de nuestra Facultad con la Universidad de Tokio, a través

de la agencia JICA, decidí continuar mi labor científica en la Cátedra de Patología General, de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNLP, donde ejercía la docencia bajo la dirección del Dr. E.Gimeno. Con el Dr. Gimeno comenzamos a trabajar en otro aspecto de la respuesta inmune: la detección de patógenos mediante técnicas basados en principios inmunológicos. Las técnicas de inmunohistoquímica permiten la detección de antígenos en tejidos previamente fijados e incluidos en parafina mediante el uso de un anticuerpo marcado brindando una reacción coloreada en el sitio de unión específica. La acción del formol sobre los tejidos induce, en ciertas ocasiones, el enmascaramiento de los antígenos presentes en los tejidos. Por ello, al comenzar nuestro trabajo conjunto encontramos un método para desenmascararlos y permitir una mejor detección de los mismos.

Simultáneamente y gracias al equipamiento donado por JICA, comenzamos a utilizar un analizador de imágenes que nos permitió cuantificar y caracterizar objetos microscópicos. El analizador de imágenes es un programa informático

que permite incorporar imágenes observadas al microscopio o elementos macroscópicos, transformarlos en lenguaje informático (digitalización) y obtener información numérica de los mismos. Así es posible determinar cuantas células tiene un tejido, que formas tienen dichas células, que espacio ocupan en el tejido total y hasta que intensidad de color presentan. Basados en estas propiedades, pudimos combinar las técnicas inmunohistoquímicas con la informática y obtener así, un dato que nos permitía especular con la cantidad de antígeno presente en el tejido y en consecuencia, establecer el daño producido. Mediante esta metodología es posible, asimismo, determinar la transformación de células normales en neoplásicas, pronosticar la evolución de una fractura, establecer control de calidad de productos farmacéuticos, hacer estudios de funcionalidad, etc. Todos estos trabajos nos permitieron elaborar un plan, que hoy estamos poniendo en marcha, para establecer un nuevo campo de la Patología: la Patología cuantitativa.

Pasemos ahora entonces a este llamativo aspecto de la Patología.

Hacia una Patología Cuantitativa

¿Quién puede prescindir hoy de una computadora para realizar cualquier tarea que otrora realizara manualmente?, ¿Quién no desearía hoy poder apretar un simple botón para hacer un diagnóstico y otro para encontrar la solución? Los procesos de inteligencia artificial son cada vez más sofisticados y resuelven mayores interrogantes. Tal vez y sólo tal vez, algún día puedan superar a la inteligencia humana. Pero lo cierto es que hoy en día, en los albores de este siglo XXI, las computadoras son tan sólo objetos inertes que responden con precisión y rapidez a las exigencias de aquel que, con su inteligencia y conocimientos, supo prepararlas para tales circunstancias.

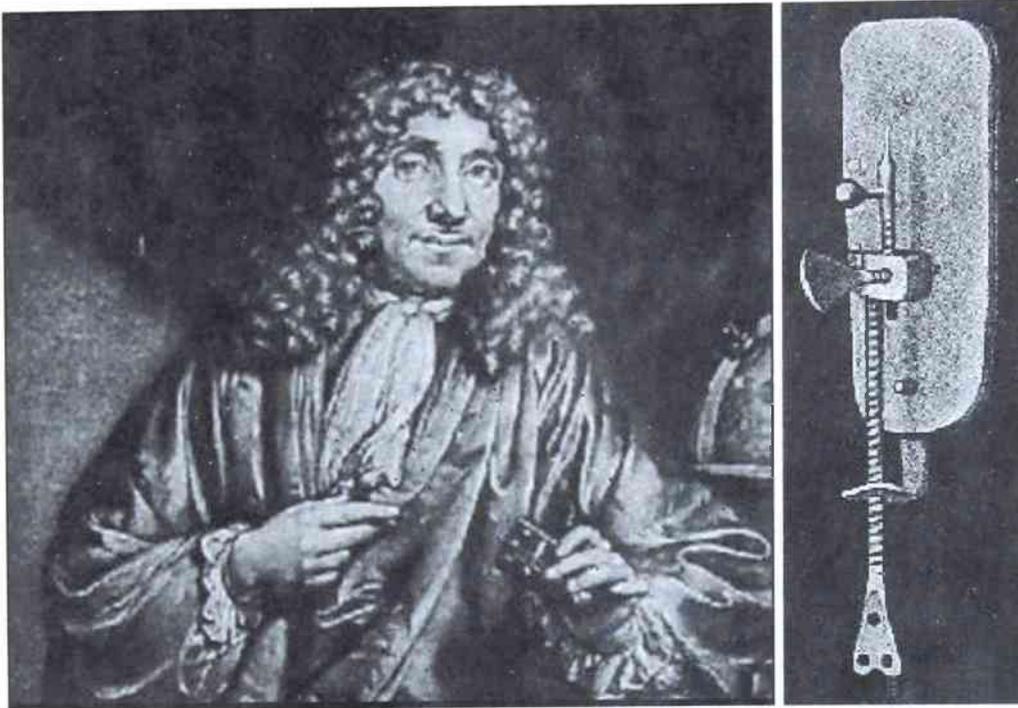
Las Ciencias Veterinarias, como tantas otras ciencias, han evolucionado gracias al constante estudio, esmero y tesón de aquellos, que en sus propias épocas, se valieron de las herramientas de las que disponían para encontrar la respuesta a sus interrogantes. La Patología, dentro de las Ciencias de la Salud, también fue evolucionando a lo largo de los siglos.

En el siglo IV A.C., la cultura griega, a través de Hipócrates, comenzó el estudio racional de las enfermedades. Sin embargo, la Patología de aquella época era netamente empírica y basada en la observación de los humores. Los estudios postmortem no estaban

permitidos por motivos religiosos. Hacia el siglo III A.C., Aristóteles, considerado como el padre de la Anatomía y Fisiología modernas, comenzó la disección de cadáveres animales. Cuatro siglos más tarde, Galeno estableció el principio que toda alteración de una función deriva de la lesión de un órgano y en consecuencia, toda lesión de un órgano provoca una alteración de la función. Luego de Galeno la Medicina entró en un largo período de estancamiento. Las supersticiones de la época superaban a los descubrimientos, y así pasarían varios siglos.

Sin duda, uno de los mayores inventos de la historia estuvo en manos de los hermanos Jansen, al confeccionar el primer microscopio. No obstante, fue un holandés llamado Antonio van Leeuwenhoek (Fig. 1) quien en su afán de perfeccionar la calidad de las lentes descubrió, hacia mediados del siglo XVII, que en la naturaleza existía un mundo microscópico deseoso de ser descubierto. Gracias a la invención del microscopio comenzaron a comprenderse muchos fenómenos, que hasta ese momento se atribuían a la gracia de un Ser superior. Y así, los grandes maestros de la historia descubrieron la presencia de bacterias en los alimentos y en el agua de bebida y pudieron relacionarlas con las enfermedades que manifestaban los animales.

Figura 1



Los microscopios se fueron sofisticando; las lentes eran más precisas y los sistemas mecánicos más complejos. Se incorporaron distintos sistemas de lentes que permitían una mejor o al menos, una visualización más específica de los objetos.

La invención del microscopio electrónico de transmisión dió paso a una nueva rama de la Biología: la Anatomía ultraestructural y así se pudieron ver por primera vez los agentes causales de la rabia, el moquillo, la fiebre aftosa y tantos otros responsables de las enfermedades virales de los animales. Los organoides celulares sospechados por los más avezados investigadores, dejaron de ser un misterio, para convertirse en realidades. El microscopio confocal, junto con el microscopio electrónico de barrido han permitido tener una idea tridimensional de los objetos, que bajo el microscopio regular sólo se veían en forma plana.

Pero tanto los tratados clásicos de Patología macroscópica, como los de Patología microscópica se han limitado a la descripción subjetiva de los fenómenos observados. Pocos son los datos cuantitativos que podemos rescatar y muchos de ellos están restringidos a formas y tamaños relativos: “semejante a un grano de mijo”, “tamaño de una naranja”, “color borravino o lechoso” ... y estas comparaciones no son ajenas a las realizadas en otras ciencias.

El hombre ha sentido la necesidad de darle un valor real a los objetos, para poder compararlos y clasificarlos, estableciendo así un orden de magnitud dentro del Universo, tratando de comprender, de esa manera, los fenómenos físicos, químicos o biológicos. Así surgieron las unidades de medida que se basaban en las propias partes del cuerpo, como la pulgada, la brazada o el pie, pero también se hizo necesario diferenciar

lo claro de lo oscuro, surgiendo así los nombres de los colores o contar elementos, inventándose los sistemas numéricos.

Si bien la morfometría microscópica tiene sus orígenes en van Leeuwenhoek, quien estableció el tamaño aproximado de las células sanguíneas, no contamos en la actualidad con tratados de Histología o Patología que indiquen cuales son los valores normales o patológicos de las formas o cantidades de células que forman los tejidos de nuestros seres vivos.

Afortunadamente, con el advenimiento de las computadoras, también comenzó la posibilidad de medir objetos o cuantificarlos de una manera más precisa y rápida que la forma manual. El análisis computarizado de imágenes es, pues, la manera más moderna con la que contamos para darle un valor objetivo a los procesos que se observan mediante la lupa o el microscopio. No obstante, surge una pregunta: ¿Porqué debemos valernos de la morfometría? La respuesta puede estar resumida en los siguientes puntos:

1. Para disminuir la variedad en la cuantificación de parámetros tisulares y celulares.

Si bien la Biología no es exacta y por lo tanto no lo es ni la forma ni el número de células, es indudable que los tejidos normales se comportan de manera similar en el resto de los organismos de la misma especie. La desviación de los valores normales, más allá de los desvíos estándar estadísticos, permite establecer los diagnósticos patológicos. Así, el aumento del número de células normales en un tejido determinado

permitirá diagnosticar una hiperplasia; si la variación reside en el tamaño de las células observadas, hablaremos entonces de hipertrofia. Si las variaciones no sólo residen en el número o el tamaño, sino que además, inciden en las formas o en el grado de ploidía, podríamos aventurarnos a diagnosticar un tejido neoplásico.

2. Para proveer una escala cuantitativa

Teniendo una medida de longitud común para todos los tejidos analizados, los términos “del tamaño de una naranja” o “color borravino” pasarán a ser meros términos románticos de la Patología antigua.

3. Para que la cuantificación sea reproducible

Es posible que el recuento de 10 células, en forma manual, sea más rápido y menos oneroso que al utilizar una computadora. Sin embargo, los tejidos cuentan con miles de células.

Pidámosle a un colega que determine en forma manual el número total de células de cualquier tejido y probablemente veremos, que en cada uno de los recuentos obtendrá un resultado distinto. Utilizando una computadora, cada recuento será similar al anterior. Pero pensemos en algo más difícil de cuantificar: ¿Cómo podemos establecer visualmente cuando un tejido está más o menos intensamente teñido? La vista humana es capaz de discernir sólo una gama de 20 tipos distintos de grises en una escala degradada de 250 tonalidades.

De la misma forma, tampoco puede diferenciar los millones de colores que puede distinguir una

computadora. Es por ello que una computadora es la herramienta fundamental, a la hora de establecer un diagnóstico basado en la densidad óptica o los colores de los objetos que se desean cuantificar.

4. Para incrementar la sensibilidad en la identificación de cambios mínimos.

¿Es posible encontrar una mitosis entre miles de células? ¿Resulta sencillo encontrar un núcleo picnótico entre miles de núcleos? , tal vez para el ojo más experimentado sea relativamente sencillo, pero para la mayoría de los observadores esto será un verdadero desafío. Una computadora, por su parte, sólo necesita unas pocas instrucciones para localizarlos sin inconvenientes.

5. Para tener una herramienta en el control de calidad.

Los productos farmacéuticos, así como los productos alimenticios destinados al consumo humano o animal, necesitan que la calidad de los mismos sea de la máxima pureza.

Además de los procesos bioquímicos a los que deben someterse, es casi imperioso que desde el punto de vista morfológico tengan la presentación más apropiada. La computadora puede evaluar con certeza una gran cantidad de parámetros físicos: color, densidad, tamaño, forma y dispersión de partículas, homogeneidad de los componentes, etc.

6. Para proveer referencias estandarizadas a la enseñanza.

Nuestros alumnos reciben la información que nosotros elaboramos. Cuanto más objetiva sea ésta, mayores posibilidades tendrán los alumnos para generar sus propias teorías.

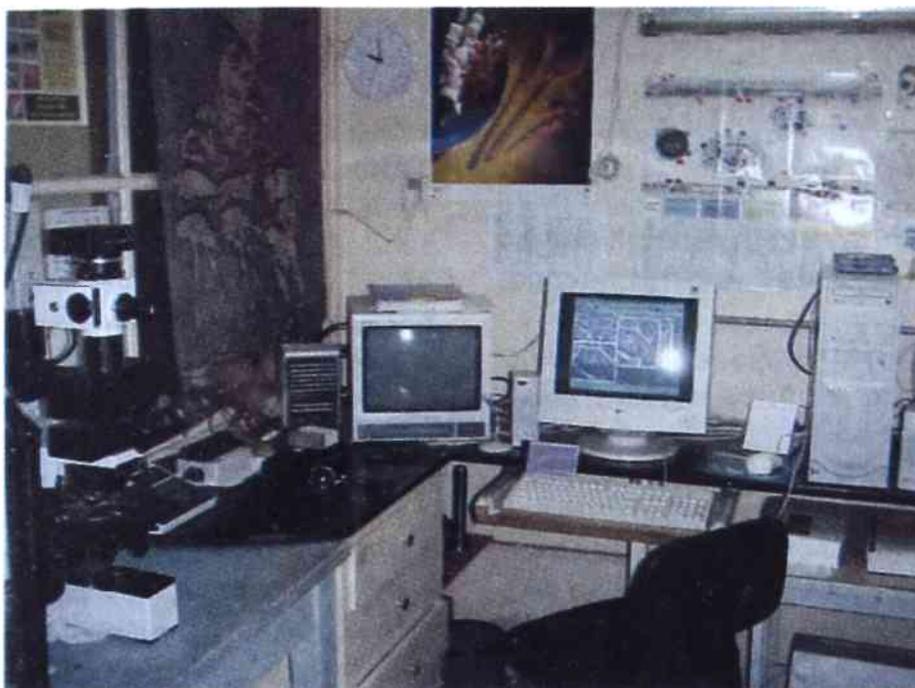
7. Para usar como herramienta de diagnóstico e investigación.

Sin dudas, una computadora en su estado actual no puede reemplazar el conocimiento del hombre. Sin embargo, puede ser utilizada para mejorar la calidad del diagnóstico y para permitir descubrir todo aquello que escapa a los sentidos humanos.

¿Es posible reemplazar el diagnóstico clásico por el morfométrico? La respuesta la dará el tiempo. Para que la morfometría reemplace al diagnóstico subjetivo será necesario masificar el uso de computadoras, implementar un exhaustivo entrenamiento en las técnicas de análisis de imágenes, aceptar a la morfometría como una práctica estandarizada, compararla con otro tipo de artes y evaluar su relación costo-beneficio.

Pero finalmente, ¿en qué consiste el análisis morfométrico? El objetivo principal de la microscopía digital es la representación de las imágenes en forma numérica. De esta forma puede ser almacenada, procesada y evaluada por la computadora (Fig. 2).

Figura 2



Cuando hablamos de imágenes debemos diferenciar las distintas aplicaciones que el término permite. Así, cuando interpretamos una imagen, en realidad, lo que estamos haciendo es reconocer los objetos que componen la misma: un bovino en una pastura, un hígado cirrótico, una célula necrosada o una mitocondria en división. El procesamiento de las imágenes es, por su parte, la manipulación de esas imágenes, de forma tal que resalten los objetos deseados y tiendan a desaparecer los restantes. El análisis de imágenes es la ciencia de extracción cuantitativa de datos (numéricos, geométricos, densitométricos o espectrométricos) de las imágenes. La comprensión de las imágenes es el arte por el cual una imagen, que fue inicialmente interpretada y posteriormente procesada y analizada, permite llegar a un diagnóstico.

Para poder obtener los datos numéricos, que son los que finalmente

permitirán llegar a la comprensión de las imágenes, es necesario, a través de una serie de etapas, que podrían resumirse en las siguientes:

1. Captura y digitalización

Las imágenes que se observan en la naturaleza o a través del microscopio o la lupa deben ser atrapadas, de alguna forma, para que queden retenidas dentro de la computadora. Existen diversos medios que permiten realizar esta operación, pero todos se basan en el mismo principio: transformar una imagen analógica en una imagen digital; es decir, una imagen que esté subdividida en unidades gráficas denominadas pixels (Fig. 3). Estos pixels tienen atributos tales como la ubicación espacial dentro de la imagen, la luminosidad y la capacidad de representar blancos y negros, escala de grises o colores (Fig. 4).

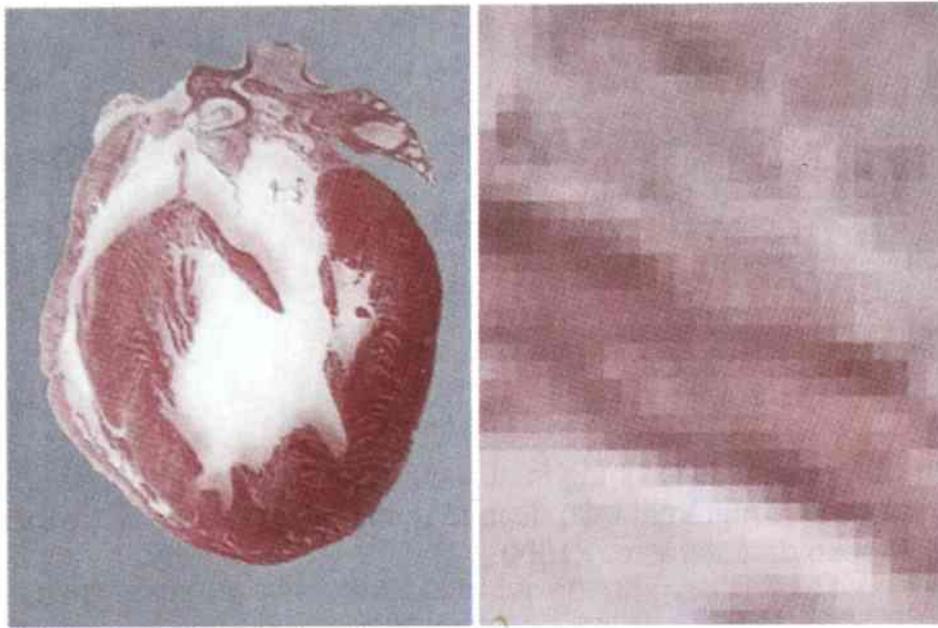


Fig. 3. Imagen digital de un corazón hipertrófico de rata: Izquierda: imagen de aspecto real. Derecha: Imagen aumentada 160 veces para observar los pixels que la forman.

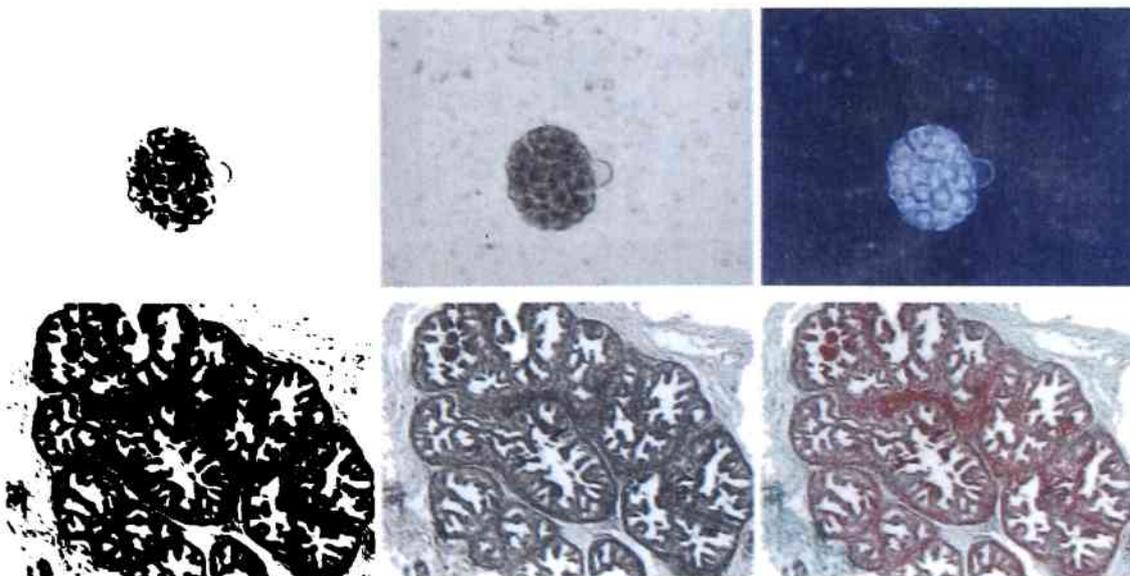


Fig. 4. Arriba: imagen binaria (blancos y negros) (izquierda); escala de grises (centro) y color (derecha) de un huevo de *Dipylidium caninum*. Abajo: imagen binaria (blancos y negros) (izquierda); escala de grises (centro) y color (derecha) de un corte histológico de la glándula de Skene o próstata femenina de la vizcacha.

2. Procesamiento.

En esta etapa se opera sobre la imagen para realzar las formas de la misma, a través de la modificación

de la intensidad de luz o el contraste (Fig. 5). Asimismo, pueden emplearse filtros para separar objetos entre sí, realzar unos y ocultar otros (Fig. 6).



Fig. 5. Procesamiento de las imágenes. Izquierda: Imagen normal de una neurona de la lámina 9 de la metámera C5 de la rata macho adulta; centro: exceso de luz; derecha: Exceso de contraste. X1000

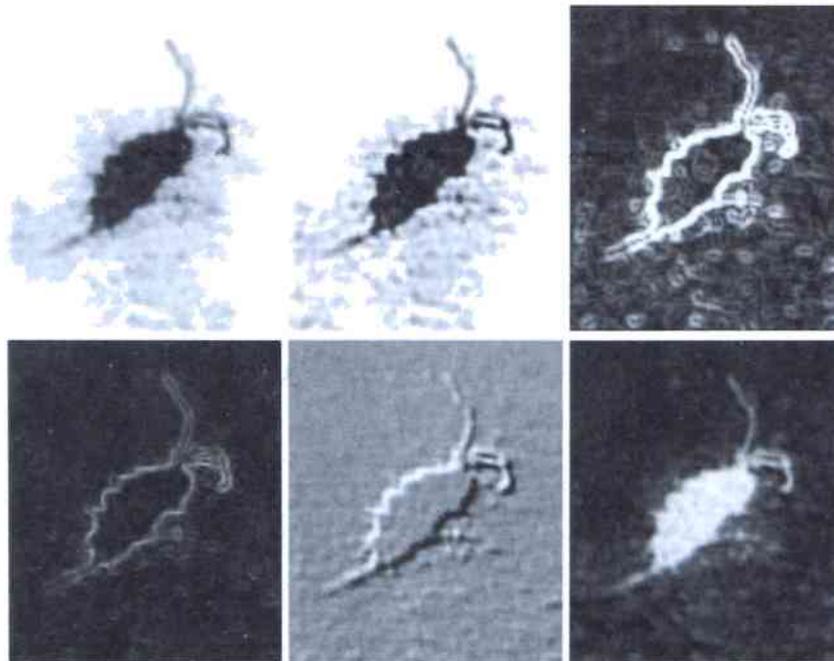


Fig. 6. Filtrado de la *Tritrichomonas foetus* originalmente teñido mediante técnicas inmunohistoquímicas. De izquierda a derecha y de arriba hacia abajo: imagen original; filtro de alto pasaje; filtro Sobel; filtro Roberts; filtro Sculpt; inversión de la imagen.

3. Segmentación.

Como su nombre lo sugiere, en esta etapa se pretende separar los objetos a ser analizados del resto de los componentes de la imagen. Es posible

separar los objetos mediante técnicas de binarización (transformación de los pixels en blancos o negros); restricción de grises; selección de colores o por filtración. (Fig. 7)

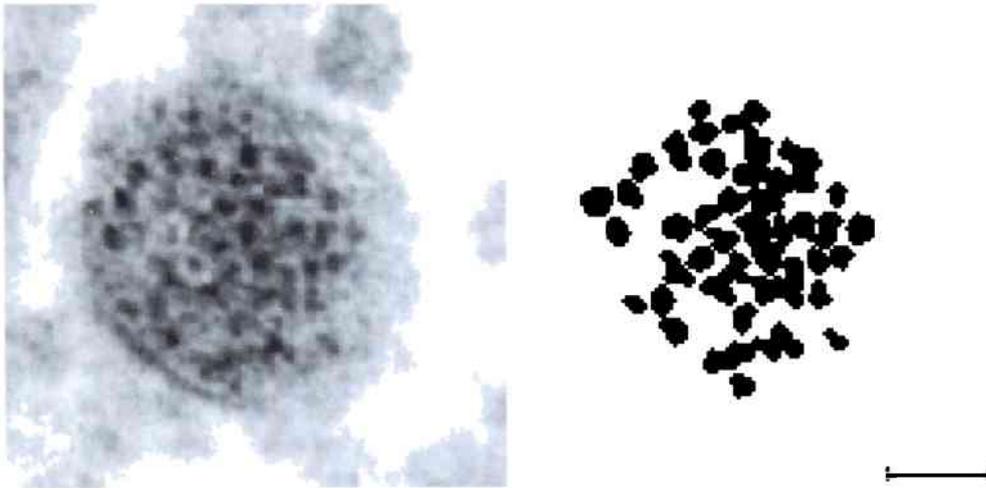


Fig. 7. Segmentación del sistema tubular del *Eperithroozoon suis* mediante un proceso de binarización (barra = 200 nm)

4. Análisis de las formas/densidad óptica.

Al llegar a esta etapa se deberá definir la calibración espacial (magnitud de los objetos) y/o la calibración de intensidad de luz, si la medición incluirá la determinación de la densidad óptica. A continuación, debe establecerse cuales son los parámetros morfométricos a medir y entre decenas de ellos, podrá seleccionar el área, el diámetro, el largo o la redondez. También se podrá establecer la cantidad de los objetos seleccionados. Todos los datos

obtenidos serán numéricos y esto permitirá ingresar a la última etapa.

5. Presentación gráfica y estadística.

Una vez que los datos numéricos fueron obtenidos, podrán ser transportados a una planilla de cálculo para su evaluación estadística y confección de la gráfica correspondiente.

Si se compara el proceso de análisis de imágenes con un artículo científico se verá como lo muestra la Tabla 1, una analogía bastante clara entre ambos.

<i>Análisis</i>	<i>Artículo</i>
Interpretación de la imagen	Introducción
Captura de la imagen	Materiales y Métodos
Digitalización de la imagen	
Procesamiento de la imagen	
Segmentación de la imagen	
Análisis de las formas	Resultados
Análisis de la densidad óptica	
Presentación gráfica	
Análisis estadístico	
Comprensión de Imágenes	Discusión

Tabla 1. Comparación entre el análisis de imágenes y un artículo científico

Muchos de los profesionales que en este momento están leyendo este trabajo habrán escrito su propio artículo científico con mayor o menor dificultad, pero con la satisfacción de haber podido expresar un conocimiento que trascenderá la barrera del tiempo. Si la morfometría puede compararse con un artículo científico, ¿por qué no comenzamos a practicarla?

Muchas han sido las aplicaciones que se han hecho hasta

la actualidad en el campo de la morfometría. Entre otras, podemos citar el grado de malignidad de los tumores a través del contenido de DNA (ploidia), la densidad óptica de sistemas coloreados (test de ELISA, IHQ, LHQ, fluorescencia), la cuantificación de elementos (células, colonias bacterianas, etc.), la cuantificación de partículas virales en cortes de microscopía electrónica, evolución de tratamientos farmacológicos, y la lista, afortunadamente, continúa.

Queda mucho camino por recorrer. Pero creo que se va por ese camino.

Bibliografía

- * Anderson, JM and Lowe, J. Histometry and image analysis. En: Bancroft, JD; Stevens, A and Turner, DR (Eds) Theory and practice of histological techniques. 3rd edition. Churchill Livingstone. NY. Chapter 30. pp 597-618, 1990.
- * Bartlett, TQ; Vannier, MW; McKeel, DW Jr; Gado, M; Hildebolt, CF and Walkup, R. Interactive segmentation of cerebral gray matter, white matter, and CSF: photographic and MR images. *Comput-Med-Imaging-Graph.* 18:449-460, 1994.
- * Costa, EF; Portiansky EL; Massone, AR; Marino, FP; Idiart, JR y Gimeno EJ. Alteraciones en la diferenciación y proliferación celular cutánea en bovinos, inducidas por hipervitaminosis D de origen vegetal. *Analecta Veterinaria* [serial online] ISSN 1514-2590. N1-2; 18:[7 screens] Available from URL: <http://www.medvet.unlp.edu.ar/analecta/AnalectaVol18N1-2.html>. 1998.
- * De Kruif, P. Los cazadores de microbios. Editorial Porrúa. México. Octava edición. 2000.
- * DiGirolamo VMT; Laguens RP; Coronato S; Salas M; Spinelli OM; Portiansky EL and Laguens GE. Quantitative and functional study of breast cancer axillary lymph nodes and those draining other human malignant tumors. *Journal of Experimental and Clinical Cancer Research.* 19:155-159, 2000.
- * Fernández PE; Sanguinetti, HR; Portiansky, EL; Barbeito, CG and Gimeno, EJ. Detection of illegal estrogen administration through immunohistochemical markers in the bovine prostate. *Pesquisa Veterinaria Brasileira. (Brazilian Journal of Veterinary research).* 19:133-138, 1999.
- * Fernández, PE; Barbeito, CG; Portiansky, EL and Gimeno, EJ. Intermediate filament proteins expression and sugar moieties of normal canine placenta. *Histology and Histopathology* 15:1-6, 2000.
- * Fernández, PE; Portiansky, EL; Barbeito, CG and Gimeno, EJ. Characterisation of cytotrophoblastic-like cells present in subinvolutioned placental sites of the bitch. *Histology and Histopathology.* 13:995-1000, 1998.
- * Flamini, MA; Barbeito, CG; Gimeno, EJ and Portiansky, EL. Morphological characterization of the female prostate (Skene's gland or paraurethral gland) of *Lagostomus maximus maximus*. *Annals of Anatomy*, 2002. (en prensa)
- * García Romero, N; Gimeno, EJ and Portiansky, EL. Aquaculture: Image analysis used to measure morphometric characteristics of nuclei and nucleoli of hepatocytes from pejerrey fish. <http://www.mediacy.com/notes/an139fish.htm> - Página World Wide Web correspondiente a Media Cybernetics. Noviembre 1998.

- * Gimeno, EJ; Costa, EF; Massone, AR and Portiansky, EL. Effects of plant induced hypervitaminosis D on cutaneous structure, cell differentiation and cell proliferation in cattle. *Journal of Veterinary Medicine, Series A.* 47:201-211, 2000.
- * Gimeno, EJ; Massone, AR and Portiansky, EL. Pre-embedding epitope retrieval: an ultrasound based method for unmasking desmine in tissue blocks. *Applied Immunohistochemistry.* 6: 35-41, 1998.
- * Gimeno, EJ; Costa, EF; Portiansky, EL; Massone, AR; Marino, FP and Idiart, JR. Effects of plant induced hypervitaminosis D on cutaneous structure, cell differentiation and cell proliferation, in cattle. *Veterinary Pathology.* 35:507, 1997.
- * Koss, LG. Quantitative and analytical cytology in historical perspective. *J-Cell-Biochem-Suppl.* 19:23-27, 1994.
- * Monteavaro CE; Soto P; Echevarría HM; Catena MC; Portiansky EL and Gimeno EJ. Immunohistochemical detection of *Tritrichomonas foetus* in experimentally infected mice. *Brazilian Journal of Veterinary Research* 20, 43-46, 2000.
- * Mosca, SM; Salas, MA; Portiansky, EL; Cingolani, HE and Moreyra, AE. Early ischemic preconditioning diminishes both infarcted area myocardial stunning in isolated rat heart. *Experimental and Clinical Cardiology.* 4:43-48, 1999.
- * Nemec, E; Vandeputte, S; Van Pachterbeke, C; Vokaer, R.; Budel, V; Deprez, C; Kiss, R and Decaestecker, C. Ploidy and chromatin pattern analysis as an aid for cervical smear diagnosis. *Histology and Histopathology.* 17:403-409, 2002.
- * Paulovich, FB; Portiansky, EL; Gimeno, EJ; Schild, AL; Mendez, MC and Riet-Correa, F. Lectin-histochemical study of lipopigments present in the cerebellum of *Solanum fastigiatum var. fastigiatum* intoxicated cattle. *Journal of Veterinary Medicine series A.* 2002. (en prensa)
- * Portiansky EL; Alonso CR; Costa EF and Gimeno EJ. Collagenous and elastic system fibres in the aorta of cattle poisoned by *Solanum glaucophyllum*. *Veterinary Record.* 150, 42-45, 2002.
- * Portiansky EL; Barbeito CG; Gimeno EJ; Alonso, CR y Zuccolilli, GO. El análisis computarizado de imágenes como herramienta de diagnóstico en las Ciencias Veterinarias. Primer Congreso Virtual Veterinario de Diagnóstico por Imagen. Organizado por la AEVEDI (Asociación de Especialistas Veterinarios de Diagnóstico por Imagen). <http://www.aevedi.org/00068CV.htm> . 2000.
- * Portiansky, EL and Gimeno, EJ. A new epitope retrieval method for detection of

structural cytokeratines in the bovine prostatic tissue. *Applied Immunohistochemistry*. 4:208-214, 1996

- * Portiansky, EL. IPP color segmentation used in detection of structural cytokeratines. <http://www.mediacy.com/notes/an122.htm> - Página World Wide Web correspondiente a Media Cybernetics. Noviembre 1996.
- * Portiansky, EL; Massone, AR and Gimeno, EJ. Kinetics of epitope retrieval techniques for unmasking cytokeratins in bovine prostatic tissues after different formaldehyde fixation times. *Applied Immunohistochemistry*. 5:194-201, 1997.
- * Russ J.C. 1999. *The image processing handbook*. Third edition. CRC Press. Boca Raton, Fl.
- * Sánchez, HL; Silva LB; Acosta WG; Portiansky EL and Zuccolilli GO. Distribution of tyrosine hidroxylase-immunoreactive neurones in the diencephalon and mesencephalon of the coypu (*Myocastor coypus*). *Anatomia Histologia Embryologia (Journal of Veterinary Medicine Serie C)*. 29:1-7, 2000.
- * Sánchez, HL; Silva, LB; Goya, R; Portiansky, EL and Zuccolilli, GO. Morphometry of hypothalamic dopaminergic neurones during aging. *Biocell*. 24(2):163. 2000.
- * Schild, AL; Riet-Correa, F; Portiansky, EL; Méndez MdelC and Lühers Graça, D. Congenital cerebellar cortical abiotrophy in Holstein cattle in southern Brazil. *Veterinary Research Communication*. 25:189-195, 2001.
- * Silva, LB; Sanchez, HL; Acosta, W; Portiansky, E and Zuccolilli, GO. GnRH neurones population in the diencephalon of the coypu (*Myocastor coypus*). Estudio inmunohistoquímico de la población de neuronas GnRH en el diencefalo del coipo *Myocastor coypus*). *Revista Chilena de Anatomía*. 18(1):5-11, 2000.
- * von Barthel, CS. Counting particles in tissue sections: choice of methods and importance of calibration to minimize biases. *Histology and Histopathology*. 17:639-648, 2002.



Entrega del Premio Bayer 2001 - 21-V-02 (La Plata)
Izq. a derecha: Dres. E. L. Portiansky, C. O. Scoppa, E. O. Nosetto, H. G. Aramburu y J. A. Greco

TOMO LVI

**ACADEMIA NACIONAL
DE AGRONOMIA Y VETERINARIA**

ISSN 0327-8093

BÜENOS AIRES

REPUBLICA ARGENTINA

**Entrega del Premio
“Academia Nacional
de
Agronomía y Veterinaria”
Versión 2001**



Sociedad Rural Argentina
SESION PUBLICA EXTRAORDINARIA
del
21 de Julio de 2002

Artículo Nº 17 del Estatuto de la Academia

«La Academia no se solidariza con las ideas vertidas por sus miembros en los actos que ésta realice salvo pronunciamiento expreso al respecto que cuente con el voto unánime de los académicos presentes en la sesión respectiva.»

Apertura del acto por el Presidente Dr. Alberto E. Cano

**Sr. Presidente y miembros del Directorio de AACREA,
Sr. Presidente y miembros del Directorio de la Sociedad
Rural Argentina,
Sres. Académicos,
Sres. miembros de entidades agropecuarias,
Señoras y señores.**

Me es muy grato presidir este acto de entrega del Premio "Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria", nuestro más importante galardón, entre los numerosos que otorgamos anualmente.

Y me es especialmente grato hacerlo en el ámbito de esta centenaria entidad, la Sociedad Rural Argentina, tan ligada a mis afectos.

Con respecto al premio en sí,

diré que el Jurado, que me honré en presidir, tras analizar los antecedentes de los candidatos al mismo, se inclinó, por unanimidad, en concederlo a la Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola (A.A.C.R.E.A.) por su trascendente labor.

Nuestro Vicepresidente, el Dr. Carlos O. Scoppa, miembro del Jurado, leerá la fundamentación del dictamen.

Muchas gracias.

Presentación por el miembro del Jurado Académico Dr. Carlos O. Scoppa

**Sr. Presidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria,
Sres. Académicos,
Sres. Recipientarios del Premio Academia 2001,
Señoras y señores.**

Es tradición obligada de todo tribunal encargado de discernir sobre el otorgamiento de una distinción académica, dar a conocer públicamente los motivos que la justifican enunciando los sentimientos, criterios y parámetros evaluatorios utilizados para garantizar, dentro de la natural falibilidad humana, la indispensable objetividad y ecuanimidad de la decisión adoptada.

Corresponde hoy hacerlo en relación con la versión año 2001 del Premio Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, instituido y otorgado bianualmente por esta Corporación académica. Galardón mediante el cual se reconoce a aquellas personas o instituciones que mediante una trayectoria de conducta, labor y prédica hayan realizado valiosas contribuciones para el desarrollo agropecuario de nuestro país.

Me toca expresar en nombre del enjundioso jurado, a cuyo cargo estuvo la selección y tuviera el privilegio de integrar junto con los Académicos, Ing. Agr. Esteban Takacs y los Dres. Alberto E. Cano y Eduardo L. Palma, los considerandos por los cuales propuso a la Asociación Argentina de Consorcios de Experimentación Agropecuaria - AACREA - como recipientaria de este premio, criterio luego aprobado,

unanimemente, por el plenario académico.

Siempre resulta grato, no obstante la responsabilidad que conlleva, individualizar, evaluar y elegir al mejor de los mejores, entre aquellos caminos de vida jalonados por valores y actitudes dignas del reconocimiento público.

Sin embargo, en las actuales circunstancias que vive la República esas trayectorias resultan aún más ejemplificadoras y alientan a cumplir con el deber de la esperanza a una sociedad que, desde hace más de medio siglo eligió la anomia y el facilismo. Actitudes que la llevan a enfrentar hoy una derrota cultural, la peor de las derrotas, la cual parece aún no percibir o pretende ignorar con una petulancia construida sobre la base de supuestos esplendores pretéritos que ya no existen contruídos por hombres e instituciones que tampoco están.

Sólo en la recalificación de los valores y la educación democrática podremos generar el imprescindible capital social que nos identifique otra vez como Nación y elimine la mezquindad e indigencia intelectual, cultural, moral y ética de nuestra dirigencia ya que se trata, en definitiva, de reemplazar la cultura del poder por el poder de la cultura.

Leeré a continuación el dictamen del Jurado:

AACREA fue creada por un grupo de productores del oeste bonaerense, encabezados por el Arq. Pablo Hary (que fue miembro de esta Academia) quienes decidieron unir sus fuerzas, intercambiar experiencias buscando nuevos sistemas para solucionar los problemas de sus empresas y propiciar el mejoramiento de las técnicas de producción utilizadas como una filosofía que vinculaba valores tales como la solidaridad, el respeto por lo local, el cuidado del suelo y los recursos naturales en general. La idea primigenia, se basó en un modelo de trabajo establecido por productores franceses, los CETA, adaptado a sistemas extensivos propios de nuestro territorio, denominándolos desde entonces grupos CREA (Consortios Regionales de Experimentación Agrícola).

La filosofía de los CREA es el trabajo en equipo, compartiendo experiencias sobre nuevas y modernas técnicas, que de otra manera un sólo empresario no podría evaluar. El prototipo empresarial de CREA es un profesional que aspira a crecer compartiendo y buscando un permanente equilibrio entre lo que la imaginación quiere y lo que la realidad permite. Para ello el conocimiento, adquirido a través del análisis crítico de sus integrantes y la capacitación marca la diferencia en el desarrollo de las habilidades en el manejo empresarial y productivo de la empresa. La capacitación, experimentación y la transferencia son las herramientas básicas de su labor.

AACREA tiene hoy una larga y fructífera trayectoria de más de 40 años de logros y éxitos compartidos. Su ámbito de acción se extiende en las regiones Pampeana, Litoral, Cuyo,

Noroeste y Noreste, a través de 17 regiones geográficas que actúan promoviendo el crecimiento del empresario agropecuario a partir de la :

- CAPACITACIÓN
- APLICACIÓN DE TECNOLOGÍA
- TRANSFERENCIA DE INFORMACIÓN AL MEDIO

En la actualidad estas actividades se realizan a nivel local, regional y nacional (Congreso anual de AACREA) a través de proyectos de:

1- Desarrollo técnico y aplicación de tecnología

- Sustentabilidad de la producción agropecuaria
- Aumento de la producción de cultivos de girasol
- Aumento y sustentabilidad del cultivo de soja
- Modelos de alta producción de trigo y maíz
- Valoración de reses bovinas
- Suplementación de novillos y estudios del colesterol en carnes

2- Manejo de la empresa agropecuaria

- Desarrollo de habilidades para el manejo empresarial
- Desarrollo del potencial general
- Planeamiento de la empresa agropecuaria
- Posicionamiento y estrategias en futuro y opciones

3- Capacitación

- Funcionamiento de la empresa agropecuaria
- Postgrado en especialidades agrícolas
- Actualización en ecofisiología de cultivos
- Postgrado en producción ganadera
- Programa de intercambio técnico con expertos extranjeros
- Evaluación e inversión de proyectos

- Congresos y seminarios sobre explotación lechera

La tarea desarrollada por los numerosos grupos CREA, significaron una notable mejora en la producción, la incorporación de tecnología a este efecto y el beneficio consiguiente.

Puede decirse con certeza que la gran mayoría de los productores agropecuarios del país han participado de sus numerosas reuniones de capacitación técnica, cursos de planeamiento, seminarios y talleres especializados y las tradicionales visitas a establecimientos, donde es posible compartir la esencia de la filosofía de AACREA.

AACREA, durante estos largos 40 años, ha contribuido además con sus expertos para la conducción y/o organizaciones de diferentes organismos Nacionales y Provinciales relacionados al quehacer agropecuario, y varios de sus miembros han sido distinguidos en la conducción de estos organismos o institutos donde han cumplido una meritoria labor.

Por todas estas razones es que el Jurado recomienda al Cuerpo académico otorgue el premio Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria en su versión 2001 a la Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola.

Entendemos que esta breve reseña de la proficua hoja de vida de AACREA, es una muestra por demás objetiva y elocuente de su destacable y destacada trayectoria y solvencia profesional, segura consecuencia de la moral incuestionable, el respeto por los principios de la ética y de la vocación acendrada que la caracteriza.

No obstante lo expresado, existe un rasgo que distingue y jerarquiza aún más a esta institución, cual es su prudencia, moderación y sentido de lo posible. Es consciente del mundo en el cual vive, del país donde se desarrolla y de la sociedad que integra. Carece así de la soberbia de los que ignoran porque pasee la humildad de los que saben.

Señores de AACREA: en nombre del Jurado, reciban las más sinceras felicitaciones.

Nada más, gracias.

Palabras del Presidente de AACREA Sr. Marcos Rodríguez

Señoras y Señores:

Para mí es un orgullo enorme recibir este premio por la Asociación en nombre de los productores, empresarios, técnicos e instituciones que forman parte de estos 42 años de AACREA.

Además, es un doble orgullo recibirlo junto con Enrique Capelle, porque considero que es un justo homenaje para él, ya que fue quien trajo la idea CREA de los CETA de Francia y la desarrolló junto con el fundador de Movimiento, Pablo Hary.

Hary con su enorme fuerza creadora, vio que la experiencia CREA podía trascender y se ocupó de organizarla y desarrollarla con una visión de "faros largos". Estaba convencido de la necesidad de producir avances importantes en el manejo de las empresas agropecuarias, lo que exigía un cambio de mentalidad del productor. Para ello se requería la acción de las personas -productores y técnicos- trabajando en equipo sobre valores fuertemente arraigados y consensuados.

La acción básica del Movimiento CREA es haber podido soñar y concretar esos sueños iniciales, con trabajo, esfuerzo y generosidad. Sabiendo que todo lo que se emprendía iba a permitir el crecimiento de otros.

Tomando las palabras de Don Pablo Hary, CREA es el resultado de apuntar alto y lejos. Una de sus frases tantas veces repetidas y que se hicieron carne en todos los miembros del Movimiento lo demuestra claramente: "Tener los pies en la tierra, pero no en el barro. La mente arriba, pero no en la luna"

Ser punta de flecha no es solamente saber incorporar una técnica innovadora, es tener mentalidad de superación y por eso surge la idea de que para CREA ninguna meta es definitiva. Pero también hay que cuidar la filosofía, la seriedad de todo lo que se emprende con un espíritu de generosidad y servicio hacia el interés común. Se es punta de flecha también por una actitud, por un conjunto de valores, por una postura frente al hombre, frente a los productores agropecuarios, frente al medio y a la sociedad, es decir, estar abiertos a la innovación, al servicio y a la colaboración.

En este sentido se orienta nuestra misión, que originariamente nos definió como productores agropecuarios y que en algún momento se reformuló para llamarnos empresarios. Trabajamos en grupo, compartimos experiencias, buscamos mejorar la rentabilidad y la sustentabilidad de nuestras empresas y tenemos el propósito de difundir nuestras experiencias al sector agroalimentario, para contribuir al mejoramiento del país.

Es verdad que CREA nació como un Movimiento Técnico y como toda organización se fue adaptando, para volcarse a trabajar sobre el hombre, sobre el empresario agropecuario que en definitiva es el que decide, el que hace que un empresa sea sustentable, el que tiene la capacidad para modificar la realidad a través de su accionar.

Por eso, que CREA nos da un método de trabajo fundado en el intercambio de ideas y experiencias.

Y también es una escuela para muchos, ya que esta forma de trabajo se aplica en una acción de animación y de liderazgo para llegar a las mejores soluciones.

Nos saca del individualismo, sin perder por ello las características personales de cada uno. Nos permite ser mejores empresarios en la capacitación en la acción tanto en la adopción de nuevas tecnologías como también en el gerenciamiento. Forma una red de contención, de capacitación, de experimentación, de transferencia de tecnología. Nos hace vivir en el compromiso y la responsabilidad con los demás.

El trabajo en equipo significa sumar voluntades, aceptar las diferencias, construir consenso y avanzar hacia el futuro. En este sentido, no puedo dejar de mencionar mi agradecimiento a las empresas que también han apoyado a lo largo de todos estos años la misión del Movimiento CREA. Esto está reflejado en el apoyo a las

acciones, reuniones, programas y planes de trabajo destinados a mejorar las empresas, traduciendo técnica en servicio general y no sólo en beneficio personal o del sector.

Nuevamente hoy se conjuga la fórmula de la integración de la cadena agroalimentaria. Quizás en algún momento no la llamamos así, pero definitivamente eso es. El empresario -con sus problemas reales-, los técnicos que aportan sus conocimientos y su profesionalismo-, las organizaciones, empresas y entidades no solamente apoyan económicamente una misión, sino también participan en los desarrollos tecnológicos.

Un premio como este además de ser una gran satisfacción, es un incentivo para seguir trabajando con la seriedad y los valores que hemos mantenido siempre, con las mismas ganas por seguir aportando al país ya que en definitiva es el resultado de la acción de todos.

Nada más, muchas gracias.

Breve relato histórico por el Ing. Agr. Enrique Capelle

Invitado por el Presidente de AACREA Sr. Marcos Rodríguez a hacer uso de la palabra, el Ing. Agr. Enrique Capelle, miembro fundador, que compartía el estrado, recordó tanto por medio de su palabra como por la demostración de apropiados dispositivos, cómo se produjo la concepción y nacimiento de la organización CREA cuando habiendo sido becario en Francia trajo a la Argentina folletería e información acerca de los Consorcios de Experimentación Agrícola de Francia, CETA, que lo habían impresionado fuertemente por las posibilidades que les vio para la República Argentina. Podría decirse que ese fue el momento de la concepción.

Toda esa información fue puesta aquí a su regreso en manos del

recordado Arq. Pablo Hary el que, luego de 4 años, dijo el Ing. Agr. Capelle, cuando él había casi olvidado el asunto, reunió a un grupo de amigos productores agropecuarios y les presentó, prácticamente terminado el proyecto total, incluido fines, estatuto, mecanismo, funcionamiento, etc., que a la postre son lo que AACREA es hoy en su sentido más amplio. Podría decirse aquí también que ese fue el momento del nacimiento.

En una síntesis máxima podría decirse que Capelle representaría la antorcha que se acercó a la mecha, que fue Hary y de la cual surgió la llama y luz que es AACREA hoy.

En fin, una emotiva y feliz presentación celebrada por el auditorio.

Presentación y relato acerca del video exhibido que muestra las actividades de AACREA.

El Coordinador General de AACREA, Sr. Belisario Álvarez de Toledo, presentó de manera amplia y clara y a continuación del relato del Ing. Agr. E. Capelle, un interesante

video en el cual se reflejan las actividades de AACREA desde su fundación hasta el presente, presentación aplaudida por los presentes.



De izq. a derecha: Ing. Agr. E. Capelle, Dr. O. A. Scoppa, Dr. A. E. Cano y Sr. M. Rodríguez

TOMO LVI

**ACADEMIA NACIONAL
DE AGRONOMIA Y VETERINARIA**

ISSN 0327-8093

BUENOS AIRES

REPUBLICA ARGENTINA

Manuel Belgrano

- Patrono de la Academia Nacional de
Agronomía y Veterinaria**
- Belgrano y Rivadavia impulsores del
desarrollo agropecuario argentino**



SESION PUBLICA EXTRAORDINARIA
del
10 de Octubre de 2002

Artículo N° 17 del Estatuto de la Academia

«La Academia no se solidariza con las ideas vertidas por sus miembros en los actos que ésta realice salvo pronunciamiento expreso al respecto que cuente con el voto unánime de los académicos presentes en la sesión respectiva.»

PROPOSITO

En ocasión de deliberaciones de la Comisión Iconográfica de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria con el Cuerpo Académico con el fin de elegir un Patrono acorde con sus fines estatutarios, coincidentes éstos con los propósitos del Decreto Ley N° 4362, llamada corrientemente "de las Academias", se tuvieron a la vista las trayectorias de varias eminentes personalidades nacionales entre las cuales descuellan, por fundados motivos, las figuras de Manuel Belgrano y de Bernardino Rivadavia cuyas semblanzas, referidas a lo agropecuario fueron presentadas, respectivamente, por los Académicos de Número Ings. Agrs. Rafael García Mata y Angel Marzocca.

Sobre la base de ellas, el Cuerpo, en Sesión Ordinaria del 13 de Junio de 2002 luego de un amplio intercambio de ideas y opiniones y por

unanimidad, eligió a Manuel Belgrano como Patrono institucional.

Dado que ambas presentaciones reflejan un muy ponderable y loable esfuerzo de sus respectivos autores en cuanto a búsqueda y selección bibliográfica que se estima puede resultar de especial utilidad para quienes se interesan en estudios históricos, la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria dispuso su impresión para una mayor difusión.

Se publican, también, las palabras pronunciadas por el Presidente del Instituto Nacional Belgraniano, Prof. Aníbal J. Luzuriaga, en ocasión del descubrimiento del retrato de Manuel Belgrano el 10 de octubre de 2002, generoso obsequio de dicho Instituto y las expresadas por el Académico de Número Ing. Agr. Angel Marzocca, miembro de la Comisión Iconográfica de la Academia Nacional de Agronomía.

La Comisión de Publicaciones.

Apertura del acto y bienvenida por el Presidente Dr. Alberto E. Cano

**Sr. Presidente del Instituto Nacional Belgraniano,
Sres. Académicos,
Señoras y señores.**

Con verdadera satisfacción me dirijo a Uds. en este acto de imposición de la imagen del Doctor Manuel Belgrano, que ha sido instituido Patrono Espiritual de nuestra Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria.

El Ing. Agr. Angel Marzocca, miembro de la Comisión Iconográfica de nuestra Academia, hará un breve análisis del dictamen de la citada Comisión el que fuera oportunamente aprobado por nuestro Plenario.

Todo lo correspondiente a la personalidad del Doctor Manuel Belgrano y los merecimientos de su accionar, lo dejamos a cargo del Señor Presidente del Instituto Nacional Belgraniano, la persona más autorizada para hacerlo y a quien damos amistosa y cordial bienvenida.

Dejo en el uso de la palabra al Académico Ing. Agr. Marzocca.

Muchas gracias.

Palabras pronunciadas por el Académico Ing. Agr. Angel Marzocca, en el acto de entronización del retrato de Manuel Belgrano

**Sr. Presidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria,
Sr. Presidente del Instituto Nacional Belgraniano,
Sres. Académicos,
Señoras y señores.**

Aquel que encarnara el más puro espíritu de patriotismo criollo en las últimas décadas del Virreinato y los albores de nuestra nacionalidad y uno de los más conspicuos referentes de la declaración de nuestra independencia, murió -en la misma ciudad que lo vió nacer- en días de política convulsión militar y ciudadana.

Y este paradigma moral y cívico, para mayor ejemplo de la posteridad, murió empobrecido tras sus sacrificados servicios a la revolución de mayo, ignorada su aciaga suerte por sus paisanos. Bajó al sepulcro, amortajado con el sencillo hábito de la orden dominicana según su última voluntad y ante tan cruda indiferencia pública que inspiraran aquellos sencillos versos del padre Castañeda:

“...Porque es una deshonra a nuestro suelo.

“Es una ingratitud que clama al cielo,

“El triste funeral pobre y sombrío,

“Que se hizo en una iglesia junto al río,

“En esta capital al ciudadano

“Ilustre General Manuel Belgrano”.

Esa indiferencia fue luego afortunadamente corregida y con creces, por la posteridad hasta nuestros días y sin duda, el homenaje que hoy le rendimos como Patrono los integrantes de esta Academia, al exponer su efigie en forma destacada, quiere ser apenas

una página más y no la última de la merecida, renovada e inmortal apoteosis de quien, como dijera Mitre, “fue grande sin pretenderlo y encontró la gloria sin buscarla en el camino del deber”.

Los argentinos vemos en él no sólo al inspirado e idealista creador de nuestra enseña nacional, al abogado improvisadamente general vencedor de batallas memorables que afianzaron nuestras fronteras norteafricanas y que supo sobreponerse a duras derrotas, al abnegado y siempre modesto soldado de la causa de la libertad, sino también al numen de muchas e importantes ideas innovadoras, motor de iniciativas económicas, culturales y sociales, que le confirieron un brillo estelar inconfundible en la constelación de los padres de la Patria.

Por cierto fueron muchos sus proyectos y realizaciones directa o indirectamente involucrados con la Agricultura, que justifican el patronazgo bajo el cual unánimemente hemos decidido cobijarnos. La explotación de nuestro suelo y su ganadería, la promoción de su producción agrícola racional, el comercio adecuado de sus frutos y la enseñanza de las prácticas y ciencia relacionadas, fueron objetivos jamás abandonados de sus permanentes preocupaciones.

Una valiosa síntesis al respecto ha sido preparada por nuestro

cofrade don Rafael García Mata la que aparece publicada en este fascículo. De todos modos, resulta válida la ocasión para recordar que como Primer Secretario Perpetuo del Real Tribunal del Consulado creado en 1794 y su Auditor de Cuentas para el Virreinato del Río de la Plata fue autor, hasta 1810, de notables memorias anuales, de entre las cuales cabe destacar la que en 1796 titulara "De los medios generales de fomentar la Agricultura, animar la Industria y proteger el Comercio en un país agricultor" Tales trabajos constituyeron en conjunto para la época "un verdadero compendio de variados proyectos para promover la agricultura, fomentar el comercio, introducir nuevas industrias, alentar la construcción de caminos, mejorar las condiciones de navegación, crear escuelas para la formación de técnicos que pudieran trabajar en los nuevos emprendimientos y muchos más".

Es el Belgrano que desde el mismo Consulado, alentó en la quinta de Altolaguirre la introducción y siembra del lino y del cáñamo como especies textiles, "estudiando sus perseverantes ensayos agrícolas-industriales" y en los cuales es posible se inspirase para la redacción de sus memorias sobre la industria fabril y de otros de sus informes sobre economía y comercio. Es el Belgrano que contrata para las autoridades del Consulado diecinueve suscripciones del "Telégrafo mercantil, rural, político, económico e historiográfico del Río de la Plata" editado entre 1801 y 1802 por el coronel don Francisco Antonio Cabello y Mesa, publicación primigenia de divulgación agrícola en nuestro suelo, en la que también colabora como asimismo lo hará posteriormente en el Semanario de Vieytes.

Fue igualmente él quien

promovió la integración por mitades de ganaderos y comerciantes en el Real Consulado, influyendo directa o indirectamente en el cambio de la mentalidad de éstos en cuanto a valorizar en sus justos términos la producción rural, convertirse muchos de ellos en estancieros o chacareros o emprender la instalación de curtiembres y saladeros.

En lo expresado por el prócer en su citada Memoria de 1796, hizo especial hincapié en su convicción sobre las ventajas de la Agricultura definiéndola como "manantial de todos los bienes" que constituyen "el verdadero destino del hombre" y manifestó que era preciso despertar del "letargo" en que, hasta entonces, se encontraba en estas tierras ése que era, a su juicio, "el arte más soberano del mundo". Con similar entusiasmo supo alentar también la forestación -tanto como la agricultura- en prédica frecuentemente recibida algo burlescamente en un país donde hasta entonces la explotación dominante era ganadera.

Fue mentor desde el Consulado de la creación de escuelas especializadas diversas (de Náutica, de Dibujo, de Química, de Minería, de Matemática) y de la misma educación agropecuaria de niños, niñas y labradores y proyectó a tales efectos una Escuela práctica de Agricultura, idea recogida más tarde por aquel gran estadista, que fuera su amigo y compañero en misión diplomática por Río de Janeiro y Londres, don Bernardino Rivadavia, treinta años más tarde. Por algo Juan Bautista Alberdi los cita a ambos, conjuntamente con Bolívar y el chileno Egaña como ejemplos en Latino América de quienes "comprendieron desde su tiempo que sólo por medio de la educación conseguirían estos pueblos hacerse merecedores

de la forma de gobierno que la necesidad les impuso anticipadamente". No es otro que Belgrano quien tiene –no obstante su uniforme zurcido- la original idea de donar el premio de 40.000 pesos fuertes que le otorgara el Gobierno tras su triunfo en la batalla de Salta, para que se fundasen cuatro escuelas...

Juntamente con Juan Hipólito Vieytes debe ser considerado Belgrano el continuador de la labor de divulgación agrícola iniciada por Cabello y Mesa. Vieytes lo hizo desde su "Semanario de Agricultura, Industria y Comercio de Buenos Aires" entre 1802 y 1807 y a partir del 3 de mayo del mismísimo 1810, lo hizo Belgrano como redactor del "Correo de Comercio", recordando cómo había visto "a algunos de nuestros labradores haber puesto en práctica las saludables lecciones y consejos" de aquél, de lo cual no pocos beneficios se obtuvieron..."

En este carácter es digno de recordarse la dedicatoria que hiciera a los labradores a quienes reconociera que con "sus afanes y sudor" proporcionaban a la sociedad "la precisa subsistencia, los frutos de regalo y las materias primorosas para proveer lo

necesario a los trabajos provechosos al Estado".

De aquí que este homenaje tenga que verse dirigido antes que al Secretario del Consulado, al destacado Vocal del nuestro primer gobierno patrio, o al civil que llegó a ser general, funciones estas que como tantas otras desempeñara con enaltecido mérito, sino al visionario que ya empuñando la espada como la pluma nos dejó el ejemplo de su inmaculada moral ciudadana, sus reflexivos sueños de progreso plasmados en estudios y proyectos puestos a la consideración y al servicio de sus compatriotas.

Se podría decir de Belgrano que amó a su país intentando apartar las ideas raquíticas, iluminar las inteligencias, instruir y ennoblecer las profesiones y los pensamientos de sus compatriotas, contribuyendo limpia, sacrificada y patrióticamente a trazar su camino hacia un destino de grandeza. ¿Pudo haber hecho más de lo que hizo? ¿Qué mejor hubiera podido hacer o actuar que lo que con modestia y honradez nos dejó con su ejemplo?

¡Ciertamente es un orgullo para esta Academia tenerlo por Patrono!!!

Palabras pronunciadas por el Presidente del Instituto Nacional Belgraniano Prof. Anibal J. Luzuriaga.

**Sr. Presidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria,
Sres. Académicos,
Invitados especiales,
Señoras y señores.**

En mi carácter de Presidente del Instituto Nacional Belgraniano - alba-cea de las glorias del prócer -, tengo el honor de llegar hasta la sede de esta benemérita Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, para celebrar con ustedes y agradecer en nombre de nuestra Institución, dos hechos sumamente trascendentes en el devenir histórico de nuestra patria: el reconocimiento del General y Dr. Manuel Belgrano, como Patrono de esta Honorable Corporación Académica y la entronización de su retrato que desde su sitial seguirá desde el más allá, dialogando con ustedes, en la dilucidación de los arduos problemas científicos y tecnológicos que hacen al desarrollo y a la grandeza del país.

Ocioso y fuera de lugar, por la brevedad obvia de estos actos, sería puntualizar aquí todas y cada una de las facetas singulares de este hombre con mayúscula, de este ser excepcional que, con la humildad de un monje, con la tenacidad de un científico y con la visión de un estadista - como lo fue en esencia - y la firme determinación de un soldado, fue plasmando, desde los días iniciales de la patria americana, la impronta de su personalidad y de su genio.

Podríamos decir, sin exageración alguna, que en nuestro país no existe institución digna y grande, que no lleve el sello de su marca, directa o indirectamente. Fue el precursor, el

adalid, el impulsor de nuestras grandes transformaciones sociales, científicas, educacionales y militares de la época.

Desde el Consulado creado en Buenos Aires e inaugurado el 2 de Junio de 1794, inició su encendida prédica a favor de la libertad e independencia de estos pueblos, ya mediante sus Memorias Anuales, ya mediante el periodismo y la tribuna. Desde allí fue el artífice de todas sus creaciones. Escuelas de agricultura, de artes y de oficios, de dibujo, de comercio, de náutica, etc. etc., fueron los jalones de su accionar político.

Con visión certera propició la creación de una marina mercante que nos independizara del monopolio extranjero, llevando a los puertos de ultramar los productos elaborados con nuestras propias materias primas, desbaratando la explotación y el abuso incontrolado de quienes detentaban el poder; incentivando la producción, introduciendo normas racionales y científicas, echando las bases para un tráfico comercial serio y honesto, al amparo de riesgos inevitables, que le llevaron a prohijar la primer compañía de seguros, que se llamó "La Confianza".

Asombra, cuesta creer que hace más de doscientos años atrás, él, como verdadero agrónomo, hablara con solvencia y autoridad sobre la necesidad de efectuar la rotación de

cultivos, de introducir nuevas variedades, como el cáñamo y el lino, obteniendo así las fibras necesarias para la confección de lonas, cuerdas e hilados en general; de forestar la campiña con árboles frutales y de sombra, incluso obligando a los pobladores a reponer cada árbol talado con retoños de otros cinco; de cultivar la morera, para propagar la crianza del gusano de seda, apuntalando el desarrollo de esa industria.

El 11 de agosto de 1790 le escribe a su madre que ha comprado el libro de José Antonio Valcárcel, agrónomo valenciano que en 1786 completó la publicación de su obra "Agricultura general y gobierno de la casa de campo", precedida por las "Instituciones sobre el cultivo del arroz y el lino"

Le preocupan los estragos que produce la polilla que ataca los cueros, principal rubro de exportación en esa época. Gestiona y obtiene que se contraten en Europa expertos en curtiembres para adiestrar a nuestros productores; le angustia la situación de desamparo y de ignorancia que padecen las mujeres en ese tiempo y combate el mal creando escuelas profesionales para ellas, en las que además se las instruyese en la lectura, y en los principios morales, religiosos y cívicos, necesarios para apartarlas de la ociosidad, de la vagancia y de la corrupción, tan comunes entonces en uno como en otro sexo.

No todos saben o recuerdan que también fue el Padre de la Economía Política, discípulo brillante de Campomanes, de Jovellanos, de Ward, de Filangieri, de Genovesi, etc., durante sus ocho años de estudios superiores en España, de 1786 a 1794, donde cursa sus estudios de abogacía en las Universidades de Salamanca

y de Valladolid, donde se graduó.

En 1794, Belgrano, estando aún en Madrid, en vísperas de su regreso definitivo, tradujo del francés al castellano, la famosa obra del Padre de las Fisiócratas, Francois Quesnay, "Máximas Generales del Gobierno Económico de un Reino Agricultor" que nuestro Instituto tuvo el honor de reeditar hace unos años, con la coparticipación del Consejo de Ciencias Económicas de esta ciudad.

Imbuído en gran medida en esa ideología, comprendió que en la explotación de la tierra radicaba el porvenir y la grandeza de su patria, que globalmente era toda la antigua América española. No en la acumulación de piedras y metales preciosos, como sostenían los mercantilistas.

Sin proponérselo ni buscarlo, fue el más grande ideólogo de nuestra libertad e independencia, integrante del Primer Gobierno Patrio y posteriormente General de nuestros ejércitos libertarios, trocando la pluma por el sable. No fue como se ha dicho y repetido con ligereza un militar improvisado. Los militares entonces se formaban en la tropa, pues no existían colegios militares como hoy.

Así se formó en España nuestro General San Martín, como Cadete del Regimiento de Murcia y así se formó Belgrano durante las invasiones inglesas como Capitán Honorario de Milicias en el Regimiento de Patricios, que llegó a comandar en 1812, para proseguir luego en las Campañas al Paraguay, al Uruguay y al Altiplano.

El 27 de febrero de 1812 nos bautizó como Nación Independiente y Soberana, enarbolando en las costas del Paraná - Rosario de Santa Fe -, nuestra enseña celeste y blanca, como la escarapela que él gestionara previamente: y el 24 de septiembre del

mismo año y el 20 de febrero de 1813, triunfó en las célebres batallas de Tucumán y Salta, que sin duda alguna salvaron la Revolución de Mayo y con ella la libertad de la América hispánica.

Cuando el Triunvirato lo felicita y premia por las victorias obtenidas, a pesar de las órdenes perentorias de no librar batalla, el héroe, modesto y humilde como siempre, informa que los triunfos se deben a todos y a cada uno de los soldados de su ejército y en cuanto al premio de cuarenta mil pesos fuertes, lo rehusa con humildad, rogando se destinen a la creación de cuatro escuelas de primeras letras, a crearse en Jujuy, en Tucumán, en Santiago del Estero y en Tarija, bajo un Reglamento redactado de su puño y letra, que él elevó para su examen y cumplimiento.

Sus innumerables gestos de austeridad, de honradez y de sacrificios renunciando a sueldos, títulos y honores, nos eximen de mayores comentarios.

Señores:

Este es a grandes rasgos el hombre, el maestro, el guía y el héroe, que al brillante uniforme de sus triunfos, prefirió el oscuro sayal del religioso, para descender al sepulcro, un triste 20 de junio de 1820, cuando las montoneras bárbaras asolaban a la ciudad convulsionada.

Había nacido rico y todo su patrimonio se lo llevó las necesidades fi-

nancieras de la patria naciente. Baste recordar que aquella noche, en la casa paterna donde entregaba su alma a Dios, faltaron hasta velas para iluminar tanta grandeza y tanta gloria.

Quiera Dios, señores, que nuestra querida patria supere los horrores de la encrucijada trágica en la que hoy nos encontramos inmersos, víctimas de la corrupción, del despilfarro y de la ignorancia generalizada, restaurando los principios fundadores de aquellos grandes hombres que lo sacrificaron todo en el orden personal, para que nosotros, su posteridad y las progenies venideras, disfrutaran de libertad, de independencia y de la grandeza moral espiritual, que es lo que hoy nos falta y nos agobia.

Que Dios lo quiera y el milagro, hoy como entonces, se realice.

La aplicación de los Diez Mandamientos de la Ley Divina bastan y sobran para ello.

Aún a riesgo de abusar del tiempo de ustedes, se me ocurre que no estaría demás recordar las palabras del ilustre General D. Pablo Riccheri, en su discurso de homenaje al General Belgrano, en ocasión del centenario de su fallecimiento:

“La verdadera manera de rendir culto al patriotismo y a las altas virtudes del General Manuel Belgrano, es tomarlo como invariable ejemplo para el cumplimiento de los deberes que a cada ciudadano impone el sagrado amor a su país”.

Señores, muchas gracias.



Manuel Joaquín del Corazón de Jesús Belgrano
3-VI-1770 - 20-VI-1820

Manuel Belgrano y la Producción Agropecuaria por el Académico de Número Ing. Agr. Rafael García Mata

Son muchas las obras que existen escritas sobre la vida del General Manuel Belgrano, aparte de su *Autobiografía* y la *Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina*, en varios tomos, de Bartolomé Mitre. Basta tomar de ellas algunos párrafos para apreciar los múltiples aspectos que destacan la alta dignidad y gran calidad de su personalidad, puesta en evidencia por el gran fervor de su amor a la Patria en el curso de su corta vida, cuya herencia, llena de ejemplos de heroísmo y humildad, constituye un grande y emocionado orgullo argentino.

Realizó sus estudios primarios y secundarios en Buenos Aires, donde su padre ejerciendo el comercio había logrado una posición económica holgada, que le permitió dar a sus hijos la educación mejor de aquella época. Cumplió sus estudios primarios y secundarios en Buenos Aires y viajó a España para realizar estudios superiores siguiendo la carrera de las leyes. Estudió en Salamanca, se graduó en Valladolid, continuó en Madrid y se recibió de abogado en Valladolid, el 31 de enero de 1793. Vivió de cerca en 1789 los acontecimientos de la revolución francesa, y según informa en su autobiografía, "... se apoderaron de mi las ideas de libertad, igualdad, seguridad, propiedad y solo veía tiranos en los que se oponían a que el hombre no disfrutase de unos derechos que Dios y la naturaleza le habían concedido". En la Universidad de Salamanca fue designado miembro de la Academia de Economía Política.

En esos años se renovaba en Europa el interés por el ideal de la

economía, al tiempo que Adam Smith publicaba su libro fundamental y otras obras eran rejuvenecidas por los discursos de Campomanes a cuyo movimiento se asoció Jovellanos y otros varios autores de fama. En medio de esta "atmósfera calurosa de ideas nuevas – dice Mitre – se dilataron los horizontes del pensamiento de Belgrano poblando su imaginación impresionante con visiones risueñas para el porvenir de su patria".

En momentos en que Belgrano terminaba de graduarse de abogado, el gobierno español decidía la creación del Consulado de Buenos Aires. Sin consulta previa fue designado en la Secretaría, cargo que aceptó Belgrano con ignorancia personal entonces del manejo de España respecto de sus colonias.

Comenzó a darse cuenta de la realidad tan pronto llegado a Buenos Aires: "... conocí a los hombres nombrados por el Rey en la Junta que había de tratar de agricultura, industria y comercio y propender a la felicidad de las Provincias que componían el virreinato de Buenos Aires; todos eran comerciantes españoles; exceptuando uno que otro, nada sabían más que de su comercio monopolista, a saber, comprar por cuatro para vender por ocho con toda seguridad".

Ante esta situación comprendió que la misión más importante que le cabía como Secretario del Consulado era "echar las semillas que algún día fuesen capaces de dar frutos" Con esa intención escribió varias *Memorias* sobre distintos temas que consideraba de vital interés para el progreso de las provincias del virreinato y el resultado

en esos años ya cercanos a la Revolución de Mayo, muestra el desprecio de los intereses españoles por el progreso de las provincias y la preocupación dominante de los intereses que influían en el gobierno por la extracción de las riquezas con las mayores facilidades y el menor gasto posible. A pesar de este escollo, propone la instalación de escuelas especializadas en las actividades cuyas técnicas conviene mejorar, superando el estado general de ignorancia existente.

Propuso la creación de una escuela de Agricultura exponiendo con gran detalle el programa de estas escuelas, abarcando todo el ciclo de la producción, lucha contra las plagas y la conservación de las cosechas. Pero la amplitud de sus ideas abarcaba también la atención de las necesidades de los nuevos productores agrícolas “... premiando a cuantos dieran pruebas de su adelantamiento, franqueándoles instrumentos para el cultivo y animándolos por cuantos medios fuesen posibles, haciéndoles los adelantos primitivos para que comprasen un terreno proporcionado en que pudiesen establecer su granja y las semillas que necesitasen para sus primeras siembras, sin otra obligación que volver igual cantidad que la que se había expedido para su establecimiento en el término que se considerase fuese suficiente, para que sin causarles extorsión ni incomodidad, lo pudieran ejecutar ...” Estos párrafos de Belgrano, a principios del siglo XIX, coinciden en su intención, con muchas disposiciones que se leen en los artículos de la primera ley argentina de crédito agrario, de 1935 y de la siguiente, más avanzada, promulgada durante la presidencia del General Perón.

Como resultado de sus opiniones consiguió que comenzara a

funcionar en 1799 una escuela de geometría, arquitectura, perspectiva y de toda clase de dibujo. Siete meses más tarde se exponían los primeros dibujos premiados. Entusiasmado por los resultados obtenidos trata de introducir la enseñanza del dibujo en Chile. Interesando a los que podrían hacerlo en aquel país.

Al mes siguiente de establecerse la Academia de dibujo, se anuncia la organización de una escuela de náutica. Felix de Azara elabora el plan.

Pero estas dos iniciativas no pudieron dar los frutos integros previstos en los programas de Belgrano. Tras varios años de fructíferos esfuerzos, desaparecieron los dos establecimientos. Llegaron órdenes terminantes de la corte - según escribe Mitre - mandando suprimir la Academia de Dibujo por ser de *mero lujo* y reprobando severamente al Consulado por haberla autorizado. La escuela de náutica, por sus fines y organización y principalmente por el discurso inaugural de su director Pedro Antonio Cerviño, causó alarma en la Metrópoli que vio lesionar sus intereses mercantiles y dispuso el cambio de su estructura y la intervención de los pilotos de la Academia Real; pero el Consulado, entendiendo que la desaprobación era total la suprimió a mediados de 1807, al cabo de ocho años de funcionamiento. No se rindió Belgrano; hacia 1810, enseguida de la Revolución de Mayo hizo crear la Academia de matemáticas y la instaló en el mismo local donde estuvieron los dos establecimientos. La Academia de matemáticas luego inspirará a Sarmiento la fundación del Colegio militar.

Reintegrado al país luego de su formación universitaria en Europa, se inició activamente en la vida periódica colaborando en el *Telégrafo*

Mercantil, Rural, Político, Económico e Historiógrafo del Río de la Plata. Apareció el 1º de abril de 1801, por decisión de Francisco Antonio Cabello y Mesa y tuvo corta duración debido a los desaciertos de su fundador. Desaparecido el *Telégrafo* en 1802, Belgrano coopera con su amigo Juan Hipólito Vieytes quien fundó y dirigía el *Semanario de Agricultura, Industria y Comercio*, que inició su publicación el 1º de septiembre de 1802. Cabello y Vieytes son los dos fundadores del periodismo en tierras argentinas; pero si por sus errores se descarta a Cabello por ser español y haber estado solo poco tiempo de paso por Buenos Aires, no es posible descartar a Vieytes que era criollo. Vieytes es considerado "el padre del periodismo argentino". Aprovechó Belgrano este medio para propagar en esos momentos el ideario económico y educativo que con mayor extensión había tratado en sus *Memorias del Consulado*. Luego, la llegada de Cisneros abrió el camino para el *Correo de Comercio*, fundado por el Virrey. Puesto bajo la dirección de Belgrano y Vieytes comenzó a publicarse el 3 de marzo de 1810 y se editó el último número el 6 de abril de 1811. El primer gobierno patrio, después de mayo de 1810, comenzó a publicar como órgano propio, la *Gaceta de Buenos Aires*.

Cuando ocurrió el desembarco del general inglés Beresford, *con mil cuatrocientos y tantos hombres en 1806*, hacía diez años que Belgrano era capitán de milicias urbanas. "más por capricho que por afición a la milicia" según dice en su autobiografía. Días antes de la entrada de los invasores, el Virrey lo llamó para encargarse de formar una compañía de caballería con jóvenes del comercio. "los busqué y no los encontré" informa

Belgrano y explica que ello se debe a "que era mucho el odio que había a la milicia en Buenos Aires". La ciudad fue ocupada, y agrega Belgrano: "Confieso que me indigné, y que nunca sentí más haber ignorado, como ya dije anteriormente, hasta los rudimentos de la milicia; todavía fue mayor mi incomodidad cuando vi entrar las tropas enemigas, y su despreciable número para una población como la de Buenos Aires; esta idea no se apartó de mi imaginación y poco faltó para que me hubiese hecho perder la cabeza: me era muy doloroso ver a mi patria bajo otra dominación y sobre todo en tal estado de degradación, que hubiese sido subyugada por una empresa aventurera, cual era la del bravo y honrado Beresford, cuyo valor admiro y admiré siempre en esta peligrosa empresa".

Es interesante conocer el pensamiento íntimo sobre la profesión militar de quien, agradecida, nuestra historia recuerda como *General Belgrano*:

"Cuando Buenos Aires se liberó, en el mismo año de 1806, de los expresados enemigos y regresé de la Banda Oriental adonde fui, después que se creó el cuerpo de Patricios, mis paisanos, haciéndome un favor, que no merecía, me eligieron sargento mayor y a fin de desempeñar aquella confianza, me puse a aprender el manejo de las armas y tomar sucesivamente lecciones de milicia.

"He aquí el origen de mi carrera militar, que continué hasta la repulsa del ejército de Whitelocke, en el año 1807, en la que hice el papel de ayudante de campo del cuartel maestro y me retiré al servicio de mi empleo, sin pensar en que había de llegar el caso de figurar en la milicia: por consiguiente, para nada ocupaba mi imaginación lo que pertenecía a esta

carrera, sino para ponerme alguna vez el uniforme para hermanarme con mis paisanos,

“Se deja ver que mis conocimientos marciales eran ningunos, y que no podía yo entrar al rol de nuestros oficiales que desde sus tiernos años se habían dedicado, aun cuando no fuese más que a aquella rutina, que los constituía tales: pues que, ciertamente tampoco les enseñaban otra cosa, ni la Corte de España quería que supiesen más.”

Las noticias de nuevos acontecimientos en España, con la entrada de los franceses en Andalucía y la disolución de la Junta Central, determinó la mayor unión de los criollos en Buenos Aires y les dió suficiente convicción y ánimo para luchar por la patria para adquirir la libertad e independencia deseada. Se formó la Junta el 25 de mayo de 1810, y según escribe Belgrano en la autobiografía *“de la que yo era vocal, sin saber como ni por donde”* para agregar de inmediato: *“Era preciso corresponder a la confianza del pueblo, y todo me contraje al desempeño de esa obligación, asegurando como aseguro, a la fase del universo, que todas mis ideas cambiaron, y ni una sola concedía a mi objeto particular, por más que me interesase: el bien público estaba a todos instantes a mi vista”*.

Mal informada la Junta, en esencia por los informes presentados por el coronel Espíndola de las milicias de la provincia del Paraguay, determinó en agosto de 1810 mandar una expedición hacia allí, donde se creía que había un gran partido por la Revolución. *“La Junta puso sus miras en mí (escribe Belgrano) y para mandarme con la expedición auxiliadora, como representante y general en jefe de ella; admití porque no se creyese que*

repugnaba los riesgos, que solo quería disfrutar de la Capital y también porque entreveía una semilla de división entre los mismos vocales, que yo no podía atajar, y deseaba hallarme en un servicio activo, sin embargo de que mis conocimientos militares eran muy cortos, pues también me había persuadido que el partido de la Revolución sería grande, muy en ellos, de que los americanos al solo oír libertad, aspirarían a conseguirla”. Belgrano enfermó, pero apuraron las circunstancias *“... y convaleciente, me hicieron salir, destinando doscientos hombres de la provincia de Buenos Aires, de los cuerpos de granaderos, arribeños y pardos, poniendo a mi disposición el regimiento que se creaba de caballería de la patria, con el pie de los blandengues de la frontera, y asimismo la compañía de blandengues de Santa Fe y las milicias del Paraná con cuatro cañones de a cuatro y respectivas municiones. Salí para San Nicolás de los Arroyos en donde se hallaba el expresado cuerpo de caballería de la patria, y solo encontré en el sesenta hombres, de los que se decían veteranos y el resto, hasta cien hombres que se habían sacado de las compañías de milicias de aquellos partidos, eran unos verdaderos reclutas vestidos de soldados.”* Conocido es el lamentable resultado militar de esta expedición que decidió enviar la Junta, basada en equivocados informes, sobre el optimismo de los patriotas del Paraguay y que llegó al destino armada con deficientes fuerzas. Allí fue recibida con hostilidad. La situación que encontró Belgrano en Paraguay, en ese momento, de unión aparentemente sólida entre patriotas y españoles, era muy distinta a la que había dado lugar a la destitución del Virrey en Buenos Aires y la constitución de la Junta el 25 de Mayo. Las

fuerzas militares unidas de Paraguay eran muy superiores en número y organización a las de Buenos Aires. Después de varios encuentros armados en las costas del Paraná Belgrano terminó retirándose luego de un armisticio en Tacuary.

Mitre, en su historia de Belgrano, destaca el patriotismo y su sabiduría e inteligencia para dejar bien clara la intención de la expedición patriota a Paraguay, al reseñar el tacto y la habilidad de Belgrano, después de decidir su retirada y ganarse la amistad y confianza de los paraguayos. Al terminar la reseña del retiro del ejército patriota y mencionar la ulterior revolución del Paraguay, que: "la única verdadera e inmediata causa que influyó en ella fue la inoculación que los paraguayos recibieron en Tacuary"..

Un acontecimiento inesperado y de gran trascendencia política vino a sorprender al general patriota en medio de sus trabajos. En la noche del 5 al 6 de abril, el gobierno, al cual se habían incorporado los representantes de las provincias, promovió un golpe de Estado o movimiento revolucionario que adoptó severas medidas; entre otras, la concentración del mando unipersonal de las armas en la persona de Saavedra creó una situación insostenible para Mariano Moreno, que se vió obligado a aceptar un destierro diplomático; exigió la salida de la Junta gubernativa de Nicolás Peña, Hipólito Vieytes, Miguel de Azcuénaga y Juan Larrea, y que "el vocal D. Manuel Belgrano, general de la expedición destinada al auxilio de nuestros hermanos los paraguayos, sea llamado y comparezca inmediatamente en esta capital a responder a los cargos que se le formen" y exigió que se recogiese al héroe del Tacuary el despacho de brigadier general con que

había sido honrado, Todo convidaba a Belgrano a la resistencia. "*Al fin se resolvió a obedecer, dice Mitre, dando así la primera muestra de abnegación y de elevado patriotismo en presencia del primer extravío que venía a deshonrar la revolución. Su contestación a la Junta es digna de trasmitirse a la posteridad.* El juicio fue un triunfo de Belgrano que no necesitó ninguna defensa pues tuvo la unidad notable de admiración de todos sus acompañantes en la expedición y el apoyo de todo el pueblo de Buenos Aires. Ante el llamado del fiscal militar en el proceso para que se le hiciesen los cargos a que hubiese lugar, se llamó por carteles a todos los ciudadanos o militares que tuvieran algo que declarar contra el General Belgrano. El General Bartolomé Mitre luego de incluir en su *Historia de Belgrano* varias manifestaciones elogiosas y reconocidas para Belgrano presentadas con motivo del proceso que el gobierno surgido del movimiento del 5 y 6 de abril mandó levantar al General en Jefe del ejército del Norte por sus procedimientos en la expedición al Paraguay, agrega estas expresiones de los oficiales que lo acompañaron:

"*En esta virtud dejamos a la superior penetración de V. E. el meditar que no todos los que marchamos al lado del enunciado jefe, tendrían toda la grandeza de ánimo que era necesaria para soportar un cúmulo de trabajos y peligros como era preciso arrostrar para acompañar al Sr. D. Manuel Belgrano, que penetrado íntimamente de la importancia de nuestro sistema y entusiasmado con heroísmo del amor de su patria no había sacrificio que no estimase corto para la libertad.*" Y termina el prestigioso historiador este triste episodio de la vida de Belgrano, con esta opinión: "*Estos elogios de que*

Belgrano no necesita para ser grande por si mismo, serían poco dignos de la historia; pero dirigiéndose a un hombre caído y sin poder y en presencia de un pueblo y de un gobierno que le era hostil, ellos honran a la humanidad y por lo tanto son dignos de perpetuarse como ejemplos de fidelidad, porque según se ha dicho, lo mejor que la historia puede darnos, no es tanto el conocimiento de los hechos cuanto el entusiasmo por lo bueno que eleva y mejora los corazones.” Y más adelante agrega “Estas manifestaciones hechas en favor de Belgrano, caído y perseguido, ponen de manifiesto los medios de resistencia con que habría podido contar, si tomando consejo de su ambición más bien que de su patriotismo, hubiese querido desobedecer la orden del Gobierno.” El juicio terminó con una declaración de la Junta que expresa que el general don Manuel Belgrano se había conducido en el mando del Ejército del Norte con un valor y una constancia digna de la consideración de la Patria, reponiéndolo por lo tanto en los grados y honores que se le habían suspendido. Belgrano fue nombrado coronel del regimiento N^o 1 que era el primer tercio de Patricios, que hasta entonces había mandado Saavedra. En esa ocasión con los rasgos de humildad que lo caracterizaban, expresó: “Procuraré hacerme digno de llamarme hijo de la patria. En obsequio de esta ofrezco la mitad del sueldo que me corresponde: siéndome sensible no poder hacer demostración mayor, pues mis facultades son ningunas y mi subsistencia pende de aquel; pero en todo evento sabré también reducirme a la ración del soldado”

Se adjudica a Belgrano la gloria y honor de la creación de la *escarapela* y *bandera nacional*. El día 13 de

febrero de 1812 propone a la Junta desde Rosario la creación de la *escarapela* con los colores azul y blanco y el 27 de ese mes, el mismo día que el Gobierno Nacional lo designa General en Jefe del Ejército del Perú, comunica al Excelentísimo Gobierno Superior y que en el momento de dejar en Rosario al Capitán y tropa, posesionados de las baterías *Independencia* y *Libertad* “... *siendo preciso enarbolar bandera y no teniéndola, la mandé hacer celeste y blanca conforme a los colores de la escarapela nacional. Espero que sea de la aprobación de V. E.* No obstante hallarse enfermo, cumple la orden del Gobierno Nacional de ponerse en viaje sin pérdida de tiempo. Se pone en marcha hacia el norte el 1^o de marzo y el 26 llega a Yatasto asumiendo el mando.

Dos días después de salir Belgrano de Rosario, llega un oficio de la Junta reprobando la creación de la *Bandera*.

(En el Fuerte de Buenos Aires seguía ondeando la enseña española...)

Esta reprobación se la retransmiten a Jujuy. Belgrano justifica la creación de la *bandera* en una nota del 18 de junio de 1812, en la que informa que ignoraba la opinión de la Junta sobre la creación de la *bandera* pues las motas del Gobierno habían llegado a Rosario cuando estaba en camino hacia el norte. Ya de acuerdo con las órdenes del Gobierno de las Provincias del Río de la Plata, Belgrano juró e hizo jurar la *bandera nacional* por los jefes y tropa a su mando, el 13 de febrero de 1813, junto al río Pasaje, denominado desde entonces Río del Juramento.

La *Banda Oriental* era uno de los focos de la reacción española. “Belgrano era el hombre indicado para

encaminar aquel movimiento; cualidades que poseía en alto grado, lo hacían a propósito para subordinar las inquietas aptitudes de aquellos oscuros caudillos que presagiaban ya la anarquía que más tarde debía brotar de su seno. La firmeza en el mando y el espíritu de orden" (Mitre). La Junta revolucionaria de Buenos Aires se fijó en él para confiarle esta nueva empresa y le ordenó atravesara el Uruguay para dirigirse a la Banda Oriental en calidad de general en jefe. Llegó el 9 de abril a la Villa de la Concepción del Uruguay con los restos de su ejército. Asumió el mando con actitud severa dominando desde luego con su ascendiente los elementos rebeldes puestos bajo su dirección. Cuando estableció su cuartel general en Mercedes se encontró al frente de un ejército de más de tres mil hombres, entusiasmado y dispuesto a la obediencia.

El ejército patriota que estaba defendiendo la región del Alto Perú, después de las derrotas de Desaguadero y el abandono de Cochabamba se había retirado hacia Salta. Las fronteras de las provincias del Río de la Plata con el Alto Perú estaban realmente en lo que se consideraba Salta, que comprendía el territorio de Jujuy y Tucumán. El Triunvirato que sucedió a la Junta Grande, en el cual era Secretario Bernardino Rivadavia, amigo de Belgrano, lo designó General en Jefe de los ejércitos del Perú.

La situación del ejército que debía defender el límite norte de las Provincias del Río de la Plata era lamentable, por falta de medios para combatir a los ejércitos españoles del Alto Perú, dirigidos por el general Goyeneche. El General Juan Martín de Pueyredón, totalmente desanimado pidió su relevo aludiendo que estaba próximo a morir. Esa era la lamentable

situación de las fuerzas patriotas, obligadas a retrogradar hasta las fronteras de la provincia de Salta, cuando fue designado el General Belgrano. El Gobierno de Buenos Aires daba mayor prioridad a la lucha en Montevideo. "*Mucho hay que hacer y mucho que trabajar para poder dar forma a esto que se llama ejército y que reunido tal vez no formaría un regimiento*" anotaba Belgrano en ese momento.

Las instrucciones del Gobierno de Buenos Aires eran que se retirara de Jujuy, Salta y Tucumán y que bajara hasta Córdoba. Belgrano organizó el repliegue, tratando de defender en todo momento la retaguardia de los continuos ataques de la vanguardia del ejército realista. Hubo muchas pequeñas batallas, entre ellas la que se conoce como triunfo del río Las Piedras, que preocupó al enemigo y alentó a Belgrano en su idea de hacerse fuerte en Tucumán, a pesar de las instrucciones del Gobierno que le ordenaban retirarse hasta Santiago del Estero o Córdoba. Veía que no podía hacer frente al ejército español, pero comprendía que una retirada más allá del Tucumán era imposible hostigado de cerca por el enemigo. Agobiado por la inmensa responsabilidad que pesaba sobre él, deseaba obedecer, pero no se le ocultaba que la obediencia importaba la pérdida de las provincias del norte y que no podía contar con sus tropas fuera del territorio que pisaba. "*V. E. debe persuadirse*" le decía al Gobierno, "*que cuanto más nos alejamos más difícil ha de ser recuperar lo perdido y también más trabajoso contener la tropa para sostener la retirada con honor y no exponernos a una total dispersión y pérdida de esto que se llama ejército, pues ha de saber cuanto cuesta y debe costar hacer una retirada con gente bisoña en la mayor*

parte hostilizada por el enemigo con dos días de diferencia".

Confiando en el mayor número de patriotas y hombres dispuestos a luchar contra los realistas en Tucumán, se afirmó en la idea de fortificarse en Tucumán como un último esfuerzo antes de decidirse a emprender la retirada. En correspondencia al Gobierno decía Belgrano: *"Es muy doloroso tener que ir retrogradando y no ver el término de esta campaña, cuando las tropas han tomado un fuego y una energía extraordinaria con el triunfo de Las Piedras"*. Los tucumanos correspondieron a las esperanzas del General. En presencia del peligro se despertó súbitamente su entusiasmo. El general Belgrano se resolvió definitivamente a dirigirse a Tucumán. Desde allí dió cuenta al Gobierno de su resolución: *"son muy apuradas las circunstancias y no hallo otro medio que exponerme a una nueva acción: los enemigos vienen siguiéndome. El trabajo es muy grande; si me retiro y me cargan, todo se pierde, y con ello nuestro total crédito- La gente de esta jurisdicción se ha decidido a sacrificarse con nosotros, si se trata de defenderla, y de no, no nos seguirán y lo abandonarán todo: pienso aprovecharme de su espíritu público y energía para contener al enemigo si me es dable, o para ganar tiempo a fin de que se salve cuanto pertenece al Estado. Cualquiera de los dos objetos que consiga es un triunfo y no hay otro arbitrio que exponerme. Aca-so la suerte de la guerra nos sea favorable, animados como están los soldados y deseosos de distinguirse en una nueva acción. Es de necesidad aprovechar tan nobles sentimientos, que son del cielo, que tal vez empieza a protegernos para humillar la soberbia con que vienen los enemigos, con la esperanza de hacer tremolar sus*

banderas en esa capital. Nada dejaré de hacer; nuestra situación es terrible y veo que la patria exige de nosotros el último sacrificio para contener los desastres que la amenazan".

Este relato de los días en que Belgrano, en su retirada desde Jujuy y Salta, se ocupaba de organizar la resistencia a la ocupación de Tucumán por los realistas que la sitiaban, son parte de lo escrito por el general Bartolomé Mitre en su *Historia de Belgrano*. Rivadavia no aprobaba la resolución y ordenaba la retirada. En sus contestaciones a los oficios del Gobierno, Belgrano expresaba que no le era dado hacer imposibles, que no podía emprenderse la retirada y salvar al mismo tiempo los pertrechos de guerra existentes en Tucumán; que dar un paso era perderse pues la tropa nativa de las provincias del norte se le desertaría llevándose sus armas. El interés del enemigo ha de ser estrecharnos desde que le demos muestras de debilidad retirándonos. *"En estas circunstancias en que ya he reflexionado demasiado, en que he discutido con los oficiales de mayor crédito y conocimientos, no he hallado más que situarme en este punto y tratar de hacer una defensa honrosa de la que acaso podamos lograr un resultado feliz, y si no es así, al menos nos habremos perdido en regla y no por el desastre oscuro de una retirada"* Este oficio fue contestado por nota del Triunvirato, redactada por Rivadavia; *"Una vez que la retirada de V. S. no está en la posibilidad que sea salvado el tráfago como había sido dispuesto, es necesario pasar por el amargo sentimiento de abandonar unos útiles cuya falta no nos pondría de tan mala condición como si le añadiéramos la de perder la división del mando de V. S. con el armamento que conduce. Bajo*

este concepto , desde luego, emprendida V. S. su retirada, dejando, o inútil enteramente, cuanto lleva y pueda aprovechar al enemigo, o quemándolo todo en el último caso. Así lo ordena y manda este Gobierno por última vez, y bajo del supuesto que esta medida ha sido trayendo a la vista el orden de sus planes y combinaciones hacia la defensa general; la falta de cumplimiento de ella le deberá producir a V. S. los más graves cargos de responsabilidad" Esta orden fue firmada también por Pueyrredón, pero fue criticada y no firmada por Chiclana; por ello se despachó con sólo dos firmas.

Dirigidos por Belgrano, los patriotas vencieron en Tucumán a las fuerzas realistas, que amenazaban ocupar todo el país. La prosa de los oficios del Gobierno de Buenos Aires cambió ejemplarmente. Además de los premios dedicados a los miembros del ejército triunfador, se le decía a Belgrano en el oficio correspondiente: *"A V. S. en premio de sus fatigas y del constante desvelo con que se ha empeñado en hacer brillar la virtud americana, se le acuerda un escudo de lámina de oro con el mismo mote: "La Patria a sus defensores en Tucumán"* Agrega Mitre en su *Historia*: *"Al mismo tiempo se le expidieron los despachos de Capitán General, cuando hasta entonces se le había negado la confirmación de su grado de Brigadier"* y completa enseguida: *"El modesto triunfador de Tucumán, renunció al título de Capitán General y declinando el honor de su triunfo contestó al Gobierno con estas notables palabras que manifiestan el equilibrio de su alma, inaccesible a la vanidad y a la envidia: "Sirvo a la patria sin otro objeto que verla constituida, y este es el premio a que aspiro. V. E. tal vez ha creído que tengo un relevante mérito y que he sido el*

héroe de la acción del 24 de septiembre. Hablando con verdad, en ella no he tenido más de general que mis disposiciones anteriores y haber aprovechado el momento de mandar avanzar, habiendo sido todo lo demás obra de mi mayor general, de los jefes de división, de los oficiales y de toda la tropa y paisanaje en términos que a cada uno se lo puede llamar el héroe del campo de las Carreras de Tucumán". Sobre estas palabras de Belgrano, dice Mitre: *"Rehusar la corona del triunfador y colocarla sencillamente sobre las sienes de sus compañeros de armas y esto con sinceridad y sin ostentación, es un ejemplo de moderación de que la historia presenta pocos ejemplos."* A pesar del cambio de notas antes de la batalla, la amistad y consideración de Belgrano hacia Rivadavia no desapareció, y varias veces le escribió después del triunfo, animándolo *¡a salvar la patria!* y con palabras de estímulo mencionar la gloria de ver las provincias libres y la visión de *las banderas del ejército de la Patria tremolando en Lima*.

Luego de su derrota en Tucumán, una parte del ejército realista, se mantuvo en Salta, vigilando a las tropas patriotas, en previsión de una posible intención de Belgrano de marchar hacia el norte y ocupar Salta. El triunfo de San Martín en San Lorenzo y el de Rondeau en el Cerrito frente a Montevideo, significaban un gran estímulo para Belgrano, que estaba comenzando a preparar sus fuerzas para desalojar a los realistas de Salta. Sin que el enemigo se apercibiera, llegó Belgrano hasta el río Pasaje y allí tuvo la oportunidad el 13 de febrero de 1813, en forma solemne, de jurar al mismo tiempo la obediencia a la Asamblea Nacional y a la misma bandera que había enarbolado en Rosario en

1811 y había bendecido en Jujuy en 1812. Siguió su marcha terminando de rodear la ciudad, localizándose, bajo una intensa lluvia, en las mejores condiciones para atacar al enemigo. El 20 de febrero (según Mitre "día memorable en los fastos argentinos"), amaneció una mañana lluviosa que luego se despejó y brilló el sol en pleno. El triunfo fue total y por la tarde del día 24 el ejército realista con concesiones ampliamente generosas de Belgrano, inició su retiro total hacia el Alto y Bajo Perú, dejando libre a Jujuy.

Al mismo tiempo había comenzado a reunirse la Asamblea del año 1813. Belgrano no era político y no quería aparecer en las elecciones a diputados de la Asamblea, para hacer ver a todos, la imparcialidad con que procedía en estos asuntos (Mitre). Su objeto era el triunfo de la revolución, de la independencia y de la libertad. Por otra parte, ocupado como se hallaba preparando la campaña hacia Salta, debía procurar no herir las simpatías de la localidad, de la cual necesitaba sacar la mayor parte de sus recursos. (Mitre).

Al conocer la Soberana Asamblea el triunfo del 20 de febrero en Salta, dictó dos decretos que se comunicaron al General Belgrano en la forma que sigue: "Elevado a la consideración de la Soberana Asamblea el glorioso triunfo que han conseguido las armas de la Patria bajo la dirección de V. E. en la batalla del veinte de Febrero a las orillas de Salta y en atención al distinguido mérito de V. E. en dha. acción se ha servido su Soberanía expedir y comunicar al Gobierno los decretos siguientes,— La Asamblea Gral. Constituyente de las Provincias Vnidas del Río de la Plata en seccion de este día ha expedido los decretos siguientes — Ha acordado la

Asamblea constituyente que al Gral. Belgrano se le de un sable de guarnición de oro y que en la oja llebe gravada la siguiente inscripción: La Asamblea constituyente al benemérito Gral. Belgrano. Igualmente ha decretado este Soberano cuerpo que al sobredicho benemérito Gral. Belgrano se le premien sus distinguidos servicios y especialmente el que acaba de hacer en el triunfo que ha dado a la Patria en la victoria de Salta, con la donación en toda propiedad de la cantidad de cuarenta mil pesos señalados en valor de fincas pertenecientes al Estado. Lo tendrá así entendido el Supremo Poder Executivo para su devida observancia y cumplimiento. Buenos Ayres Marzo ocho de mil ochocientos trece — Tomás Antonio Valle, Presidente, Hipólito Vieytes Diputado Secretario"

Belgrano contestó la nota del Gobierno, considerando un estímulo las expresiones de los decretos de la Asamblea, al querer premiar sus servicios pero considerando "que estos servicios, en tanto deben merecer el aprecio de la nación en cuanto sean efecto de una virtud ... y que ni la virtud ni los talentos tienen precio ni pueden compensarse con dinero sin degradarlos; cuando considero que nada hay mas despreciable para el hombre de bien, para el verdadero patriota que merece la confianza de sus conciudadanos en el manejo de los negocios públicos que el dinero o las riquezas; que estas son un escollo a la virtud que no llega a despreciarlas; y que, adjudicadas en premio, no solo son capaces de excitar la avaricia de los demás, haciendo que por general objeto de sus acciones subroque el bienestar particular al interés publico sino que también parecen dirigidas a lisonjear una pasión, seguramente abominable en el agraciado no puedo dejar

de presentar a V. E. que – sin que se entienda que miro en menos la honrosa consideración que por mis cortos servicios se ha dignado dispensarme la Asamblea, cuyos soberanos decretos respeto y venero – he creído propio de mi honor y de los deseos que me inflaman por la prosperidad de mi patria, destinar los expresados cuarenta mil pesos, para la dotación de cuatro escuelas públicas de primeras letras en que se enseñe a leer y escribir la aritmética, la doctrina cristiana, los primeros rudimentos de los derechos del hombre en sociedad, hacia ésta y hacia el gobierno que la rige, en cuatro ciudades, a saber: Tarija, esta (Jujuy), Tucumán y Santiago del Estero (que carecen de un establecimiento tan esencial e interesante a la Religión y al Estado, y aun de arbitrios para realizarlos), bajo el reglamento que presentaré a V. E. y pienso dirigir a los respectivos Cabildos”

Después del triunfo de Salta, Belgrano estableció su cuartel general en Potosí, donde comenzó a organizar la continuación de su campaña hacia el Alto Perú. Mientras tanto el ejército realista reordenaba sus fuerzas, seguro de posibles movimientos del ejército de Belgrano, que tenía avanzadas en Chayanta y Cochabamba. En luchas muy equilibradas, se libraron varios combates en los cuales los patriotas fueron vencidos en Vilcapugio y Ayohuma, a pesar de haber tenido en varios momentos posibilidades de triunfar, en un campo poco conocido, cuya topografía y ambiente tropical de aridez y primavera perpetua les resultaba extraño. Algunos sectores culparon personalmente a Belgrano por estas derrotas, derivadas, en alguna medida, de su principal preocupación de actuar siempre mostrando la buena intención patriótica para conseguir

la adhesión entusiasta del mayor número de nativos que abandonasen su apoyo a las fuerzas españolas en el Alto Perú. Belgrano se retiró hacia Tucumán. A mediados de enero se le incorporó San Martín con los refuerzos que traía de la Capital. Cerca de allí le alcanzó una nota del Gobierno haciéndole saber que se le habían retirado las facultades de capitán general de provincia y al llegar a Tucumán recibió otro oficio de fecha 18 de enero de 1814, que Belgrano agradeció, ordenándole entregar el mando del ejército al coronel San Martín, a consecuencia de la petición hecha por el mismo Belgrano, quien volvió a ocupar su puesto de coronel del regimiento Nº 1. Dice Mitre en su *Historia*: “*San Martín supo apreciar la abnegación y las grandes calidades de Belgrano y desde entonces se profesaron recíproca amistad y admiración estos dos grandes hombres, los dos más grandes de la historia Argentina” y poco más adelante, agrega Mitre “*Existían muchos puntos de contacto entre San Martín y Belgrano que eran dos naturalezas superiores destinadas a entenderse, aun por las mismas cualidades opuestas que daban a cada uno de ellos su fisonomía propia y original.*”*

San Martín no consideró conveniente la actuación de una comisión nombrada para procesar a Belgrano por las recientes derrotas de Vilcapugio y Ayohuma y manifestó la conveniencia de posponer la continuación de la causa a la reorganización del ejército. Desde entonces la causa se paralizó, y una insistencia del Gobierno de fecha 5 de febrero 1814 ordenando el traslado de Belgrano a Córdoba, dio motivo a que San Martín expusiera el 13 de febrero, las razones por las cuales consideraba de ninguna manera conveniente “la

separación del General Belgrano de este ejército”. La insistencia del Gobierno en su orden anterior motivó el abandono del ejército del Perú; enfermo como estaba, luego de permanecer algún tiempo en Córdoba y algunos días en Luján, pidió permiso para pasar a una quinta cercana a la capital donde pudo ocuparse en reunir sus memorias. Finalmente el Gobierno mandó sobreseer en la causa, de la que no resultaba ningún cargo serio contra el.

Mientras tanto la revolución argentina se hallaba en un momento crítico, en el año 1814, con la enérgica oposición de Artigas a la unión de las provincias y su acción para levantar contra Buenos Aires a Entre Ríos y Corrientes, coincidía con un momento muy especial de serios cambios en las naciones de Europa, con los sucesos de España derivados de la invasión de Napoleón Bonaparte, su abdicación, retiro a la isla de Elba y vuelta por 100 días, hasta su derrota en Waterloo. En tal estado, el Gobierno pensó seriamente en buscar aliados exteriores a la revolución, neutralizando por la diplomacia a las potencias que podrían declararse contra ella, y previniendo si era posible la expedición española que se anunciaba contra el Río de la Plata. Fueron designados para esta función Belgrano y Rivadavia. Ambos coincidían en ese momento en pensar que lo importante era conseguir la independencia y cualquier forma de gobierno, entre ellos el monarquismo, era aceptable con tal que la asegurase y diera garantías de libertad, con posibilidades de fundar la democracia sobre bases sólidas, en vista de los excesos de la democracia semibárbara. Los comisionados salieron para Río de Janeiro el 8 de diciembre de 1814 y a ellos se les agregó Manuel José García

nombrado comisionado confidencial cerca de la Corte de Brasil. En Europa también estaba Manuel Sarratea como agente del gobierno. Las alternativas que en ese momento histórico estaba atravesando la revolución argentina, explican las ideas o proyectos de Belgrano, Rivadavia y otros patriotas, sobre la instauración del régimen monárquico en el país.

Después de un tiempo en Europa, Belgrano y Rivadavia se separaron el 15 de noviembre de 1815 para no volverse a ver en la vida. El primero regresaba a la patria dejando a la Europa presa de la Santa Alianza, y sin esperanza que reconociera la independencia americana; el segundo quedaba a luchar solo en favor de la América contra los primeros potentados del mundo.

Belgrano llegó a Buenos Aires al comenzar el año 1816. La escena política había cambiado completamente durante su ausencia. El levantamiento de Artigas había llevado a las provincias del Río de la Plata a la guerra civil y la traición y el oprobio fueron características comunes en gran número de los que tuvieron algún poder en ese momento. “Belgrano miraba hacia el Congreso Nacional que debía reunirse en Tucumán como la única tabla de salvación. Hacia allí se dirigió cuando fue llamado con insistencia por algunos de los congresales para que los ayudara con sus luces y los apoyase con su nombre. Al finalizar el mes de junio llegó a Tucumán, donde desde luego se hizo el centro de todas las afecciones y el nervio de las deliberaciones del Congreso “ (Mitre)

“Estos dos hombres, Belgrano y San Martín, fueron las dos robustas columnas en que se apoyó el Congreso de Tucumán, los verdaderos auto-

res de la independencia argentina los que con sus virtudes anteriores y trabajos posteriores hicieron posible su declaración y obligaron al mundo a reconocerla como un hecho incuestionable.” (Mitre).

BELGRANO Y LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

En años anteriores a la revolución de Mayo, escribió Belgrano *Memorias* anuales como Secretario que era del Consulado, en las cuales se ocupó de las posibilidades del campo en nuestro país. Además en el Correo de Comercio y otros periódicos, antes y después de la Revolución de Mayo, publicó numerosos trabajos, que se relacionan con la obra de gobierno que a su juicio convenía para el progreso del campo argentino, la capacitación de los productores y la enseñanza agrícola, así como las normas de política comercial y económica más aconsejables. Las exposiciones de Belgrano (desde quince años antes de la revolución de Mayo), sirvieron de excelente orientación a su amigo Rivadavia (diez años más joven) para su actuación en la Junta, el Triunvirato y sus otros cargos, hasta la Presidencia de la Nación.

Mitre en su *Historia de Belgrano* destaca la importancia y valor de los escritos de Belgrano en el Consulado. Llenos de alusiones a la producción del campo. Así como las actas de las reuniones de este organismo, con muchas resoluciones que favorecieron directamente a la agricultura y ganadería de esos tiempos. A continuación se incluye una reseña de la mayoría de los temas tratados en esos trabajos, que se relacionan con la producción agropecuaria: a los cuales, en general, se ha referido Mitre.

En sus *Memorias* entra a mencionar muchos detalles de la producción agropecuaria y la necesidad de instruir a los agricultores del país para mejorar su capacidad de producción.

Desde el comienzo de la Memoria del año 1796, establece: “Es preciso que despertemos de este letargo, que discurramos y meditemos en el arte más soberano del mundo, en la agricultura”

“Y de que modo manifestar estos misterios y corregir la ignorancia? Estableciendo una Escuela de Agricultura”, .

Menciona distintas cuestiones técnicas relacionadas, como las ventajas de alternar los cultivos, para aprovechar mejor la fertilidad natural de las tierras. y trata de la conveniencia que se enseñe a los labradores a beneficiar la productividad de las tierras, mediante el uso de fertilizantes naturales y el mejoramiento de sus condiciones físicas.

Recomienda la cría del ganado lanar. También de la vicuña y la alpaca, cuyas lanas tienen gran estimación en Europa.

“Deben tener gran atención los montes, para lo cual es indispensable poner todo cuidado y hacer los mayores esfuerzos en poblar la tierra de árboles”. Cita ejemplos de algunos países de Europa donde se han cercado con árboles las propiedades, particularmente las que se destinan a las siembras y los beneficios que de ello se derivan. En un artículo en el Correo de Comercio del 28 de abril de 1810, como estímulo para la forestación, recuerda a Ciro que según la historia, cubrió de árboles toda el Asia Menor; incluye opiniones de Virgilio sobre ejemplos de su tiempo, y menciona el caso de Melchor Albin, contador en

Correos de esta capital quien en medio de las penosas tareas de su cargo, en los momentos libres ha hecho un paisaje con los plantíos de árboles extranjeros, que llena de complacencia al que observa y es para la patria una lección práctica que sirve para instrucción de los aplicados y de estímulo al perezoso.

Propone la creación del crédito agrario, para establecer un fondo con destino a socorrer al labrador ya al tiempo de las siembras como al de la recolección de frutos.

“Constituyéndonos en labradores, no por esto se crea que debemos abandonar aquellas artes y fábricas que se hallan ya establecidas, antes bien es forzoso dispensarles toda la protección posible, para animarlas y ponerlas en estado más floreciente”. “La lana es bien abundante en el país, el algodón del Paraguay, Chaco, etc. y otras infinitas materias primeras que tenemos y podemos tener con nuestra industria puede proporcionar mil medios de subsistencia a los hombres que viven en miserables ranchos en las afueras de la ciudad, donde hay multitud de criaturas que llegan a la edad de la pubertad sin haber ejercido otra cosa que la ociosidad”.

“Deben adoptarse escuelas gratuitas adonde pudiesen estos infelices mandar a sus hijos, sin tener que pagar cosa alguna por su instrucción”.

“También se deben poner escuelas gratuitas para las niñas”.

“Sería útil el establecimiento de escuelas de hilaza de lana, para desterrar la ociosidad y remediar la indigencia de la juventud de ambos sexos”.

“Asimismo podría extenderse el hilado al algodón o al menos a su desmote y limpieza”.

“Otro medio de proteger al

comercio es establecer una compañía de seguros, tanto para el comercio marítimo como para el terrestre!.

“Es forzoso se ponga igualmente como medio de la protección del comercio, una escuela de náutica, sin cuyos principios nadie pudiese ser patrón de lancha en este río y además hubiese jóvenes de quien echar mano para las embarcaciones que vienen de Europa, caso de encontrarse sin piloto o pilotín”.

En la segunda Memoria, del año 1797, insiste declarando: “En este país, la verdadera mina es la tierra bien cultivada, que mientras no se la atiende, nunca seremos felices”

“Mi ánimo es manifestar las utilidades que resultarían del cultivo de lino y cáñamo. Sabemos que el lino y el cáñamo antes de servir para ponerlo en el telar tiene que pasar por una porción de operaciones propias del labrador (siembra, siega, remojo, cocimiento al sol, secar y ponerlo a fuerza de maza en fibras), lo que podría dar ocupación a las gentes del campo como a los infelices de la ciudad y las mujeres de estos, en otras operaciones como son el espalar, rastrillar e hilar. En la obtención de la fibra, se despojan las semillas que son un objeto esencial ya por sí mismas ya por el aceite que se puede sacar de la del lino, que conocemos con el nombre de linaza”. “(El señor Manuel José Altolaquirre, quien por si mismo lo ha experimentado en el molino que tiene en la quinta que posee en las inmediaciones de esta ciudad; actualmente se halla preparando la tierra para sembrar el lino, sin más objeto que beneficiar la linaza)”.

“Juzgo muy del caso que a aquellos sujetos acomodados que tienen sus casas de campo y tierras, se les diesen las primeras semillas para

que hiciesen ensayos con que demostrasen el camino a los primeros labradores". "Pero aún no es suficiente esto, es preciso proporcionarles un medio de dar salida a sus frutos. Uno sería el establecimiento de fabricas de lonas, de toda especie de jarcias y cordelería en esta capital y Montevideo, lo que facilitaría la navegación por lo caro de las lonas, jarcias y cordelería que se traen de Europa. Los excedentes podrían colocarse en Francia y también en Brasil donde no se recoge ni lino ni cáñamo".

En la Memoria del año 1798 agregó: "Que estos progresos son el medio mejor para que todos se instruyan no hay que dudarlo, por eso es que todas las naciones cultas se han apresurado a establecer sociedades, **academias**, etc. y estas a publicar sus memorias, actas, y otras semejantes colecciones para que lleguen a noticia de todos . . .".

En las ediciones del Correo de Comercio, desde su creación, se ocupa de la producción agropecuaria. El 23 de junio de 1810 se refiere a la importancia de la propiedad de la tierra para los productores: "La falta de propiedades de los terrenos que ocupan los labradores; este es el gran mal de donde provienen todas sus infelicidades y miserias, y de que sea la clase más desdichada de estas provincias". Al mencionar las ventajas reconocidas de la propiedad de la tierra para el productor agropecuario, recuerda como se ha hecho la repartición de los terrenos al fundarse los pueblos y sucesivamente a las denuncias de las tierras realengas, que en consecuencia se han rematado. Explica la razón de la gran abundancia de la extensión de esos repartos, para en algún modo contentar a los primeros pobladores, y también porque precisados a ser pro-

ductores ganaderos, era indispensable, ya que no podrían establecer prados artificiales, pues no era posible que sufragaran las utilidades; debían tener campos extensos para que los ganados fuesen alimentados por la naturaleza, sin mayor cuidado, o ninguno, en esta parte, de los dueños. Así se ha llegado a que nos consta, que hay potentados en Europa que no son señores de otras tantas, y a la verdad debe continuarse con esta providencia particularmente en esta primera Provincia del Virreinato cuya mayor riqueza consiste y consistirá todavía algún tiempo en la ocupación pastoril.

"Nuestra población se ha ido aumentando, Es de necesidad poner los medios para que puedan entrar al orden de la sociedad los que ahora casi se avergüenzan de presentarse a sus conciudadanos y esto lo hemos de conseguir si se les dan propiedades o donde no se pueda ejecutar, al menos que se les den las tierras en **enfiteusis**".

El repartimiento de tierras subsiste poco más o menos como en los tiempos primeros, porque aun cuando hayan pasado las tierras a otras manos, éstas siempre han llevado el prurito en ocuparlos en aquella extensión aunque nunca las hayan cultivado y cuanto más se hayan contentado los poseedores con edificar una casa de campo para recreo, plantar un corto monte de árboles frutales, dejando el resto de una legua de fondo, o acaso más, eternamente baldío, y con el triste gusto que se diga que es suya, sin provecho propio ni del estado.

"Se deja ver cuan importante sería que se obligase a estos no a darlas en arrendamiento a los labradores, sino en **enfiteusis**, que todos sabemos es como un casi dominio directo. Se-

guramente muy pronto el campo que nos rodea nos presentaría una nueva perspectiva, subrogando este medio justo, a la propiedad”.

El Dr. Luis Roque Gondra al comentar los escritos en la Memorias del Consulado y en el *Correo de Comercio* y mencionar las diferentes medidas propuestas por Belgrano para mejorar y desarrollar la producción agropecuaria y el comercio e industria del país, expresa en uno de sus párrafos refiriéndose personalmente a Belgrano: “. . . propone la solución de la *enfiteusis*, que más tarde hará suya Rivadavia . . .”. (*Historia Económica de la República Argentina*. Editorial Sudamericana, Bs. As. 1941, pag. 306)

“Remedemos en tiempo la falta de propiedad, convencidos de lo perjudicial que nos es: es preciso atender a los progresos de la patria, y esos no los obtendremos sin que nuestros labradores sean propietarios o casi propietarios”.

“Con respecto a la consideración de la política sobre los “realengos”, (junio 30 de 1810) quiero recordar la honrosa ocupación de nuestro ejercicio pastoril, más perfecto, más sencillo y noble respecto de la agricultura, por ser menos trabajoso e inclinar menos los hombres a la tierra. Es considerada su importancia, emana de su prosperidad el gran consumo de carnes, copioso tráfico de cueros, abundantes sebos y demás apreciables artículos de la economía rural, sobre cuyos industriales polos rota también el comercio de nuestras fértiles provincias”. “Los productores ganaderos en los “realengos” deben ser respetados en sus derechos de propiedad de las tierras que trabajan ejemplarmente. Argumenta (julio 7 de 1810) en favor de los productores eficientes en los grandes campos que tie-

nen su origen en los “realengos”, y la inutilidad de su repartición, cualquiera fuere la extensión. La ocupación del realengo es en mi concepto acreedora a los miramientos de un gobierno ilustrado. Es un vicio muy común exagerar la posesión de un terreno dilatado, sin fijar el respectivo número de ganado de asta, caballar y lanar que sostiene o que probablemente obtendrá en progresivos años”.

En las ediciones del *Correo de Comercio*, del 4 y 11 de agosto de 1810, expone Belgrano extensamente y con detalle, los inconvenientes que en ese tiempo tienen los agricultores, como los criadores de animales vacunos y equinos, derivados de la falta de reglamentación y fiscalización del comercio, que origina las pérdidas o destrucción de los sembrados, o el robo de animales, por quienes comercian delictuosamente, con la complicidad de quienes se prestan para facilitar múltiples desmanes. Se refiere a los intrusos que se instalan en zonas de labranza. Con una precaria vivienda ocupan el lugar que debían tener los granos y pudiendo servir de peones a los verdaderos labradores les distraen a muchos que agregan y los llaman a una vida ociosa, que para mantenerse en ella es preciso sostenerse del robo. Estos mismos mantienen una tropilla de caballos que más les sirven para vagar que para provecho y también a veces una tropilla de yeguas que sirven para destruir las sementeras. Así como no hay quien los apremie, se desalientan los labradores de tal modo que llegan a abandonar todo el trabajo; estas internadas deben retirarse a los campos que sirven de criaderos.

“Si tenemos la vista sobre los criadores de haciendas de campo, casi con diferente nombre, encontramos los mismos males” En un extenso artículo,

analiza las cuestiones que inciden en la producción ganadera en esos años. [La superficie de las suertes de estancia era amplia y ello era una consecuencia de las condiciones que en esos años debían los productores realizar su profesión]. “Según el criador debe ser el terreno que necesite: un criador que tiene 300 cabezas de ganado vacuno, nada le sobra con poseer un campo que tenga dos leguas de frente y tres de fondo y aunque esté recibido que media legua de frente y legua y media de fondo sea suerte de estancia : esto no debe ser regla invariable porque al que tiene dos mil vacas le es bastante, pero no al que tenga seis y así digo, que será ocioso y aún perjudicial que uno que tenga sólo tres mil cabezas de ganado ocupe un terreno de cinco leguas, pudiendo éste estar ocupado por otros hacendados que ocupasen aquel suelo con haciendas de todas especies equivalentes a la extensión, siendo esto beneficio al público, porque estaría más provisto de abastos y las provincias interiores tendrían de donde socorrerse. En atención a lo expuesto se deberá estorbar a aquellos que por sus muchos caudales quieran ambiciosamente abarcar cuantos campos se les proporcionen; lo uno porque de este modo arruinan a los hombres útiles para estancieros que poseen conocimientos necesarios para aumentar las haciendas de campo, ya porque tuvieron mucho tiempo este ejercicio, ya porque nacieron de padres que se ocuparon de esto.

sMuchos de estos poderosos abarcadores ocupan una sola parte de sus terrenos y los demás campos los tienen con un puesto en que mantienen una corta porción de vacas, suficiente para mantener un capataz y dos peones que están sirviendo de aumentar costos y labrarle su ruina, a lo que

se agregan robos de haciendas dispersas de los demás hacendados de los cuales reciben los pulperos de la campaña su utilidad”.

En estos escritos se extiende Belgrano en comentar otros males que perjudican a la producción, como los que producen los que ocupan tierras entre las suertes de estancia y tienen una o dos manadas de yeguas y algunos caballos, con cuyo manejo perturbaban la atención normal de las haciendas en los campos de los legítimos criadores. También relata el inconveniente de los robos de hacienda, que se comprueba en las entregas de ganado para el abasto de la ciudad, así como en la venta de los cueros.

Se refiere a la matanza de vacas como “mal imponderable porque de ahí nace la merma de los multiplicos” y opina que debe ponerse remedio al desarreglo existente en las matanzas para grasa, cueros y otros abastos.

Trata del mejor tiempo para hacer las yerras, “que debe ser antes de que empiecen las pariciones, pareciendo tiempo muy a propósito desde mayo hasta setiembre”.

“Los sembrados en tierras de criadores, siempre que sean fuera de cercado, son perjudiciales”.

“Es esencialísima la intervención de los jueces de campaña, en las extracciones de haciendas para afuera de la jurisdicción de donde se vende. Menciona muchos casos que lo requieren o justifican.

“Las pulperías de la campaña son no menos causa de la destrucción de las haciendas de campo, porque acopian cueros, sebo y grasa”, el que es ladrón tiene mucha libertad si puede vender sin declarar el origen. Para evitar estos males, los pulperos deberán dar un justificativo de los su-

jetos a quienes compró los efectos de campaña para que los jueces les permitan su conducción.

“En los meses de diciembre, enero y febrero se debe doblar el celo en los puntos de revisa, por los incalculables robos que se hacen”.

“La saca lícita de novillos para todas las provincias interiores es conveniente y se debe franquear por el beneficio que sigue para los hacendados”.

“La destrucción de los perros cimarrones debe ser muy recomendada a los jueces de campaña”.

“Un sujeto comisionado con tropa correspondiente es muy necesario, pero con jurisdicción extensiva y facultades!”.

“Es de mucha utilidad empadronar toda la campaña para estorbar muchos desórdenes . . . que así teniendo los Alcaldes sus padrones, sabrán cuales son vagos, o se tendrán por tales a los que se hayan ocultado al padrón, descubriéndose asimismo el que no tiene modo de mantener su familia, sino del robo”.

En varias oportunidades se refirió Belgrano a la importancia del apoyo técnico y económico a los labradores como medio para lograr la prosperidad de la patria. Analizó la conveniencia de los depósitos de granos por su influencia en el nivel de los precios ante el comercio local y la concurrencia de compradores extranjeros.

Un Presidente de nuestra Academia, el Ing. Agr. Emilio A. Coni, y miembro de número de la Academia Nacional de la Historia, en su libro: *Agricultura Comercio e Industria Coloniales*, sostuvo que: “a sus gloriosos títulos de militar uno otro, no menos importante a mis ojos que aquellos, es el de haber sido, fuera de duda, “el pri-

mer economista argentino”. Cita el Ing. Agr. Coni, la coincidencia del general Mitre con esta afirmación.

El Dr. Miguel Angel Cárcano, otro Miembro de Número de nuestra Academia y ex Presidente de la Academia Nacional de la Historia, en su importante y completa obra “*Evolución histórica del régimen de la tierra pública*”, observa que: “los consejos prácticos de Vieytes, las experiencias industriales y agrícolas de Altolaguirre, con los nutridos y meditados memoriales de Belgrano al Consulado, son los puntos culminantes del ambiente general que más tarde tienen su comienzo de práctica y mayor desarrollo en los trabajos de García, en la obra de Pueyrredón y en la frondosa construcción de Rivadavia”.

En los párrafos anteriores se ha tratado de presentar la personalidad del Dr. Manuel Belgrano, en primer lugar en su posición de puros sentimientos patrióticos, que en forma admirable orientaron su acción cuando su País se vió repentinamente envuelto en la lucha contra el audaz atrevimiento de fuerzas armadas de un País con pretensiones hegemónicas. Se perfilaba ya el prócer en esa inusual determinación.

Por un lado de gran valor para la producción agropecuaria del País había realizado cuando volcó con gran fervor patriótico todo el fruto de su formación universitaria en el ejercicio de la Secretaría del Consulado en Buenos Aires, cargo para cuyo ejercicio había sorprendentemente sido señalado pues cayó en sus manos al influjo de la excelencia de su actuación en los centros de estudio especializados de España, que había puesto de relieve en sus aptitudes.

Por ello es tan completo el número de materias que abarcan sus memorias anuales del Consulado y los temas tratados durante su estadía en Buenos Aires, en los periódicos

publicados en el País, en los cuales tuvo la suerte de contar con la amistad de Juan Hipólito Vieytes, otro gran soñador del notable desarrollo agrícola y ganadero del País.

REFERENCIAS

Bartolomé Mitre, *"Historia de Belgrano"*. Dos tomos. Editorial Juventud Argentina. S.A. Buenos Aires, 1945.

Cárcano, Miguel Angel, *Evolución Histórica del Régimen de la Tierra Pública 1810-1916* Primera edición, Editorial Mendesky, Buenos Aires, 1917. - Editorial Universitaria, 1972..

Coni, Emilio A. *Agricultura, Comercio e Industrias Coloniales*. Editorial "El Ateneo" Buenos Aires, 1941

Gondra. Luis Roque, *Historia Económica de la República Argentina*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1941.

Escritos Económicos del General Belgrano. Edición del Círculo Militar, 1963.
El Pensamiento de Manuel Belgrano. Selección y Prólogo de Celso Tindaro. Editorial Lautaro. Buenos Aires, 1944.

Marzocca, Angel, *Agricultura Precolombina y Colonial en Latino América*. Anales de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria de Buenos Aires. Tomo 44, N° 6, Año 1990.



Bernardino de la Trinidad González Rivadavia
20-V-1780 - 2-IX-1845

Bernardino Rivadavia y la Producción Agropecuaria por el Académico de Número Ing. Agr. Angel Marzocca

Aquel de quien Mitre dijera que fue el hombre civil más grande que haya dado la tierra de los argentinos, fue exaltado al público reconocimiento por otro genio de nuestra Patria, Sarmiento, en mérito al impulso que diera a la Agricultura: *“Don Bernardino Rivadavia que había viajado por el mundo, –expresó el gran sanjuanino el 1º de junio de 1876 en ocasión de discutirse aspectos económicos de las escuelas agronómicas– se había igualmente fijado en que a este país le faltaban los primeros elementos de la riqueza de un país; que esta parte de la República Argentina es muy pobre comparada con los demás pedazos de la tierra... la voluntad humana puede crear algo, poblar de árboles la pampa, y hacer una riqueza más para la arquitectura civil.”*

Y agregaba: *“Creó, pues don Bernardino Rivadavia un jardín de aclimatación en Buenos Aires, para empezar a introducir árboles exóticos y dotar al país de estos elementos que le faltaban.- Vinieron los hechos políticos, las cuestiones, algunas de las cuales están todavía goteando; un día vino abajo ese Gobierno... en medio de aquéllas pasiones que se combatían, el primer decreto del nuevo Gobierno mandó reservar la quinta de aclimatación y que la llave se le entregase al Jefe de Policía.- ¿Qué tenía que ver el Jardín de Aclimatación con la política? No sería de aquellas resistencias instintivas de la raza contra ciertas cosas que le chocan?, ¿se podría creer que hay pueblos a quienes no les gusta la agricultura, que le tienen ojeriza y la persiguen?”*

En estas palabras de Sarmiento se resume el principio y fin de una de las principales iniciativas de don Bernardino de la Trinidad González Rivadavia –que ese era su nombre completo– el estadista que concibiera el contrato enfiteútico y la Ley de Enfiteusis, que hasta hoy se discute si no hubiese sido panacea para la producción efectiva de nuestros campos fiscales; quien concretase los sueños de Antonio Sáenz al decretar con el gobernador Gral. Don Martín Rodríguez el 9 de agosto de 1821 la feliz creación de la Universidad de Buenos Aires, y de quien es deudora nuestra Patria por tantas otras iniciativas e instituciones fruto de su directa intervención.

Al respecto, según María Sáenz Quesada citada por A. Carrazzoni, soñando Rivadavia “con hacer de nuestras llanuras un sucedáneo de los campos europeos”, ya como Secretario del primer Triunvirato y con moderna concepción colonizadora se preocupó por atraer la inmigración de familias aptas para la explotación racional de nuestras tierras, lo que se corrobora por el decreto que, incluyendo dicha finalidad, se dictara en enero de 1812. Y las medidas tomadas en 1814 para auxiliar a los agricultores pobres (la de los ganaderos ya por entonces, era una clase más solvente) en el levantamiento de sus cosechas, y que benefició particularmente a los de los curatos de Flores, Morón, San Isidro, Las Conchas, Quilmes, San Vicente, Lobos, Magdalena y Pilar.

En ese paso por el Triunvirato, según lo destacaran otros autores,

el mismo Carrazzoni recuerda la intervención del patricio en dos decretos del 4 de setiembre de 1812, uno destinado a estimular la inmigración, la agricultura, la ganadería y la minería, y el otro otro proyectando el levantamiento topográfico de la provincia, con el objetivo de proveer a los hijos del país tierras destinadas a "suerte de estancias proporcionadas y chacras para la siembra de granos".

Un mes más tarde, por un nuevo decreto, libra de derechos de importación y exportación los útiles y productos destinados a los saladeros. También se debieron a su iniciativa la supresión de otras trabas que entorpecían el comercio de los extranjeros, así como los intentos de levantar un censo, que hubiese sido de significativa importancia para la época, y fundar un museo de Historia Natural que recién llegaría a despuntar, con el retraso de algo más de una década, en 1823.

Respecto de la agricultura, ha de recordarse que mientras estuvo en Europa —entre 1818 y 1820, mientras se interesaba en todos los pormenores de la civilización y el valor que representa *"el enseñar el buen cultivo de la tierra"*, supónese según Álvarez Díaz de Vivar, que debió haber tomado nota de la creación del Colegio Agrícola de Wurtemberg (Alemania, 1818) y la Escuela de Agricultura de Rville (Francia, 1820).

Aquel que fuera tan activo como fugaz integrante del Triunvirato, de vuelta a la Patria —luego de su primer estadía diplomática en Europa—, ya como diputado, ministro de gobierno, gobernador delegado de Buenos Aires y Presidente de la República de las Provincias Unidas, se interesó como de costumbre por atraer al país *"labradores beneméritos"*, afirmando

que con el tiempo sería nuestra Patria el *"granero del mundo"*.

El Rivadavia partícipe del Gobierno del Gral. Martín Rodríguez evidenció una permanente preocupación "por tratar de encauzar el comercio y asegurar los beneficios del productor", según manifestara uno de sus más biógrafos más conspicuos, Ricardo Piccirilli; recuérdese que cumpliendo su inicial orientación de inmediato se reglamentó el comercio, depósito y arancelamiento de los frutos de importación y que, en tanto el país basaba su intercambio comercial exclusivamente en la producción pecuaria, desde su cargo de Ministro pronto se convenció que una correcta gestión administrativa dirigida a territorio tan dilatado y apto para la agricultura debería apoyarse también en el desarrollo de esta última.

En realidad, Rivadavia fue siempre un *"enamorado de los cultivos, de los árboles, de los animales de raza, en fin de todo lo que fuese provechoso"*, y llegó pues a tener una clara visión de que la agricultura y la ganadería serían dos de las fuentes primordiales de la futura grandeza argentina. Si bien él mismo no fue un productor (salvo un breve período entre 1834-36 cuando exilado pasara brevemente a Colonia, Uruguay), sus ideas fructificaron en el ámbito familiar en dos de sus hijos varones, que a su tiempo fundaron una estancia en el sur de la provincia de Buenos Aires.

No olvidemos, por otra parte, que como triunviro suplente, el 4 de setiembre de 1812 manifestó que: *"...Siendo la población el principio de la industria y el fundamento de la felicidad de los estados y conviniendo promoverla..."* logró que el Gobierno ofreciera no sólo inmediata protección y el pleno goce de todos sus derechos

a los individuos que quisiesen fijar su domicilio en el país, sino además: *“A los extranjeros que se dediquen a la cultura de los campos se les dará terreno suficiente, se les autorizará para sus primeros establecimientos rurales; y en el comercio de sus producciones gozarán de los mismos privilegios que los naturales del país”*. Ideas de alto vuelo colonizador que iría madurando más tarde, ya como ministro del Gobernador Martín Rodríguez, como entusiasta receptor del interés que Jacques y Charles Jorsell le hicieran llegar desde Estocolmo con intenciones de poblar nuestro territorio.

Esto que no pasaría entonces más que de una expresión de buenos deseos se materializaría en nuevos planes durante su Presidencia, pues a los proyectos colonizadores del inglés John Thomas Barber Beaumont y la Compañía “Asociación Agrícola del Río de la Plata” en San Pedro (Bs. Aires) y en la Calera Barquin (E.Ríos),—originalmente pergeñados hacia 1820—los intentó concretar con el ofrecimiento de tierras en enfiteusis al sur del río Salado. Convínose entonces el establecimiento de tres colonias en Buenos Aires, dos en 1825 y la restante en 1826.

Ya en 1821, según Carrazzoni, inspira Rivadavia el decreto de Martín Rodríguez por el cual se conceden chacras y estancias para poblar las tierras del sur de la Provincia de Buenos Aires. Y es en 1823 que firma contrato con John P. Robertson para crear una colonia agrícola de inmigrantes británicos en Monte Grande, 514 personas entre las cuales el paisajista John Tweedie que diseñó el parque de la Colonia que llegaría a ser, con los años, la cuna de los estudios agronómicos argentinos: el Instituto Agronómico-Veterinario de Santa Catalina.

Fue por lo tanto posteriormente a la creación de la Universidad que contrató según Vicente López, con el citado Robertson, el establecimiento en la *“chacra de Santa Catalina”* de *“una colonia de agricultores escoceses destinada al plantío de árboles, a las crías mejoradas y a todos los trabajos propios de una quinta normal, que debía propagar después por toda la provincia la enseñanza práctica y los resultados de su labor”*.

De todos estos intentos e iniciativas, en realidad algunos no cuajados exitosamente como esperase (los hermanos Robertson, por ejemplo, se arruinaron en su emprendimiento colonizador de Monte Grande), quedaron experiencias valiosas, como aquella del litoral, en que se importaron implementos, herramientas y útiles agrícolas y hasta un molino de trigo y viviendas desmontables y *“una bien provista biblioteca”*. Pero todos chocaron o con la incomprensión local o, luego, con los problemas derivados de la guerra contra Brasil, no obstante lo cual dejaron la puerta abierta para nuevas empresas colonizadoras. A tal punto que fue así como también surgió la primera colonia alemana en la “Chacarita de los Colegiales” que diera origen al pueblo Chorroarín.

Debemos también a Andrés Carrazzoni una buena síntesis de las principales medidas —además de las mencionadas o las que tratamos “in extenso” en esta presentación— generadas por Rivadavia como ministro de Martín Rodríguez como fueron: la prohibición de la matanza de vacas (para no perjudicar los procreos); exigir a los alcaldes vigilar que los ganados no destruyesen los sembrados; creación de una junta de hacendados y comerciantes para asesorar al Gobierno, a

la que se incorporó a los agricultores; control de los perros salvajes (para evitar ataques a terneros y potrillos); control conservacionista de la caza o matanza de nutrias, perdices y aves-truces; creación de un “Registro Estadístico” para ayuda de la Economía política; destinar la tropa ociosa a la recolección de las cosechas; creación del “Registro de marcas” de propiedad ganadera; reglamentación de la donación de terrenos en Patagones destinados a asentamientos; organización de dos mercados, de frutos de campaña y de pieles (al sur y oeste de Bs.Aires); reglamentación de la venta de productos agropecuarios (charque, grasas, granos, pieles, hacienda en pie, etc.) e introducción al ejido urbano de ganado en pie; y levantamiento topográfico de los pueblos de campaña con demarcación y reserva de una legua a la redonda de uso exclusivamente agrícola.

En marzo de 1822 propuso Rivadavia, en el seno de la Sociedad Literaria, la necesidad de premiar a quienes supiesen desarrollar el tema “¿*Cuáles son las causas que detienen los progresos de la Agricultura; y cuáles los medios para removerlas?*” De modo que lo vemos permanentemente obsesionado por trasladar sus inquietudes a la comunidad porteña.

Al año siguiente, siempre interesado en la colonización de la provincia, encargó a Sebastián Lezica ocuparse en el Viejo Mundo de la venida de 200 familias, recomendándole particularmente fuesen holandesas, alemanas o del norte europeo, al tanto que escribía a José Lizaur y a la empresa Hullet Hnos. de Londres, por 200 familias de Escocia y 1000 o más del Reino Unido, según menciona A.Carrazzoni.

Como Gobernador Delegado,

uno de los actos más esclarecidos de su actuación, fue sin duda la creación de la Escuela de Agricultura Práctica de la Recoleta; acto que se entronca estrechamente con la legislación enfitéutica, a sabiendas que tanto los contratos enfitéuticos como la propia Ley no darían resultados positivos en tanto y en cuanto no se alejara a los productores “*de los hábitos rutinarios*”, enseñándoles a explotar racionalmente el suelo.

A raíz del Decreto de Reforma Eclesiástica, que Rivadavia —un ser íntima y profundamente religioso— dictara inspirado en el bien público, quedaron de propiedad del Estado, entre muchos otros, los terrenos del ex-convento de los Recoletos, estableciéndose en ellos el llamado Cementerio del Norte por decreto del 1º de julio de 1822.

Había allí una huerta o quinta semi abandonada arrendada por el capellán del Cementerio presbítero Juan Antonio Acevedo. Rivadavia, a sugerencia del entonces Jefe de Policía que imaginaba que ese huerto podía producir para el Estado, logró la rescisión del contrato de arrendamiento pero de inmediato imaginó la mayor utilidad que se obtendría del mencionado predio destinándolo al establecimiento de un Jardín de Aclimatación —que determina comience a funcionar desde el 1º de agosto siguiente— y una Escuela de Agricultura; instituciones ambas que liga a la órbita de la Universidad Mayor de Buenos Aires.

Para mejor concretar sus ideas se procuró el apoyo de un selecto grupo de colaboradores, entre los cuales preciso es destacar la participación de don Domingo Olivera quien, entusiasta y afanoso como él, lo ayudó a redactar el reglamento que pretendía darle un a base de seriedad

científica a la mencionada Escuela.

Ya en 1812 siendo Secretario del Triunvirato había sentido Rivadavia el vivo anhelo de incluir la enseñanza del arte de la agricultura en los programas de educación común, lo cual no logró al estar esta última por entonces dirigida por el Clero, más inclinado ciertamente a la formación filosófica, teológica y humanística de los educandos.

Al no desarrollarse la idea de que el establecimiento de los Robertson en Monte Grande hiciese simultáneamente las veces de centro colonizador y de enseñanza agrícola, llegó al año 1823 en que un decreto del 7 de agosto, producto de su genio, crea sobre nuevas bases la primera Escuela de Agricultura Práctica de las Provincias Unidas del Río de la Plata (y por consecuencia del Uruguay que entonces las integraba). Adelantábase así a su tiempo, en que una minúscula proporción de la población podía realmente mostrarse como compuesta de labradores. Medidas de esta significación, por otra parte, recién lograrían concretarse sobre bases firmes y con resultados positivos muchísimos años más tarde.

Rivadavia imaginó a los alumnos y egresados de estas Escuelas ocupando en el futuro puestos de *"agrónomos capaces de guiar la agricultura en todas sus direcciones"*, sueño que recién se cristalizaría al cabo de unos 75 años cuando –a consecuencia de la creación en 1910 del Ministerio de Agricultura de la Nación– se establecieran oficialmente los agrónomos regionales. Es decir, en la práctica, casi 90 años más tarde que lo pensase Rivadavia desde su puesto de Secretario del Triunvirato

La Escuela y el Jardín de Rivadavia tuvieron una vida errática y

plena de vicisitudes hasta llegar al final que relatara Sarmiento, por más que nuestro prócer se ocupara personalmente de uno y mil detalles procurando su consolidación. Como fueron: elegir y designar a su primer Director el botánico Prof. Pedro Beranger y al segundo de éste Prof. José Lindor; dotarlas de un adecuado presupuesto, mejoras edilicias y del terreno, implementos de trabajo y estudio, promocionar la Escuela entre los productores y sus hijos por los distintos medios de que disponía el Estado, otorgar becas a quienes fueran admitidos, eximirlos del servicio militar, promover a los mejores a cargos auxiliares docentes y a los egresados una profesión noble en el ejercicio de la docencia y la dirección de las escuelas teórico prácticas que se instalarían en los "hospicios" de San Ramón de Las Conchas y San Pedro, y fijarles preferencia en la distribución de tierras del Estado (Decreto del 11 de febrero de 1824 firmado por Rivadavia como Gobernador Delegado), eximiéndolos además del pago del canon enfiteútico por el lapso de ocho años.

Fueron los alumnos de la Escuela en su época de inicio los jóvenes Manuel Palomeque (el primero de todos según J.C. Álvarez Díaz de Vivar), Pantaleón Escola, Pastor Navarro y Eusebio Maldonado (quien en abril de 1825 aún continuaba como pupilo).

Se ocupó también directamente Rivadavia de la gestión de semillas de árboles forestales y frutales, legumbres, hortalizas y plantas florales para el Jardín, por ejemplo contratando su envío desde Europa con el Sr. Esteban Maitzen, y consiguiéndolas de Norte América con intervención del Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos en ésta Mr. Rodney, gracias a quien se logró una excelen-

te colección de 260 especies. Pero Rivadavia pensaba en los alumnos de la Escuela y para ellos se comprometió a entregar, a su vez, “*una colección completa*” de las semillas que produjese el Jardín al término de sus estudios.

Lamentablemente, cuando a mediados de 1824, el Gral. Gregorio Las Heras asume como nuevo Gobernador de la Provincia, los esfuerzos de Rivadavia pierden prioridad y ya no ocupan igual interés en la mente del nuevo Ministro de Gobierno Manuel J. García, a tal punto que el 14 de julio del año siguiente se decreta la cesantía del Director de la Escuela la cual se suprime “*por ahora*”, designándose como curador a don Alejo Planes y como Director al Dr. Vicente López, cuyas actuaciones, por lo visto, resultarían intrascendentes.

Rivadavia, entre tanto, habiendo sido nombrado Ministro Plenipotenciario y enviado Extraordinario a las Cortes de Francia e Inglaterra, no se desentendió de los avatares de las instituciones que creara y fue seguramente por su propia sugerencia que el Gobernador Las Heras le encarga que busque un nuevo director, misión que confía a los agentes londinenses Hullet Hnos. , quienes contratan al “*jardinero botánico*” Prof. Alejandro Pablo Sack y como su ayudante a don Samuel Attwell.

Estos llegan a Buenos Aires a fines de 1825, después de haber despachado 14 cajones de nuevas colecciones de plantas y semillas, de los cuales apenas dos –por diversas circunstancias, pero principalmente por lo prolongado que resultó el viaje– serían desembarcados en buenas condiciones.

Es de destacar que con anterioridad Beranger, que fuera reconoci-

do como un técnico agrícola honesto y capaz, introdujo y cultivó muy diversas especies y variedades, entre las cuales: verduras, hortalizas y legumbres, porotos, zapallos, zapallitos de tronco, nabos, colinabos amarillos y blancos, remolacha, trigo sarraceno, algodón, sorgos, frutales como moreras blanca y negra, durazneros, manzanos, membrilleros, vid, y forestales y arbustos diversos, como olmos, acacias (*A.triacanthos* y *A.julibrissim*), álamos blanco y negro, sauces, olmos, espantalobos (*Colutea arborescens*), paraíso, molle, etc.

Antes de llegar Sack y Attwell al país arriba Rivadavia y a poco es elegido Presidente de la República de las Provincias Unidas del Río de la Plata, poder que asume el 7 de febrero de 1826. De inmediato se ocupa de todo lo referente a aquéllos y a su cargamento, de la búsqueda y pago de sus alojamientos en la ciudad y otros asuntos y concluye por ratificar por decreto presidencial del 6 de junio de dicho año la designación de Sack como “*Jardinero Botánico de las Provincias Unidas del Río de la Plata*” y la de su ayudante.

A su vez establece pormenorizadamente en el decreto sus obligaciones, siendo ellas –entre otras– las de “*plantar y cultivar todo árbol de utilidad para paseos, combustibles y todo género de construcción; plantar y cultivar todo género de flores, árboles frutales, plantas medicinales, granos, pastos y hortalizas*”, y agrega, reiterando su primigenia preocupación por la enseñanza agrícola: “*dirigir una Escuela de Agricultura Práctica, a la cual concurrirán jóvenes de todas las provincias*”. Con lo cual la Escuela y su director adquieren ahora rango nacional.

Enumera Rivadavia, asimis-

mo, los deberes de aquél de abrir un registro detallado de las siembras y plantíos, sus características y exigencias de estación y para su mejor cultivo y la publicación de estos datos; la realización de un viaje anual por el país para apuntar observaciones o ideas que "*sirvan a perfeccionar el plantío y cultivo en dichas provincias*", con las que deberá mantener un sistema de correspondencia a tales efectos y correspondientes con quienes intercambiar noticias y semillas o plantas de prometedora utilidad para su difusión. Todo apunta a que "*el progreso de la Nación, su comercio, su industria y su constitución político-social se apoyase sólidamente en la producción del suelo*".

No se olvida de nada el estadista y su pensamiento aparece en los asuntos más impensados. Así, asigna a la Universidad –por intermedio de dos de sus catedráticos en ciencias físicas y naturales-, la responsabilidad de auditar el Jardín y Escuela, habilitándolos a aconsejar medidas aptas para la mejor ejecución del decreto que comentamos. El Rector de la Universidad, Dr. Valentín Gómez, designó con tal finalidad a los Dres. Pedro Carta y Felipe Senillosa, quienes más que inspectores fueron verdaderos colaboradores y sostenedores entusiastas de la labor y emprendimientos de Sack.

En otras palabras, si acaso todo lo que Rivadavia imaginó y programó no llegó a tener la deseable continuidad que mereciera o un fin exitoso, nadie puede dudar de su inventiva e iniciativa geniales y su constante preocupación, expresada en los más mínimos detalles conducentes al logro de sus objetivos. Lo que principalmente no cuajó en este caso, fue la continuidad de la enseñanza; en cambio más exitosa fue la labor que desa-

rollara el Jardín de Aclimatación, en la introducción, cultivo y difusión de plantas. En efecto, le llegaron materiales de muy diversas latitudes; por ejemplo, desde Chile semillas de "melosa" (*Madia sativa*), oleaginosa de un género recién descrito en territorio trasandino.

Hay que señalar la preocupación de Rivadavia por cambiar el lugar de vivienda de los profesores Sack y Attwell, pues habían sufrido problemas de salud supuestamente originados en las húmedas habitaciones que hasta entonces ocuparan; también el enriquecimiento o mejoramiento de los terrenos con arena y resaca del río, la ampliación de la superficie del Jardín y su desmalezado (principalmente de la abundante maleza "yerba sapo" (*Marrubium vulgare*), la profundización del pozo de balde, la construcción de piletas y sistemas de regadío y la refacción de los edificios,

Pero los crecientes gastos que hacia 1827 demandaba a la República la guerra emprendida contra el imperialista gobierno del Brasil, le impidieron hacer más de lo que hasta entonces hubo dispuesto. Así las cosas le toca a Rivadavia abandonar el Gobierno, Vicente Fidel López atraviesa "*como un meteoro*", al decir de un autor, la Presidencia de la República y rotos los vínculos políticos de la nacionalidad y vueltas las provincias a independizarse cada una de las otras, es elegido Gobernador y Capitán General de la de Buenos Aires el Coronel Manuel Dorrego.

Ya no está pues aquel que persiguiera cada uno de sus ideales como un objetivo fijo, previendo cada necesidad y adelantándose al curso de la historia y al futuro de la Patria, pues trabajaba más que para su generación "*para sus descendientes en*

las proyecciones de la idea...

Ausente Rivadavia un lamentable cuan aciago decreto de Dorrego, dictado el 14 de febrero de 1828, clausura el Jardín de Aclimatación con el funesto y dudoso argumento de que se necesitaban esas tierras *“para ensanchar el Cementerio del Norte”*. ¡La antítesis de lo que no mucho tiempo atrás decidiera Rivadavia pensando más en los vivos y sus descendientes que en los muertos!!!

Era una flagrante excusa, pues ni siquiera se pensó en trasladarlo a otro sitio y en cumplimiento de la letra fría, que podríamos hasta calificar de inculta o incivilizada, el Director Sack debió entregar los terrenos el 12 de agosto de ese año al Comisario de la Sección 3ª de Policía, con toda su riqueza botánica y agronómica productiva. Con este acto echábase por tierra los esfuerzos continuados de más de un largo lustro de esfuerzos y dedicación en beneficio de nuestro desarrollo agrícola.

Al menos resultó en cierto modo afortunado que tanto Sack como Attwell se quedaran en el país; el primero estableciéndose con un comercio de forestales, frutales y hortalizas, y su ayudante incorporándose a un importante vivero bonaerense. De modo que por largos años continuaron desde el ámbito privado a asesorar y abastecer a nuestros productores.

Lo que sin duda fue tremendamente injusto es que el decreto de Dorrego manifestase que del Jardín de Rivadavia no se hubieran *“obtenido hasta ahora los resultados que eran de esperar”*.

Afirmación peregrina fácilmente rebatible por los hechos, pues la documentación y registros existentes indican que, tan solo en materia de forestales, frutales, plantas de adorno,

legumbres, hortalizas y otras yerbas, la riqueza propia del Jardín era notable y se nos antoja un crimen la subasta que se hizo de sus 8500 ejemplares para dejar limpio el terreno con destino al cementerio. ¡Triste fin de algunas iniciativas valiosas que se repite curiosamente en nuestro país como calcado por la mano de un humorista!!!

Se habían introducido, aclimatado y difundido numerosas especies exóticas y algunas de sus más notables variedades, pero también vegetales autóctonos útiles. Y se afirmaba que no se habían obtenido resultados, cuando tan sólo por dar un ejemplo se hacían loas de la supuesta introducción del “roble” en 1803 por Juan Hipólito Vieytes (que algunos atribuyen a Mariano Sarratea). O cuando, en nuestros años escolares, se nos enseñara haber sido Sarmiento quien introdujo el “eucalipto” en 1858.

Entonces ¿qué no decir de la obra fundacional que, a instancias de las ideas de Rivadavia, cumplieran en materia de introducción, aclimatación y difusión de plantas tanto Pedro Beranger, primero, como más tarde Alejandro Pablo Sack?! Y por supuesto, qué no decir también de su dedicada labor a la enseñanza oficial de la jardinería y la agricultura. Sin embargo, creemos no equivocarnos si afirmamos que no existe calle ni cortada ni placa alguna en Buenos Aires o sus pueblos que los recuerden...

Volviendo al propio Rivadavia puede afirmarse, como lo dijera el ya mencionado Piccirilli, que si algo lo caracterizó como estadista fue la *“continuidad en el anhelo; contemplaba interrumpido sus periodos de gobierno, no así sus sueños”*.

En cuanto a la ganadería, convencido que la cría era simultáneamente arte y ciencia que requería bue-

nos conocimientos, se ocupó también específicamente de su promoción en diversas etapas de su carrera pública. Dice Andrés Carrazzoni que, para imponer sus ideas en este campo, procuró el asesoramiento de experimentados y progresistas ganaderos de la época, como lo fueron los criollos Domingo Olivera y Felipe Piñeyro y los británicos Woodbine Parish, Pedro Sheridan, Juan Harrat, los hermanos John y William Robertson y otros “gringos”.

Así, por ejemplo, entre 1825 y 1827 se ocupa como Presidente de tres introducciones de cameros y ovejas “*de las mejores lanas del norte de Europa*” (perteneían a la raza Southdown, Merina de procedencia francesa y Merina de Sajonia), destinadas a reforzar el fomento de la cría ovina y mejorar el vellón de las majadas pampeanas. También logró la importación de seis cabras de Cachemira y de tres padrillos y una yegua frisona (raza Shire), equinos que resultaron muy útiles para trabajos de campo y para transporte, etc. Además, debe señalarse que durante su presidencia, Rivadavia no escatimó su apoyo a la idea de creación de una sociedad rural argentina, que —constituida por una firma extranjera, con estatutos aprobados el 1º de julio de 1866 y la suscripción de más de dos mil acciones de capital argentino— funcionó hasta su quiebra unos tres años más tarde, a consecuencia de robos de hacienda por los malones de la época. Acaso deba verse en ella un frustrado antecedente de la que posteriormente resultara exitosa fundación de la actual Sociedad Rural Argentina, el 10 de julio de 1866.

Con respecto a los planes sobre colonización que imaginara Rivadavia, sobre los que se mencio-

nó al comienzo, ellos tendrían su real base de consolidación en lo que, en la práctica, significó una verdadera “reforma agraria” para esos tiempos; que no otra cosa resultarían ser la serie de disposiciones que se fueron tomando, la mayoría debidas a su inspiración, durante la gobernación del Gral. Rodríguez y ya siendo su Ministro en 1821, las decisiones sobre el poblamiento de Patagones, que ya mencionáramos, donde indicóse —por decreto del 22 de diciembre— que todo aquel que solicitase ser poblador recibiría “*una suerte de Chacra o Estancia a su arbitrio*” además del solar urbano, siendo aquellas “*de media legua cuadrada*” y del doble de tamaño las últimas.

Dictó luego la Gobernación disposiciones relativas a la seguridad de la posesión de la tierra; el 17 de abril de 1822 dispuso que “*sobre los terrenos no se expedirá título alguno de propiedad*” y el 1º de julio siguiente, promulgó el decreto por el cual se determina:

“1º. Ninguno de los terrenos que están a la orden del Ministerio de Hacienda será vendido” y

“2º. Los terrenos que expresa el artículo anterior serán puestos en enfiteusis con arreglo a la minuta de la ley sobre terrenos...” Todo ello se decidió con la finalidad de “*garantizar la deuda pública...Hacerse de recursos en necesidades extraordinarias y...Dar mayor impulso a la prosperidad del país...*”

Se ha escrito y seguramente con razón, que la intervención de Rivadavia en esta materia “*cambió la base tradicional de la legislación agraria, conservando el suelo como propiedad pública y conciliando los principios de la equidad en la distribu-*

ción de la riqueza, con la independencia de los cultivadores y el mejoramiento de la industria agrícola...

La enfiteusis una suerte de "contrato medio entre la compra-venta y el arrendamiento" (al que más se parecía) y que fuera incorporado a la Ley, procuraba para el suelo "...asegurar su cultivo sin dar la propiedad, propender al progreso de las industrias rurales, a pesar que sólo se le cedía el uso de la tierra que explotaban fundando al mismo tiempo sobre ella una renta fiscal..."

Lamentablemente si bien algunos entusiastas propagandistas del sistema, entre ellos particularmente Vicente F. López, afirmasen que estas iniciativas hicieron soplar vientos nuevos favorables al campo en los ambientes urbanos, principalmente entre los jóvenes de las clases pudientes hacia la ganadería y el pastaje de los campos, la realidad nos dice que aquel entusiasmo resultó efímero y que ese sistema más bien creó "enfiteutas pero no colonos" naufragando con ello las esperanzas rivadavianas.

La bondad de la enfiteusis no había logrado perforar la rutinaria realidad de la Argentina rural de esos años, no obstante que, entre otras numerosas medidas, organizase Rivadavia el funcionamiento del jurado de aplicación de la ley, que reglamentase ésta para los solares y quintas de los pueblos de campaña, y que restringiera (por decreto del 2 de mayo de 1827) el otorgamiento de tierras cuando advirtió que las mismas estaban siendo acaparada por unos pocos. En efecto, si bien el sistema languideció luego de su abandono del poder hasta su extinción legal en 1869, ya hacia 1828 era francamente señalada a la ciudadanía "la criminal desidia y abandono de los labradores

de la campaña", un reflejo de su inoperancia.

Permítasenos una vez más recurrir a los escritos de Andrés Carrazzoni para recordar otras iniciativas y medidas tomadas por Rivadavia siendo ya Presidente de la República. Así, decretó que un cuadrado de dos leguas alrededor de los pueblos debía destinarse a la agricultura, que los bosques y montes de propiedad pública quedasen fuera de la ley de enfiteusis; creó el Departamento de Topografía y Estadística para apoyar la enfiteusis y organizó la preparación de estadísticas sobre producción triguera, decretó asimismo el otorgamiento de terrenos en propiedad a familias carentes de recursos sobre la nueva línea de frontera sur y hasta se embarcó en sueños tan utópicos para la época como un proyecto de canalización del río Bermejo y construcción de canales secundarios, así como la promoción del dictado de una ley nacional para estudiar la posible construcción de "canal de los Andes" destinado a facilitar el transporte y comercialización de las producciones regionales hasta la capital de la República..

Rivadavia, el genio que iniciara y acompañara tantas iniciativas en tan pocos años, terminaría su vida en el exilio no sin antes deleitarse en hacer de humilde traductor de "El arte de educar los gusanos de seda" del conde Vicente de Dándolo libro publicado en París en 1833, y por último, entre 1834 y 1836 —en su postrer intento fallido de retorno a la Patria—, cuando habiendo sido beneficiado por el gobierno uruguayo con la cesión de la "chacra de la Comandancia", se iniciara en el papel de un simple colono cultivando trigo, plantando cipreses, criando cabras y produciendo miel, antes que el destino lo obligase a su último y postrer destierro en Europa.

BIBLIOGRAFÍA

ABUD, S. 1945. *Rivadavia. El organizador de la República*. Ed. Claridad (Biblioteca de Grandes Biografías), Buenos Aires. 1 v.

ALVAREZ DIAZ DE VIVAR, J.C. 1945. *Rivadavia. Piedra angular de la Enseñanza Agrícola*. Ed. Suelo Argentino, Buenos Aires, 1v. 315 p.

BELGRANO, M. 1934. *Rivadavia y sus gestiones diplomáticas con España (1815-1820)*. 2ª.ed. Libr.A.García Santos, Buenos Aires. 1 v.

CARRAZZONI, A. 1996 *Hombres inolvidables y animales olvidados*. Buenos Aires, Ed. Altun, Buenos Aires. 1.v.

ELISSALDE, R.E. 2000. *Pío IX estuvo en la Argentina*. La Nación 3-9-2000:7. Buenos Aires.

ETCHART-DOUZON. *Documentos de Historia Argentina*. (Doc.36. Ley por la cual se dan terrenos de propiedad pública en enfiteusis, p.59).

FRAGA, R. 1994. *Protagonismo de los hombres de 1816*. La Prensa 23-1-94 (4):9.

GALLO, K. 1995. *La hora de Rivadavia*. La Nación 17-9-1995 (7):1-2. Buenos Aires.

GALVAN MORENO, C. 1940 . *Rivadavia. Su vida y su obra en documentada síntesis*. Buenos Aires , 1 v.

LOPEZ, V.F. 1913. *Historia de la República Argentina. Su origen, su revolución y su desarrollo político*. G.Kraft, Buenos Aires. 9 v.

PICCIRILLI, R. 1952. *Rivadavia*. Ed. Peuser, Buenos Aires. 1v. 461 p.

ROSA, J.M. 1986. *Rivadavia y el imperialismo financiero*. Peña Lillo Edit., Buenos Aires.

RIZZI DE LONGONI, H.E. 1947. *Rivadavia y la reforma eclesiástica*. Soc.Hist.Arg., Buenos Aires. 173 p.

ZINNY, A. 1920. *Historia de los gobernadores de las provincias argentinas* . Vaccaro, Buenos Aires. 4 v.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

Antonelli E.R. et al. *Cartilla rivadaviana*. Buenos Aires, Banco Prov. Bs. As., 1980.

Gandía, E. de, *Historia política argentina. t.8: Rivadavia y su tiempo*. Buenos Aires, Claridad, 1980.

Iriarte, T. de, *Memorias, t.3: Rivadavia, Monroe y la guerra argentino-brasileña*. Buenos Aires, Soc. Impr. Amer., 1944.

Lamas, A., *Rivadavia: su obra política y cultural*. Buenos Aires, L.J. Rosso, 1928.

Monsalve, E. A. *Bernardino Rivadavia: nociones sobre su vida y su obra*. Santa Fe, Castellví, 1966.

Palcos, A. *La visión de Rivadavia: ensayo sobre Rivadavia y su época hasta la caída del Triunvirato*. Buenos Aires, El Ateneo, 1936.

Piccirilli, R. *Rivadavia y su tiempo*. Buenos Aires, Peuser, 1960. 3v.

Rubinstein, J. C. *Filiación histórica y sociopolítica de la enfiteusis rivadaviana*. Buenos Aires, Fund. Banco Prov. Bs. As., 1984.



De izq. a derecha: Prof. J.A. Luzuriaga y Dr. A. E. Cano

TOMO LVI

**ACADEMIA NACIONAL
DE AGRONOMIA Y VETERINARIA**

ISSN 0327-8093

BUENOS AIRES

REPUBLICA ARGENTINA

**Entrega del Premio
“Al desarrollo agropecuario”
2002**



SESION PUBLICA EXTRAORDINARIA
del
10 de Octubre de 2002

Artículo Nº 17 del Estatuto de la Academia

«La Academia no se solidariza con las ideas vertidas por sus miembros en los actos que ésta realice salvo pronunciamiento expreso al respecto que cuente con el voto unánime de los académicos presentes en la sesión respectiva.»

Apertura del acto por el Presidente Dr. Alberto E. Cano

**Sr. Director de la revista “Veterinaria Argentina”,
Sres. Académicos,
Señoras y señores.**

Tengo el agrado de presidir esta reunión dedicada a la entrega del Premio al Desarrollo Agropecuario, que la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria otorga año por medio a la persona u organización más destacada en el sentido de contribuir al mencionado desarrollo.

En esta oportunidad se ha orientado al periodismo especializado en ese aspecto.

El Ing. Agr. Angel Marzocca, presidente del Jurado de ese premio, detallará ante Uds. la labor del mismo y sus conclusiones las que fueron aprobadas por el Plenario de nuestra Academia.

Tras ello, el Académico Dr. Morini, Director del premiado, hará una exposición del accionar de la revista.

Muchas gracias.

Presentación por el Presidente del Jurado Ing. Agr. Angel Marzocca

**Sr. Presidente de la Academia,
Sr. Director y representantes de “Veterinaria Argentina”
Sres. Académicos,
Señoras y señores.**

En su sesión ordinaria del mes de junio del cte. año, nuestra Academia, a sugerencia del Jurado del Premio al Desarrollo Agropecuario, decidió considerar como candidatos a acreditar el mismo en su versión año 2002 a instituciones relacionadas con el periodismo o la divulgación agropecuaria.

El mencionado Jurado que me honro en presidir, habiendo analizado diversas propuestas o sugerencias hechas por sus miembros -académicos de número- el Dr. Alberto Cano y los ingenieros agrónomos Norberto A.Reichart y Alberto de las Carreras, decidió por unanimidad proponer al Plenario como entidad recipiente de tal galardón -que como es sabido es uno de los dos premios propios de esta Academia- a la revista «VETERINARIA ARGENTINA».

Esta publicación especializada en temas relacionados a la ciencia veterinaria, que cuenta ya con diecinueves años de proficua existencia, fue fundada en 1984 por los Dres. José Andrés Carrazzoni, Carlos C. Morales y Emilio Guillermo Morini, precisamente a poco de haber cesado en su aparición la tradicional «Gaceta Veterinaria, nacida en 1939, y entre cuyos fundadores también se contara el Dr.Morales.

De tal modo VETERINARIA ARGENTINA bien puede decirse que vino a constituirse en continuadora de la obra de difusión de la mencionada «Gaceta» y, como ella, incluyendo no

solo asuntos relativos a la profesión veterinaria sino también abordando otros sobre tópicos como los de producción, manejo, sanidad y especialidades que tienen por finalidad el mejoramiento de la explotación ganadera y el cuidado y salud de los animales de compañía.

El Jurado consideró la alta calidad de su cuerpo directivo y el del grupo de sus asesores honorarios y colaboradores a lo largo de todos estos años y valoró, asimismo, la feliz circunstancia que dos de sus fundadores llegaran más tarde y por méritos propios a integrarse a esta Academia. Así lo fueron, en efecto, su primer Director el siempre bien recordado Dr. Carrazzoni, así como lo es actualmente nuestro cofrade el Dr.Morini. Pero no ha de verse en ello preferencia sesgada, puesto que la calidad de sus asesores y colaboradores le ha dado a la revista el brillo que se mantiene hasta el presente en un alto nivel merced al tenor, seriedad e importancia de las contribuciones que allí se publican.

Es bueno recordar que, por ejemplo, entre los mencionados asesores pueden mencionarse científicos del país y del extranjero del prestigio de los Dres. Roberto Kostlin y Gerrit Diksen de Alemania, Juan Figueroa Infante de los EE.UU., Giovanni Ballerini de Italia y otros profesionales de no menos destacada trayectoria profesional y vinculados, en mayor o menor grado, a la divulgación científica

y técnica de las ciencias veterinarias. Por otra parte, es bueno destacar que la revista es particularmente buscada para difundir sus trabajos no sólo por los veterinarios argentinos sino también por sus colegas de habla hispana.

Algo que también ha mostrado VETERINARIA ARGENTINA en su fecunda trayectoria ha sido, sin duda, la elevada naturaleza de sus editoriales, donde por lo regular campea un comprometido interés por la defensa de los valores éticos de la profesión veterinaria y se reflexiona seriamente sobre importantes hechos nacionales ligados al área. No es menor la alta calidad de los trabajos originales con que se enriquece la revista en cada una de sus entregas, trabajos que son el fruto de las observaciones, estudios, tesis, experimentación e investigación de profesionales argentinos y latinoamericanos.

Hasta hoy lleva publicados más de medio millar de este tipo de contribuciones, todas ellas sometidas previamente al referato del cuerpo de asesores que mencionáramos, entre los cuales cuéntanse igualmente miembros de esta Academia. Sus resúmenes aparecen con frecuencia en el prestigioso *Veterinary Bulletin* de difusión internacional. Cabe agregar, al respecto, que -conjuntamente con los "abstracts" de trabajos publicados en la también prestigiosa *Revista de la Sociedad de Medicina Veterinaria*-, son ellos casi exclusivamente los únicos de origen nacional indexados por el citado *Bulletin*, constituyendo ambas publicaciones, en consecuencia, para el exterior los obligados referentes de difusión de la actividad científica veterinaria argentina.

En fin, mucho más cabría agregar con respecto a los méritos de la

revista premiada. Por ejemplo su significativo tiraje que, para diez números anuales, ha alcanzado el envidiable promedio de unos 5000 ejemplares en los últimos años de duras estrecheces económicas; la distribución que por donación se hace regularmente a las nueve Facultades de Veterinaria del país, así como organismos públicos como el INTA, SENASA y privados, como es el caso de la Sociedad Rural Argentina y otros del mismo género y por último, aquélla que por suscripción o canje alcanza a muchas entidades de países de toda América, Europa, Asia y Oceanía.

VETERINARIA ARGENTINA, es miembro de la Asociación de la Prensa Técnica Argentina (APTA) y ya ha sido premiada en el pasado por el Centro de Estudios de la Industria Química Farmacéutica Argentina (CEDIQUIFA), en 1993, con Diploma de Honor.

Son también de obligada consulta sus secciones de interés general y de divulgación dirigidas principalmente a informar sobre temas relativos a eventos científicos, y técnicos, a comunicaciones, síntesis de trabajos argentinos y latinoamericanos, revista de revistas, temas específicos sobre animales de compañía, organización y funciones de laboratorios, cátedras, instituciones y organismos públicos y privados, novedades sobre prácticas veterinarias, crónicas y otras noticias del género.

Este año acaba de presentar en Internet una página Web interactiva donde cada uno de los números de esta revista puede consultarse en su esencia, así como -sumariamente- los trabajos que fueran ya publicados desde el año 1999.

Como podemos apreciar ha sido un cúmulo de notables características

las que fueron tomadas en cuenta por el Jurado de este Premio para decidirse a proponer que a VETERINARIA ARGENTINA le fuese adjudicado el mismo para el período correspondiente al último bienio. Y nos felicitamos que el Plenario hubiese aprobado unánimemente esta propuesta en su sesión ordinaria del 12 de septiembre último.

Por todo lo cual y con la profunda satisfacción de que al premiar esta

publicación que hace honor a nuestro país reconocemos, simultáneamente, los esfuerzos de todos quienes contribuyeron en el pasado y el presente a hacer posible su aparición y vigencia, nos place congratular en nombre del Jurado a sus actuales directivos y colaboradores por esta adjudicación del Premio Academia al Desarrollo Agropecuario en su versión 2002.

Muchas gracias

Agradecimiento por el Académico Dr. Emilio G. Morini

**Sr. Presidente de la Academia,
Sr. Presidente del Jurado,
Sres. Académicos,
Señoras y señores.**

El jurado designado por la Academia para intervenir en el Premio "Al Desarrollo Agropecuario", elevó su dictamen favorable a la Revista Veterinaria Argentina, el cual fue posteriormente aprobado unanimidad por el plenario de la institución en su sesión del 12 de Septiembre pasado. Se tuvo en cuenta que la Comisión de Premios había recomendado que para este año 2002, se considerara, para conceder este premio a: Instituciones dedicadas a la Comunicación, Difusión y Divulgación Agropecuaria, es decir al periodismo científico.

Aun siendo Veterinaria Argentina, una publicación vastamente conocida, de amplia difusión en el ambiente profesional y el medio agropecuario, me voy a permitir reseñar brevemente su trayectoria, que comienza allá por 1939. Terminada la Guerra Civil Española, va a estallar en septiembre de ese año la mayor contienda de la Historia: la Segunda Guerra Mundial y cinco profesionales amigos los Dres. Prieto, Grosso, Strobino, Vallejo y Morales deciden embarcarse en una incierta aventura: lanzar una revista de información que llevaría el nombre de Gaceta Veterinaria, y que iba a aparecer ininterrumpidamente hasta 1983, completando 386 números.

Contaron, al iniciarse, con el apoyo de suscriptores y anunciantes, y con la más que importante colaboración de un elenco de profesores de la Facultad de Agronomía y Veterinaria de

Buenos Aires que conformaron un verdadero ciclo de oro de la docencia. Entre otras aparecen colaboraciones de Cabrera, sobre el mundo zoológico; Van de Pas sobre arquitectura anatómica; Trefogli, con los finos detalles de la estructura orgánica; Giusti explicando el funcionamiento de la máquina animal; Quiroga develando los misterios de la Bacteriología; Inchausti con una claridad meridiana desarrollando las características razas bovinas, y su equipo que nos introduce, por ejemplo, en los fundamentos de la inseminación artificial; Solanet haciéndonos partícipes de su amor por el caballo criollo; Serres de quien, por primera vez, oímos sobre vicios redhibitorios, abigeato y las leyes de propiedad rural; Rosenbusch, el maestro de la parasitología, Zanolli, Lerena y Pires enseñando la clínica médica y quirúrgica.

La carátula original de Gaceta se presenta en blanco con un gran manchón negro en el centro y con dos diseños que indican la orientación que siempre se le dio a la revista: de un lado unos edificios simbolizando la ciudad y separados por un cubreobjetos representando al estudio o a la sapiencia, unos rasgos del campo, el molino, la tranquera, los árboles, resumiendo la introducción de la ciencia en el ambiente agropecuario.

Gaceta cambia luego su portada, se hace a colores y en el centro una imagen relativa al campo. Después de 44 años sin pausa alguna y

con constante referencia al quehacer agropecuario, Gaceta, por razones administrativas termina su cometido. Una nueva empresa editorial, a cargo de la publicación reúne a los Dres. Carlos C. Morales, José Andrés Carrazzoni y Emilio G. Morini. Deciden fundar una revista continuadora Veterinaria Argentina, "con el mismo espíritu, nunca abandonado, propendiendo a servir a la profesión veterinaria y su ubicación en el ámbito agropecuario" que edita su primer número en Enero de 1984, llegando ya al filo de los diecinueve años. Los primeros números tienen como Director al Dr. Morales, que prontamente deja su lugar al colega y amigo Dr. Carrazzoni. Después de unos años de éxito, éste, por razones de salud, renuncia y la dirección pasa a manos de quien les habla.

Al principio se conservan los caracteres de Gaceta y luego la empresa editorial resuelve hacer una serie de modificaciones que modernizan la publicación. Se cambian los tipos de imprenta, se agregan nuevas secciones, se incorporan nuevos consultores científicos.

Se interpretan así las palabras del sabio Alberto Einstein cuando previene que "los imperios del futuro, se construirán sobre el conocimiento y que sólo serán exitosos los pueblos que entendieran cómo generarlos y protegerlos y cómo atraer y retener a los jóvenes capaces de desarrollarlos".

Actualmente se siguen difundiendo trabajos originales, sumando ya varios centenares, actualizaciones, comunicaciones, práctica veterinaria, revista de revistas, síntesis de trabajos argentinos, trabajos latinoamericanos, historia de las instituciones, crónicas veterinarias, comentarios sobre libros y productos nuevos.

Esta parte formativa de la revista trata trabajos sobre las enfermedades del ganado y los animales de compañía, su diagnóstico y terapia. Así los últimos años Veterinaria Argentina fue pionera en informar a los colegas sobre las novedades en aftosa, BSE, BHIV, mosca de los cuernos, trazabilidad, planes de tratamiento, de lucha contra las plagas, vacunaciones, producción, análisis de agua, zoonosis, alimentos y toxicidad.

Estos trabajos científicos y técnicos han sido y son indizados por el Veterinary Bulletin, la publicación de mayor jerarquía mundial en difusión veterinaria.

La parte informativa incluye cursos, becas, congresos y premios. En sus 187 números la revista ha estado presente, junto al veterinario rural y ciudadano, además en exposiciones y congresos nacionales y regionales. Desde hace unos meses la revista tiene un sitio en internet, que lleva ya varios miles de consultas. Es hoy la única publicación del área veterinaria de regular aparición mensual y se mantiene permanentemente actualizada. Llega además países de América, Europa, Asia y Oceanía, de los cuales inclusive se han recibido y publicado trabajos de trascendencia. Instituciones como FAO y OIE nos envían con regularidad sus publicaciones para su difusión en nuestro medio.

Como podrá imaginarse esto se logra con una profunda vocación de servicio al profesional del campo y al campo mismo con mucho esfuerzo y sacrificio.

Sea para este grupo de hoy y para nuestros amigos los Dres. Morales y Carrazzoni, este importantísimo premio a la divulgación científica que hace directamente al Desarrollo agropecuario.

Señoras y Señores: en nombre de los editores de Veterinaria Argentina y de su dirección deseamos agradecer al jurado, y a la Academia por la concesión del premio. Queremos compartirlo con nuestros ex directores, con los colaboradores científicos honorarios, los colegas que envían sus

trabajos e investigaciones, los suscriptores, los anunciantes y con la empresa gráfica que desde hace muchos años imprime nuestros números con dedicación.

A las señoras y señores que nos acompañaron hoy, mi sincero agradecimiento por su presencia.



De izq. a derecha: Ing. Agr. A. Marzocca, Dres. A. E. Cano y E. G. Morini

TOMO LVI

ACADEMIA NACIONAL
DE AGRONOMIA Y VETERINARIA

ISSN 0327-8093

BUENOS AIRES

REPUBLICA ARGENTINA

Comunicación del Académico de Número Dr. Norberto Ras

“La Argentina, una identidad en agonía”



SESION ORDINARIA
del
14 de Noviembre de 2002

Artículo N° 17 del Estatuto de la Academia

«La Academia no se solidariza con las ideas vertidas por sus miembros en los actos que ésta realice salvo pronunciamiento expreso al respecto que cuente con el voto unánime de los académicos presentes en la sesión respectiva.»

LA ARGENTINA, UNA IDENTIDAD EN AGONÍA*

Comunicación del Académico de Número Dr. Norberto Ras

La presente comunicación se propone sintetizar un manuscrito de 350 páginas, complementado por un centenar de estadísticas en cuadros y gráficos, cubriendo los más de cuatro siglos de la historia de nuestro país. Analizar, aunque sea a vuelo de pájaro, un período tan extenso y complejo exigió estudio y reflexión durante décadas por parte de los autores, necesitó la consulta de millares de documentos varios y una consagración absorbente en el periodo de 36 meses en que se desarrolló el proyecto de investigación auspiciado conjuntamente por las Academias Nacionales de Ciencias de Buenos Aires y de Agronomía y Veterinaria, bajo la coordinación del académico Dr. Norberto Ras, con la coautoría del Dr. Julio Penna.

Interesa aclarar que la expresión “agonía” que aparece desde el comienzo, según su etimología en el vocablo griego *agon*, equivale a combate, lucha. El genio de Miguel de Unamuno la utilizó con ese sentido en su celebrada *La agonía del cristianismo*. Pero tiene también la acepción de angustia que precede a la muerte. Veremos como ambas acepciones son aplicables a la evolución paradójica de nuestro país, desde sus humildes orígenes como la provincia más pobre del *Imperio donde no se ponía el sol*, pasando por períodos de caos social y anarquía, seguidos por el esplendor del comercio del, “oro verde” de los productos de las pampas, que lo elevó

vertiginosamente a los primeros puestos mundiales, hasta las décadas de decadencia que culminan en el desastre de comienzos del siglo XXI. De nosotros depende que una u otra acepción de “agonía” se concrete.

El trabajo empieza subrayando las circunstancias en que se originó la comunidad argentina como uno de los países iberoamericanos, definidos como los *confines de Occidente*. Como es sabido, ello se produjo en una pugna violenta entre los arrogantes embajadores de las culturas de la península ibérica, de las más brillantes de Europa en los siglos XV y XVI, y las masas de población nativa dotadas de caracteres culturales arcaicos que los condenaron a la servidumbre y lo que es más grave, al “desprecio de sus valores preciados”, *el withdrawal of status respect*, planteado por los psicólogos sociales de habla inglesa, derivado de la obliteración de sus dioses, de sus héroes, de sus sacerdotes y de sus costumbres, “fagocitados” por la superioridad abrumadora tecnológica y organizativa de sus conquistadores europeos. A ello se sumó poco después la introducción de esclavos africanos, también dotados de culturas sumamente primitivas.

Interesa destacar, como carácter distintivo con otras de las varias conquistas imperiales producidas en la época de expansión de Occidente que, desde los orígenes mismos de la formación de las provincias americanas

* Se publican en un sólo cuerpo dos (2) comunicaciones sobre el mismo asunto efectuadas una el 10 de Octubre y la otra el 14 de Noviembre, las que fueron amalgamadas por el autor en el texto que se presenta.

de España y Portugal, se generalizó la cohabitación sexual entre los contados varones conquistadores y los numerosos harenes de mujeres aborígenes y africanas de que se apropiaron.

La aparición de generaciones íntegras de mestizos fue parte del atropello violento de las identidades arcaicas de las poblaciones sometidas a la servidumbre por una cúpula social "dominadora" absoluta, que rara vez superó el 10 % de la población total. Dicho grupo "dominador" había impuesto una "Ley de Indias", que le reservaba la propiedad y el disfrute de los recursos y, como fue la regla general aunque escasamente divulgada en todos los imperios coloniales, se sostuvo por la imposición del "terror colonial" para mantener subyugada a la multitud de población que seguiría denominada "de castas", *morena*, *morocha*, *parda* y asimismo, *vaga* y *malentretenida*, *ladronica*, *sin Dios*, *sin Rey* y *sin ley*, y otros calificativos peyorativos que subrayaban la presencia marcada en ella de caracteres etnoculturales de su línea materna arcaica. Ese dualismo cualitativo profundo sería responsable de la aparición de la denominada "personalidad negativa", "en retroceso" o *retreatist* en la población dominada, cargada de resentimientos y odios solapados, que se sentía culturalmente incapaz de interpretar e incorporarse a los valores y actitudes de sus dominadores. Lo hemos desarrollado por extenso en otras obras anteriores como *Criollismo y modernidad*. Dicha cultura, idiosincrasia, temperamento, identidad o *paideuma*, usando la expresión inicial del antropólogo Frobenius, se aplica a la forma de sentir, de creer, de pensar y, por lo tanto de obrar, que diferencia a una población de otras. Este complejo psico-social es lo que hace que

todas las poblaciones del grupo iberoamericano raramente hayan sido capaces de superar los cinco mil dólares anuales de ingreso promedio por habitante, uno de los más bajos de la civilización occidental, cuyos pueblos líderes superan los veinticinco a treinta mil dólares anuales, o sea, seis veces más, y siguen creciendo y distanciándose.

El trabajo analiza las similitudes del desarrollo de lo que Torre Revello denominaría, el *tronco fundamental* iberoaborígen de la forma de ser o identidad nacional, también denominado por diversos autores *cultura patricia* o *inicial* de la población rioplatense, como subgrupo de la conquista ibérica.

Esto nos permite comparar las similitudes de su surgimiento y evolución con las de las restantes comunidades del imperio español de América, incluyendo diferencias determinadas por el bajo número en el Río de la Plata de población conquistadora caucásica y también de indias subyugadas, arrasadas además por el "cataclismo pestilencial", representado por las infecciones introducidas inadvertidamente por los españoles desde Europa, que diezmaron reiteradamente tolderías enteras. El tema fue siempre demasiado siniestro para que el ideario colectivo lo incorporara abiertamente, aunque está ampliamente documentado.

Se crearon también en las pampas caracteres distintivos por la condición de "frontera ganadera", desprovista de las riquezas en minerales preciosos y especies tropicales que creaban fortunas en otras provincias españolas de América y al factor económico fundamental de mantenerse cerrado el puerto y obligatorio el régimen del comercio monopólico. Esto hacía

que el intercambio de ida y vuelta con la metrópoli tuviera que recorrer un interminable camino desde Cádiz, por Panamá, el Callao, el Alto Perú y la bajada de Humahuaca, a lomo de mula, para seguir en carreta hasta las pampas, última etapa del calvario, mientras el puerto atlántico permanecía cerrado a cal y canto.

La conjunción de estas características impresas por la ecología, la geografía humana y la geopolítica de la época condicionaron el desarrollo social y económico colonial con sus caracteres de soberbia cultural, rencor creciente contra lo peninsular, desprecio por la ley e indigencia generalizada, salvo para los pocos que conseguían prenderse a las sinecuras del poder real o a los vericuetos del sistema comercial, en buena parte clandestino. La referencia al contrabando ubicuo y el peculado frecuente de los gobernadores son tema obligado, así como los famosos "juicios de residencia" incoados por el sucesor, lo que era como atar el perro con longanizas, abriendo la puerta para que se intercambiaran sobornos en cadena. Esto perduró hasta el estallido revolucionario de 1810, cuyas características espirituales describimos como el despertar de una ideología renovada, caracterizada por su *hispanofobia*. En eso, señalamos que los intelectuales de las ex-colonias emancipadas de España, la despreciaron desde los comienzos ardientemente, por considerarla símbolo de atraso y oscurantismo, en forma muy diferente a las colonias inglesas y francesas que, al emanciparse, superaron rápidamente las diferencias con sus metrópolis y mantuvieron con ellas la continuidad de sus *pasados usables*. Para los patriotas se iniciaba en verdad una nueva era, caracterizada por un

aprecio marcado por las ideas y los modelos institucionales que irradiaban avasalladoramente desde América del Norte y los países del noroeste de Europa. Los grupos patriotas pensantes coincidían en esas tendencias, aunque separados desde un comienzo por desencuentros internos sumamente graves, producto de la idiosincrasia harto quisquillosa de los protagonistas.

Esto sucedía mientras ardía la Guerra de la Independencia, arreciaba la Guerra Civil y la Anarquía, y perduraba la presión de los caciques indígenas a través de las fronteras interiores, que durante la colonia nunca había habido demasiado interés por empujar por la realidad crematística mezquina impuesta por el imperio.

El trabajo analiza la estructura del *paideuma* de la comunidad, distinguiendo entre la egoísta soberbia de los porteños, que pretendían conservarse como capital de todo el territorio, dentro de la tendencia "dominante", ahora con el puerto abierto convertido en sede de una provechosa Aduana, y también la reacción de los habitantes de las restantes provincias, antes mucho más favorecidos por el monopolio imperial que los protegía de la competencia comercial de los países que ya superaban ampliamente industrial y comercialmente a España. Disfrutando indirectamente de dicha protección, las provincias del norte habían medrado como satélites del riquísimo emporio minero de Potosí, ahora eclipsado por el aumento de las exportaciones pampeanas que antes salían predominantemente de contrabando y ahora podían hacerlo por el puerto abierto. Sin contar con que la Revolución cortó las rutas comerciales del Alto Perú, por la marcha de los ejércitos patriotas intentando expulsar a los realistas del virreinato de Lima.

El control de la Aduana pasaría a constituir uno de los principales motivos de conflicto que precipitarían la Guerra Civil, hasta la *balcanización* total del antiguo virreinato, pero no debe perderse de vista la influencia determinante de lo que Federico Daus denominó el temperamento *pendenciero-heroico*, que prevalecía como identidad en todos los descendientes del *tronco fundamental* iberoaborigen, llevando a desencuentros y luchas sangrientas entre los dos grandes grupos de “ex-dominados” y de “ex-dominadores”.

El paso del tiempo iría trasladando a estas categorías coloniales la denominación de los dos partidos o grupos que se disputaron encarnizadamente el poder.

Por un lado, la minoría antigua “dominante”, que pretendía ser ilustrada y empresaria, muy compenetrada de los idearios europeos, recibiría denominaciones como partido *liberal, del orden, atlantista, decente, culto, urbano* o *de la ciudad*, hasta ser conocido como “unitario” o “pandillero”.

Se le opondría fieramente el partido que congregaba a las mayorías, antiguas “dominadas”, que después de un breve interregno en que se pretendió incorporarlas en el mismo trato que a los caucásicos, volvieron a ser tenidos por ciudadanos de segunda clase, principalmente cuando el avance de la Anarquía, hizo surgir los conflictos. Esta población tenía mucho más cercanos los componentes atávicos aborígenes, lo que la impregnaba de caracteres culturales arcaizantes, por lo que la conocería como *rural, atada al pasado ibérico, bárbara*, para irse definiendo como *federal* y por último, entre sus oponentes, como *chupandina*.

Se hace notar que los caudillos

que recibieron fervorosa adhesión de estos grupos populares belicosos alzados en armas en las montoneras, fueron terratenientes trasvasados del grupo “dominante” supuestamente opuesto. En más de una ocasión la actuación o las declaraciones de varios caudillos reconocieron o dejaron traslucir que preferían el ideario unitario, pero que debían halagar demagógicamente el inconsciente colectivo separatista de las masas que les aportaban fuerzas para sus objetivos de poder. Ni Artigas, de familia hidalga aragonesa, ni Juan Manuel Ortiz de Rosas, de tipo francamente godó, ni Urquiza, de buena estirpe vasca, ni López, ni Bustos, fueron mestizos ni tuvieron simpatías doctrinarias federales. Sólo las acaudillaron contra el autoritarismo civilizador de los porteños.

Se haría célebre la lúcida interpretación de Sarmiento que definió el problema social de la patria naciente como el conflicto entre *civilización* y *barbarie*, representado por los dos partidos unitario y federal, irreconciliables, ambos profundamente argentinos y herederos de las raíces de la conquista que los había introducido en el mundo occidental, pero conservando los vestigios del “pecado capital” de Iberoamérica en el cruzamiento imperfecto y zafio de sus componentes. A pesar de los detractores de esta teoría, no ha habido nunca mejor interpretación de la realidad argentina del siglo XIX, cuando el país luchaba por sobreponerse a sus orígenes como colonia de una metrópoli que atravesaba un periodo de profunda decadencia. Veremos que, aún hoy, entrados en el siglo XXI, los avatares de Iberoamérica y de la Argentina en particular, siguen siendo un conflicto entre las tendencias a la barbarie y el

azaroso “disciplinamiento” hacia formas de civilización más avanzadas.

Para evitar confusiones, el texto aclara la diferencia fundamental entre los caracteres biológicos de **raza** fijados en el plasma genético, que son de cambio difícil a través de las generaciones, y los caracteres de **cultura**, yuxtapuestos sobre las personas por obra de la educación en todas sus formas y, por lo tanto, mucho más fácilmente modificables.

La concisión nos obliga a sobrevolar rápidamente sobre el casi medio siglo de sañudos enfrentamientos y los frustrados esfuerzos pacificadores de los “pactos preexistentes” recogidos recién en 1853 en el Preámbulo de la Constitución, cuando ésta pudo concretarse tras inúmeros contratiempos gracias al denuedo político de Urquiza, que puso término a la denominada por sus opositores “Tiranía” de Juan Manuel de Rosas y la lucidez de Juan Bautista Alberdi y sus compañeros de la generación del 37, que habían venido bregando por poner término a la Guerra Civil y organizar el país.

Lo que destacamos es el dualismo profundo entre los dos grandes grupos de pensamiento nacional, originados en el mismo *tronco fundamental*, pero separados por concepciones filosóficas diametralmente opuestas en cuanto al direccionamiento a imprimir a la formación del capital social y las instituciones de la patria naciente. El pensamiento *pendenciero-heroico* común a ambos grupos, haría que el enfrentamiento fuera sañudo, que tuviera derivaciones profundamente maniqueas y excluyera las posibilidades de comprensión de la “otredad” y la capacidad de diálogo y compromiso. Se fijaría clara separación entre réprobos y elegidos y se instalaría lo

que fue definido reiteradamente como *la saña feroz o la semilla del odio*, como forma de convivencia política entre los grupos opuestos. Entre las facciones enfrentadas no había perdón.

Hacia mediados del siglo XIX, adquirieron una importancia determinante en la Argentina inmersa en la Anarquía, acontecimientos producidos a gran distancia, que han sido en general poco valorados por el ideario colectivo nacional, a pesar de su trascendencia.

El mundo occidental estaba experimentando en ese tiempo el avance formidable de la Revolución Industrial, heredera de las concepciones filosóficas y socio-políticas del Iluminismo y la Ilustración, que encontraban terreno fértil para desenvolverse en la Europa noroccidental. Allí se había venido produciendo durante quince siglos un proceso conocido como de “germanización”, a partir de las remotas raíces mediterráneas greco-judeoromanas de las culturas del Viejo Mundo.

Debemos ser forzosamente concisos para describir los efectos señeros que acarrearían esas enormes transformaciones para las pampas, ahora abiertas al intercambio de mercaderías, de personas y de ideas.

La invención de los navíos de casco de hierro y propulsión a vapor, facilitó los negocios, abarcando por ejemplo, los embarques de cueros, clásico producto exportable del Río de la Plata, cuyo precio se había más que duplicado por la Guerra de Crimea, además de las carnes saladas solicitadas por las plantaciones esclavistas del Caribe y el Brasil. Estos cambios técnicos hicieron que, a partir de la mitad del siglo XIX, se generalizara la producción de la lana como producto codiciado por las hilanderías de las

Islas Británicas, de Flandes y poco después, de los Estados Unidos. En forma fulmínea esta fibra pasó a ocupar el primer lugar entre los productos exportables argentinos. Los campos que antes eran pastoreados solamente por las sufridas vacas criollas, se cubrieron de majadas y como éstas requerían pastores de a pie, trabajo que agradaba poco a los peones gauchos, esencialmente jinetes y vaqueros, se acrecentó la inmigración de ovejeros vascos, escoceses e irlandeses, para trabajar a porcentaje en grandes majadas.

Pero la transformación sería mucho más amplia. La introducción del alambre de acero y las aguadas galvanizadas revolucionaron el manejo ganadero y, a la vez, transformaron el escenario que había permitido la actuación de ese personaje altivo y libérrimo que era el gaucho. Pronto se exportaron también vacunos en pie y, por fin se produjo el viraje drástico con la incorporación masiva de los cultivos de trigo, maíz y lino, que eran solicitados ávidamente por los consumidores de Francia, Alemania y luego, la Gran Bretaña, hasta que las innovaciones incorporaron la conservación de la carne por el frío, lo que la agregó como producto solicitado en los mercados europeos.

También, la invención de las armas de fuego interior, de las cuales el fusil Remington y el revólver Lefauchaux fueron los más claros exponentes, permitió terminar en meses el pleito con los caciques del desierto que, el 1879 fueron acorralados contra la Cordillera casi sin lucha, después de una denodada resistencia de cuatro siglos, incorporando millones de hectáreas fértiles a la producción, que crecía a grandes saltos.

La transformación velocísima se

complementó con la llegada de una gran masa de población trabajadora sumida en la indigencia y amenazada por conflictos, hambres y guerras en Europa, que se mostró dispuesta a tentar la aventura de América. Además, se habían acumulado nuevos capitales empresarios europeos, que buscaban ubicación en el exterior, más redituable que permaneciendo en Europa. Antes de finalizar el siglo habría cientos de miles de mentes inteligentes y de pares de brazos laboriosos trabajando millones de hectáreas en las pampas que, desde la era colonial, estaban escasas de quien las sembrara y que, al ampliarse sesenta veces el área cultivada, aún menos quién las cosechara.

A la vez, un flujo de inversiones, principalmente británicas, ayudarían a construir la infraestructura necesaria para hacer posible un crecimiento velocísimo del país, superando la insuficiencia del ahorro nacional para financiar un crecimiento tan veloz.

El trabajo analiza los factores de atracción, el *pull*, para la inmigración europea y la expulsión de trabajadores desde Europa, el *push*, así como los fundamentos de la política económica de los países en vías de industrialización, encabezados por Gran Bretaña, y las razones teóricas y prácticas para el auge del *free trade*, que influirían poderosamente sobre el crecimiento de los *países de ocupación reciente*, que incluían a la Argentina y el Uruguay, Estados Unidos y el Canadá, Australia, Nueva Zelanda, y el África del Sur, entre los cuales la Argentina ocupó rápidamente un lugar preeminente.

Desde la década de 1870, el balance de pagos exteriores empezó por primer vez a registrar balances favorables, que se acrecentaron

aceleradamente en las décadas siguientes. Un chorro inimaginado de libras esterlinas se escurría por el puerto de Buenos Aires y se derramaba por los campos, mientras los aranceles de importación solventaban generosamente el gasto público.

El valiosísimo factor de la expansión económica experimentada por el país, atribuible en buena parte a la coyuntura comercial que convertía a la producción de alimentos y fibras pampeanas en "oro verde", pasó a evidenciar a todos los sectores de la población argentina que estaba disponible una bonanza económica extraordinaria, que no podía desperdiciarse. Era una novedad de importancia avasalladora, que la historia no ha valorado suficientemente. La acumulación de innovaciones y ganancias que aportaba la prosperidad agroexportadora, se transmitió a todas las clases sociales y a los lugares más remotos del país.

El ánimo *pendenciero-heroico*, no desapareció totalmente, como lo prueba el hecho que continuaran las irrupciones de montoneras hasta bastante después de terminada la Guerra de la Triple Alianza, pero los caudillos encontrarían cada vez más difícil reclutar sus mesnadas de caballerías gauchas, sumado al hecho de que también el Remington y los cañones Krupp habían venido a consolidar a los regimientos gubernamentales, como se demostró concluyentemente en San Ignacio, en Ñaembé, en el Pozo de Vargas y otros combates, que terminaron con la rebeldía de Saá, López Jordán, Varela y otros caudillos..

La presidencia de Urquiza en Paraná, así como las de Mitre, Sarmiento y Avellaneda, para la nación reunida, se alejarían decididamente de la identidad del *tronco fundamental*

para incorporarle tendencias francamente *européizantes* y una serie de instituciones financiadas con la afluencia de riqueza. Los argentinos, copiaron ávidamente los modelos estadounidenses, británicos y franceses, a la vez que hacían concesiones inteligentes al pensamiento federal, como la nacionalización de la Aduana, la capitalización de Buenos Aires, la representación provincial en el Senado y otros aspectos.

En pocos años, la inmigración masiva de italianos, españoles, polacos, alemanes, franceses y de otras varias nacionalidades, religiones e idiomas, aportó una *cultura del trabajo* y mezcló su superior *capital social* en forma de hábitos contractuales, herramientas económico-financieras, técnicas agrícolas y diversas artesanías, pero a la vez, *extranjerizó* pronunciadamente la antigua identidad patricia, hasta límites muy superiores a lo sucedido por ejemplo en los Estados Unidos, que habían absorbido un número mayor de inmigrantes en términos absolutos, pero muy inferior en porcentaje sobre la población preexistente, manteniendo incólume su identidad inicial fundamentalmente sajona y con núcleos puritanos.

La época se caracterizó por un creciente ritmo de desarrollo económico que disimulaba los caracteres desfavorables que persistían en el *paideuma* nacional. A despecho de las crisis de la década del 70 y la de 1890, la bonanza se restableció rápidamente gracias al comercio exterior que era pagado en divisas fuertes y dejaba un saldo favorable anual de más de ocho millones de libras esterlinas, además del flujo de aranceles de importación, que cubrían el gasto público y el arribo de capitales de riesgo que llenaban necesidades y ocupaban mano de obra en el país.

El trabajo realizado permite analizar las modalidades impuestas a la gestión de gobierno y a la actividad privada por las relaciones de precios y la disponibilidad de recursos de la época, funcionando en un *sustráctum* ideológico mayormente positivista, todo lo que suscitaba emulación y envidia en los que lo conocían. A partir de la última década del siglo, bajo la presidencia del general Roca, se generalizaría la idea del "milagro argentino". Estas loas irían acompañadas de expresiones ditirámicas como las de "granero del mundo" y "tierra de promisión", aunque acompañadas también de una exacerbación de la arrogancia y la pedería, formas de la *hubrys* señalada por los dramaturgos de la Grecia Clásica, especialmente notable en los porteños, estimulada por su condición de nuevos ricos, salidos de un origen particularmente humilde.

Esa condición se traduciría más adelante en desmesura, falta de realismo en los juicios, hipervaloración de lo propio, y otros desvíos que, con el paso del tiempo y cuando dejaron de ser codiciados los excedentes de alimentos y fibras argentinas, conducirían a la clásica venganza olímpica de la Némesis.

Con todo, a comienzos del siglo XX, la Argentina había alcanzado o superado la producción exportable de gigantes como Rusia, Estados Unidos, Australia y el Canadá, aumentando su población y su producto bruto a un ritmo que los superaba a todos, como demuestran las cifras presentadas. Como medida del crecimiento de la Argentina se percibía la enorme ventaja lograda por el país con respecto a todos los demás países criollos que mantenían sin modificar las identidades culturales heredadas de la conquista. Como resultado de la lúcida

administración de la Generación del 80 y a impulsos de la exportación de alimentos y fibras a Europa Occidental, la Argentina sola se equiparaba en giro comercial a todo el resto de los países de la antigua América Ibérica.

El apogeo del período se reflejó en las festividades del Centenario, en 1910. A despecho de los hechos de violencia que describimos y la aparición de grupos socialistas y anarquistas opositores, surgidos de la inmigración, las celebraciones tuvieron un brillo extraordinario, con la participación de delegaciones y homenajes de infinidad de países.

Aunque la misma prosperidad, a la que se habían atribuido las burbujas financieras y las crisis de especulación de 1875 y 1890, había venido intercalada con las tentativas de asesinato de varios presidentes y las revoluciones de los radicales de 1890, que fue derrotada pero provocó la renuncia del presidente y su reemplazo por el vicepresidente Carlos Pellegrini, y la también fallida de 1905, la identidad nacional desde 1880 hasta 1914, manifestaba claramente un "sentido histórico" eficaz, asumido por la gran mayoría de la población, que era reconocido y ponderado por propios y extraños.

Eso no quita que inclusive en la plenitud del período expansivo del país, habían seguido criticando las manifestaciones negativas del *paideuma* nacional un gran número de políticos y pensadores, tanto nacionales como extranjeros, pero el éxito general del proceso había facilitado que fueran desestimados. Echando mano a tiradas de los propios próceres, se describe la colosal puja intelectual que se había librado durante el período de la Organización Nacional, desde que el apogeo comercial había permitido

mantener controladas las pulsiones arcaizantes del *tronco fundamental* iberoaborigen.

Desde los primeros años del siglo XX deben mencionarse algunos acontecimientos y decisiones que demostraron la perduración de caracteres negativos en la personalidad argentina y que producirían sus efectos adversos a mediano y largo plazo.

Tal sería, por ejemplo, el inicio de la estatización del subsuelo, en 1907 que, tras sucesivas incorporaciones de textos legales hasta la década del 30, paralizó la actividad minera y la explotación de combustibles fósiles en el país, obligando a importarlos por espacio de ochenta años, aunque al principio el perjuicio quedó relativamente compensado o encubierto por el vigor del comercio agroexportador. También se describen los excesos de la *extranjerización* fomentados por el éxito general del modelo y la desmesura con que algunos grupos inmigrantes habían impulsado sus reclamos y planteado exigencias, en forma que irritaba profundamente el temperamento pasivo de los nativos, que se veían frecuentemente desplazados por el mayor dinamismo y capacidad de trabajo de los extranjeros.

En todos los países donde cohabitan minorías dominantes y mayorías dominadas sujetas al desprecio de sus valores, con la consiguiente aparición de las personalidades negativas o "en retirada" descriptas, se percibe la resistencia sorda contra la generalización de los valores y actitudes importadas que, aunque superiores en muchos sentidos, son rechazadas por ajenas. Justamente la teoría general atribuye a esa falta de colaboración sincera de parte importante de la población, el atraso relativo de las poblaciones iberoamericanas, parte de los

dos tercios de la población mundial que se aferran a sus concepciones arcaicas, o se unen a las protestas de los "globalifóbicos".

Esta actitud ha sido denominada la "venganza de las razas morenas" por Sánchez, en el Perú y la "seducción de la barbarie", por Kush, entre nosotros. La misma, había permanecido en la Argentina próspera, como una tendencia encubierta y prácticamente sin expresión intelectual, salvo en forma pintoresca en la literatura gauchesca de Hidalgo y otros, hasta la épica de José Hernández. Desde los primeros años del siglo XX, apareció un movimiento intelectual que recogía la desazón profunda de esos grupos, encarnada en literatos de valía como los hermanos Andrade, Ricardo Rojas, Leopoldo Lugones, Manuel Gálvez, Ricardo Güiraldes, Leopoldo Marechal y otros, que abogaron enérgicamente por *reargentinizar la Argentina*.

Debe pensarse que estos grupos intelectuales estaban animados por las mejores intenciones. Íntimamente ofendidos por el comportamiento y la ética de la comunidad argentina, que venía siendo criticado por muchos a despecho de la bonanza económica, lo atribuían al materialismo que caracterizaba la "cultura del trabajo" de la inmigración y suscitaba en ellos una inconsciente fobia contra la avalancha de la "extranjerización" de la identidad nacional.

En su prédica se advierte una ansiosa evocación del hispanismo, del que querían recuperar las glorias de los Austrias de siglos atrás, dejando de lado la lamentable decadencia en que se debatía la España de 1900, que hacía lógica la "hispanofobia".

En cuanto al sector aborigen, aunque reivindicado tibiamente, no

aportaba más que su pasiva interpretación del mundo a través del concepto filosófico de “estar”, que lo reducía a la aceptación pasiva del mundo y lo recluía en lo telúrico y selvático.

Lamentablemente esas buenas intenciones resultarían en lo que el genio popular define como “las que pavimentan el camino del infierno”.

Fundamentaban su posición exponiendo que la obra de los propulsores de la Organización Nacional con su incorporación de ideas e instituciones importadas, había aniquilado la genuina expresión del “alma” o la identidad nacional. Proponían volver a los conceptos de la etapa colonial, para lo cual dirigieron críticas acerbadas a las Generaciones del 37 y, principalmente, a la del 80. Proponían un retorno a los criterios del hispanismo y de lo que alguno de ellos mismos definió como la tibieza del antro uterino aborigen del mestizaje. Tal vez no advirtieron o no les importó, que su prédica significaba alejarse del camino del progreso y arrojarse en brazos del subdesarrollo.

En el texto se analizan las concepciones modernas de psicología social sobre las que se funda el concepto de la formulación del *pasado usable* y de la *invención de la tradición*, como procesos creativos de toda identidad. Estos conceptos han sido desarrollados por pensadores contemporáneos de vigencia universal. Utilizándolos, el trabajo analiza la realidad cultural de comienzos del siglo XX, cuando se inició la ofensiva de los pensadores de la *recuperación del ser nacional*. Son dos los andariveles por los que circula la continua edificación de todas las identidades:

Se admite la importancia objetivamente comprobable de la glorificación del pasado, mecanismo practicado

por todos los pueblos en busca de episodios y personajes pretéritos que resulten inspiradores para el presente y el futuro. No se puede estar en desacuerdo con la exaltación del patriotismo, pero hay que cuidarse de que la mitificación desvirtúe la verdad y se caiga en la “historia fraguada” hasta niveles de esquizofrenia. Este camino es el que pretendieron recorrer ansiosamente los que hurgaban en el pasado colonial buscando elementos para colocar como arquetipos y, por supuesto, les era difícil encontrarlos. Era evidente la aridez del sector aborigen que pobló el territorio argentino y, a comienzos del siglo XX, también lo era la inopia de la España de los sucesores de Fernando VII.

Esta reivindicación “hacia atrás”, olvidaba el segundo camino, que había sido históricamente el método de todas las comunidades para escalar posiciones desde la barbarie arcaica hasta eventualmente llegar a la civilización. A modo de ejemplo, el texto cita varios pueblos, como los vikingos, que hace algunos siglos eran tanto o más bárbaros que los gauchos montoneros denostados por Sarmiento y que, gracias a la incorporación de valores nuevos, propios o importados, lograron disciplinarse hasta ser los civilizados escandinavos de hoy. Es el procedimiento que habían aplicado empíricamente con éxito notable los próceres de la Organización Nacional en la Argentina.

Contra él descargaron sus ataques los que querían recuperar la “autenticidad”.

Importa señalar que estos grupos, que se irían autodenominando *nacionalistas*, nunca formaron un partido político. Aunque se consideraron siempre discípulos intelectuales de Sorel, Maurras y Barrés, y simpatizaron con

todos los regímenes autoritarios de ultraderecha que prosperaron en la *era de las ideologías*, no tuvieron ape- tencia personal de poder. Su prédica influyó indirecta y marcadamente a tra- vés de todos los demás partidos. Sus ideas, que encontraban fácil acogida en el pensamiento del *tronco funda- mental*, fueron incorporadas en las pla- taformas y las declaraciones de mu- chos conservadores, radicales, peronistas, militares y hasta en los par- tidos de izquierda. Su presencia se reconocerá palpablemente en todas las formas de *populismo-nacionalista* que serán la tónica de la mayoría de los políticos y los gobiernos subsiguien- tes en el país. Fue notoria su influen- cia en el Consejo Nacional de Educa- ción, que dirigió la enseñanza prima- ria en todo el territorio a partir de 1908.

El trabajo, además de diferen- ciar claramente el concepto biológico de **raza** del de **cultura**, analiza las tres vertientes originarias, participan- tes de la formación de la identidad na- cional. Ellas son el componente espa- ñol, condicionante fundamental del pensamiento de la colonia, unido al componente aborígen mayoritario, pero de vigencia cultural vergonzante y subrepticia, dentro de la personali- dad negativa. Por último, debe darse importancia a la influencia cultural de la inmigración y su descendencia, que desde la *era aluvial*, como Romero definió a la inmigración masiva, pasa- ría a integrar predominantemente las clases medias de la nueva Argentina próspera.

Es evidente que la intensidad del fenómeno de la *extranjerización* había causado reacciones de rechazo en la población imbuida de la cultura nativa, en parte por las diferencias filo- sóficas notables que las separaban, pero también debidas a los desbordes

de los mismos inmigrantes y por el apresuramiento e imprevisiones del propio proceso de la expansión, en que el gobierno estaba entusiastamente embarcado y en el cual los inmigrantes jugaban un papel preponderante, que era exaltado de muchas maneras.

La masa aluvial había aporta- do una valiosa *cultura del trabajo*, pero dividida en un mosaico abigarrado de componentes diversos. A pesar de que su presencia, unida a otros factores po- líticos y económicos, había contribuí- do a elevar a la Argentina muy por en- cima de los restantes países de Íberoamérica y sepultado bajo su masa variopinta la débil cultura patricia, no la había reemplazado con una identi- dad diferente de mayor realce que generara aceptación general. Es no- table señalar que algunos de los prin- cipales críticos de la *extranjerización* fueron inmigrantes o hijos de inmigrantes como Alejandro Korn, Moi- sés Lebensohn, Paul Groussac o José Ingenieros, que reprochaban a sus padres su excesivo materialismo, su obsesión por riqueza y prestigio y su falta de ideales superiores.

La presencia de los hijos de la inmigración en la población, hizo que el *tronco fundamental* dejara de ser ex- clusivamente hispano-aborígen, por- que una porción importante de la po- blación conservó elementos culturales traídos por sus padres desde Europa, pero el fenómeno del "acriollamiento", que los autores han tratado en traba- jos anteriores, producirá nuevos sincretismos entre la *cultura del traba- jo* y la *cultura patricia*, influida por el viejo concepto español de la *cultura del honor*, haciendo que la identidad prosiguiera más diversa, menos inte- grada y en consecuencia, más confu- sa. Fue frecuente que los hijos y nie- tos de los inmigrantes pugnarán por

que se olvidara su origen extranjero, confundiendo vehementemente en la identidad que se les ponderaba como "nacional".

Con este proceso, el juego de las influencias y presiones de los diversos grupos que integraban la población involucró un creciente deterioro o desnaturalización por falta de rigor e incompetencia en la operación de las instituciones. Predominarán actitudes relativistas y retraídas. Volverá a glorificarse el caudillismo y la demagogia. Habrá un perceptible descenso en el *capital social* de actitudes, valores y conocimientos presente en muy diversos aspectos del *paideuma* de la comunidad. Se despreciará la excelencia y las formas de acceso a la personalidad superior y la sabiduría. Se hará evidente que, dentro de la realidad de la idiosincrasia nacional, el funcionamiento social copiando las ideas e instituciones adelantadas no había conseguido prender en un porcentaje elevado de la población.

Si debe reconocerse que España no había conseguido nunca españolizar enteramente a sus colonias de América, si la Iglesia no había logrado cristianizar más que parcialmente a su población, si la sociedad comercial con la cultura dinámica del noroccidente de Europa no había conseguido crear una economía integrada en el Río de la Plata, si los totalitarismos socialistas de derecha y de izquierda lograrían adhesión sólo parcial, el retorno al ideario hispano-aborigen preanunciaba el retroceso cualitativo que se evidencia hoy. Era obvio que el crecimiento fundamentalmente económico de medio siglo creado por la fuerte demanda de la Europa Industrial había producido sólo una "simulación del desarrollo".

Éste quedaba expuesto a funestas derivaciones que eran impre-

visibles en aquel momento, pero que veremos concretarse a lo largo del siglo. Se irá insinuando la pérdida de posiciones del país frente a los pueblos adelantados. Se dará lugar a definir al país como la "decepción del siglo XX", que manifestaron muchos observadores..

El trabajo se refiere a las críticas que nunca cesarían, aun en momentos de fuerte crecimiento económico. Existió una corriente sostenida de moralistas que reprobaban las formas éticas prevalecientes en la convivencia nacional a todos los niveles. Algunos de los que abogaban por el retorno a las raíces de la identidad nacional como Lugones y Gálvez, unían sus voces a Mallea, Martínez Estrada, Romero, Korn, Ingenieros y otros, que actuaban fuera de esa tendencia. Se sucedería la reprobación a los valores y actitudes de la población y sus derivaciones. Era notable el rechazo al materialismo y al sensualismo extremos y la indiferencia ante la intelectualidad que se reprochaban a la comunidad, aunque eso puede considerarse una ansiedad exagerada, si se tiene en cuenta que la literatura, la plástica y la lírica argentinas del momento habían alcanzado un nivel descollante, muy superior al de cualquiera de los países iberoamericanos y también a los procesos equivalentes en países como España, Portugal, Italia o Grecia en el Viejo Mundo.

Los mismos críticos eran parte de esa actividad intelectual, pero lo que era notorio era que había muchos descontentos con la orientación que adquiriría la "criollización" de los hijos de la inmigración, combinando extrañamente los componentes del *tronco fundamental*, inclusive de algunos de sus relictos aborígenes, con la caótica incorporación cosmopolita.

El trabajo continúa explicando el desarrollo y la verdadera “primera revolución tecnológica” de la producción agropecuaria, sostenida por la demanda continua de Europa, bajo el régimen del *free trade*, impulsado como parte y complemento de la expansión gigantesca de la Europa industrial. Ello ha sido analizado con resentimiento por algunos autores argentinos, por considerar que cercenaba una supuesta independencia económica, sin prestar atención a que, gracias a esa complementación espontánea, el país había salido de la Anarquía y había superado su antigua pobreza para crecer y ser respetado como uno de los países más prósperos del mundo.

Del mismo modo, se analizan los primeros trastornos serios provocados por la Primera Guerra Mundial, la Gran Depresión de 1928 al 32, y la Segunda Gran Guerra., describiendo los procedimientos puestos en práctica por los gobiernos argentinos para contrarrestar sus efectos adversos. Las exportaciones del país continuaban siendo íntegramente agropecuarias, ya que los cerramientos económicos causados por las guerras y la Depresión alentaron la aparición fugaz de industrias sustitutivas de importaciones, pero no hicieron aparecer manufacturas duraderamente competitivas, que habilitaran exportaciones, a pesar de ser protegidas por aranceles de importación que pueden considerarse moderadamente proteccionistas.

A la vez, se presta atención a los esfuerzos destinados a mejorar las prácticas republicanas, la implantación del voto secreto y obligatorio, y sus consecuencias en la estructura política, hasta la iniciación de la “era radical”, entre 1916 y 1930, fecha en que una revolución cívico-militar derrocó al presidente Yrigoyen, con las

graves consecuencias políticas derivadas. Se analizan también las dudas del *antipersonalismo*, los gobiernos de tendencia conservadora de Alvear y Justo, a pesar de la gradual desaparición del conservadurismo como partido. Se menciona el aumento del predicamento del partido militar y sus tendencias nacionalistas y germanófilas, que influyeron fuertemente en la posición aislacionista argentina durante las dos guerras, de lo que resultó un endurecimiento de los entredichos diplomáticos y comerciales con los Estados Unidos, el nuevo poder hegemónico en el mundo.

De estos acontecimientos, unidos a la creciente tendencia al proteccionismo de los grandes compradores de alimentos y la pérdida de posiciones de Gran Bretaña como máxima potencia mundial, derivaría un creciente deterioro del comercio agroexportador del país, que no conseguía recuperar los tonelajes de lanas, granos y carnes exportados antes de las crisis europeas.

Las dificultades monetarias derivadas de la inconvertibilidad de la libra esterlina, la “muralla china” impuesta por los Estados Unidos para proteger a sus *farmers* y el creciente proteccionismo que continuaba cerrando muchos de los mercados tradicionales, configuraron en la Argentina una actitud que desestimaba la contribución de la producción rural al balance de pagos del comercio internacional, que era fundamental para sostener el bienestar de una población acostumbrada a importar la mayor parte de sus consumos. La idiosincrasia nacional no había sufrido grandes cambios, pero ahora el éxito se nos escurría entre las manos. El chorro de libras esterlinas menguaba rápidamente.

El período que vió la declinación del esquema agroexportador argentino, acompañado de influencias espirituales e ideológicas de profundas implicaciones filosóficas, y los desplazamientos de los grupos económicos que habían impulsado y aprovechado principalmente el sistema anterior, provocó también cambios drásticos en el *paideuma* predominante, que abandonó buena parte de los valores y actitudes que habían acompañado el período de apogeo del comercio de alimentos y fibras pampeanos.

Las irrupciones antidemocráticas ya citadas, seguidas por nuevas crisis impuestas por las revoluciones militares de 1944, y el acceso de Perón a la presidencia por voluntad popular, merecen un tratamiento detallado por representar un concatenamiento abierto de las posiciones *populista-nacionalistas*, que asignaban un mayor protagonismo a las mayorías postergadas y herederas principales del *tronco fundamental*, con sus agregados derivados del *acriollamiento* de la inmigración, ahora autodenominados en general, sectores *nacionales y populares*.

El texto hace referencia a los aspectos favorables y desfavorables de la conducción del peronismo en sus apariciones en el escenario político nacional, desde 1945, incluyendo sus rechazos y expulsiones por una conjunción de factores, la actuación de gobiernos militares y civiles intermedios, hasta el fallecimiento del líder.

Se describen las violaciones cada vez más graves de los principios republicanos y los esfuerzos en buena parte frustrados para incorporar actividades económicas secundarias y terciarias que reforzaran o complementaran al sector agrario, que continuaba como único sostenedor del co-

mercio exterior, cada vez más limitado por las tendencias mundiales.

A esto se agrega la aparición de las políticas antiagrarias impuestas para financiar el creciente gasto público y los grandes subsidios a la industrialización y a los planes populistas del gobierno. A la falta de aparición de exportaciones manufactureras y la caída marcada de volumen y precio de los productos rurales, se sumaba ahora la presión de las políticas macroeconómicas domésticas de nacionalización del comercio exterior y "retenciones", que reducían la productividad del sector primario y paralizaban la expansión de sus empresas. Se vería crecer en la época la producción y exportaciones de los países competidores de la Argentina, que la desplazaron en el comercio mundial hasta hacerla desaparecer como "granero del mundo". Los detallados cuadros y gráficos que acompañan el texto exhiben la declinación del comercio exterior argentino medido per cápita y un cerramiento progresivo del país, aquejado por el deterioro de los términos del intercambio, pero que se mantuvo constante aún en los períodos en que el intercambio mundial creció sostenidamente, aprovechado por sus competidores.

Se mencionan algunas orientaciones políticas positivas y otras de consecuencias negativas impuestas por el peronismo, las tendencias a la estatización y planificación crecientes, relacionadas a veces con modas intelectuales procedentes de cenáculos internacionales, sumadas a la influencia de los totalitarismos de izquierda y de derecha que medraban en Europa, administradas localmente con dudosa eficacia y orientación fuertemente populista.

Merece señalarse que las

orientaciones impresas durante los sucesivos gobiernos, entre el ascenso de Perón y hasta posteriormente a su desaparición física, reprodujeron con mayor violencia el viejo enfrentamiento etno-cultural presente como dualismo básico en la identidad nacional argentina a lo largo de los tiempos. Es evidente que esos conflictos lejos de aplacarse encontraron nueva expresión en las desavenencias entre *peronismo* y *antiperonismo*, a la asunción de posiciones como "partido del orden" por parte de los militares, en concomitancia con posiciones doctrinariamente ortodoxas, el fracaso de los programas de fomento de actividades secundarias y terciarias, así como del abastecimiento de combustibles fósiles y minerales, el rechazo de los capitales extranjeros, siempre dentro de un marco de debilidad del comercio exterior y una caída de las expectativas de bienestar a que la población venía acostumbrada desde el comienzo del siglo. El deterioro de la economía nacional era ya inocultable, acompañado de procesos inflacionarios que, con altibajos, prevalecieron desde 1948 hasta la actualidad.

Se consideran las tentativas de los interregnos civiles, bajo distintos conductores, señalando sus orientaciones, sus éxitos y algunos de sus resonantes fracasos, fundados frecuentemente en fijaciones mentales de los grupos políticos. La decadencia de los programas sustentados por sucesivos gobiernos, tanto civiles como militares, hasta culminar en la derrota en la Guerra de las Malvinas, que resultó en un profundo colapso espiritual, sumado a la grave pérdida de vidas y materiales.

Saltaba a la vista que la conducción ni siquiera advertía el fracaso en la edificación de un andamiaje es-

piritual, filosófico e institucional y en la acumulación de capital social como para sustentar una recuperación de la prosperidad. La declinación del período de activa demanda y apogeo del proceso agroexportador, con su apertura comercial y espiritual a las ideas más avanzadas, no había sido reemplazado por un ideario de dinamismo equivalente, sino por una idiosincracia mediocre y cerrada al mundo.

El trabajo reseña la recuperación democrática sustentada por el gobierno de Alfonsín, aunque los indicadores económicos siguieron exhibiendo signos negativos.

Las dos presidencias del doctor Carlos Saúl Menem, las últimas del siglo XX, tuvieron un transcurso desigual. Aunque desde los primeros días de su gestión estallaron escándalos por irregularidades atribuidas al entorno del propio presidente y de la familia de su esposa, y sorprendió la designación de funcionarios y diplomáticos protagonistas de crecientes escándalos, la opinión pública se asombró con su viraje hacia la economía de mercado, poco previsible en una persona que había hecho gala de nacionalismo, del mismo modo que por algunas de sus políticas de privatización de empresas públicas, la liberalización del comercio exterior y el combate a la inflación que obtuvo éxitos importantes con la ley de convertibilidad y otras. El resultado sería una esperanzadora movilización general de la economía, un incremento notable del comercio y de la inversión extranjera, derivados en un aumento del Producto Bruto por habitante de más del 8 % anual, por varios años, lo que lo colocaba por encima de los índices mundiales, con la excepción del 1995, signado por el Efecto Tequila.

El trabajo hace mención de la

Segunda Revolución Tecnológica esperanzadora del sector agropecuario registrada a fines del siglo XX, unida a la elevación de la productividad de las industrias agroalimentarias, así como la aparición por vez primera, de exportaciones manufactureras y de minerales y combustibles que, en el mismo período, alcanzaron en conjunto a ser casi la mitad del comercio de exportación. Principalmente la producción granaria, la industria agroalimentaria, la minería y la extracción de petróleo mostraban interesantes reactivaciones. Esto representaba cambios altamente auspiciosos, pero fueron troncados por la base por la profunda recesión de los años 2001 y 2002.

Lamentablemente, el segundo mandato se presentó con enfrentamientos profundos dentro del partido justicialista, una pugna frenética por acceder a la sucesión presidencial, en la que se comprometió exageradamente el gasto público y la contratación de empréstitos, que elevaron sideralmente el endeudamiento interior y exterior, sumado a una sucesión de escándalos financieros y de corrupción, que la justicia enfrentó en forma poco satisfactoria.

El triunfo de un frente opositor que anunciaba un retorno a prácticas republicanas ortodoxas y a efectuar un saneamiento ético, encabezado por Fernando de la Rúa, cayó rápidamente en una verdadera parálisis política que no consiguió superar la nueva serie de conflictos. Se reseñan los principales aspectos del derrumbe rapidísimo del gobierno, jaqueado por todo tipo de adversidades, que condujeron a la renuncia del Poder Ejecutivo en pleno, a fines de 2001.

La sucesión de tentativas de constituir un gobierno provisorio y los esfuerzos para contener la *débâcle* fi-

nanciera y económica muestran claramente el deterioro de la clase dirigente argentina, que se muestra incapaz de plantear un programa de acción coherente para enfrentar una situación de angustia., mientras los índices de pobreza, de desempleo, de caída de la actividad productiva y de repulsa de la comunidad por la inoperancia de las instituciones, alcanzan niveles angustiosos.

Una serie de estadísticas cuantifica la caída de la situación de la población argentina, medida por su Producto Bruto, por su comparación con otros grupos de países del mundo y principalmente, en relación con los demás países de Iberoamérica, que han vuelto a alcanzarnos o a superarnos. Las conclusiones de los guarismos son desoladoras.

El trabajo concluye con una reseña del pasado, el presente y el futuro previsible de una comunidad que, como la argentina, a pesar de estar brillantemente dotada de recursos humanos y naturales, enfrenta un problema fundamentalmente de falta de confianza en sí misma, avalada por la evolución reciente y el fracaso clamoroso de su clase dirigente y de las instituciones "acriolladas" que ha ido edificando. La magnitud de la crisis configura una verdadera implosión espiritual con desaparición del optimismo y las expectativas.

La reseña efectuada confirma la evolución del *paideuma* nacional desde sus fases iniciales de *tronco fundamental* iberoaborigen, pasando por las transformaciones que le imprimieron las políticas gubernamentales de educación y de institucionalización *européizante*, favorecidas por la expansión económica extraordinaria producida por la alta demanda de alimentos y fibras desde los países en

industrialización de Europa. Esto permitió terminar con la Guerra Civil y organizar institucionalmente el país. Se produjo un fenómeno de "simulación del desarrollo", que nos colocó entre los diez países más prósperos del planeta.

Evidentemente, en aquellas décadas la relación de intercambio muy favorable de los alimentos y fibras, con relación a los productos manufacturados que importábamos, dejaba un saldo positivo que aparecía como un éxito del temperamento nacional, alentaba las iniciativas de progreso y mantenía acalladas las tendencias a recaer en tradiciones que parecían superadas.

Esto fue seguido por una general aceptación de la *seducción de la barbarie*, que bregó por un retorno a las raíces culturales opuestas que, mezcladas con los descendientes *acriollados* de la inmigración fueron instituyendo políticas de tipo *populista-nacionalista*, de poco rigor, permitieron el avance del aislacionismo y los resentimientos, la difusión de la *oclocracia* o "gobierno de los peores", el deterioro de todas las instituciones y la multiplicación de la corrupción, que habían estado latentes durante el período de vigencia de los criterios *europesizantes* y de apertura al mundo moderno.

Este diagnóstico, por grave y doloroso que sea para el sentimiento nacional, es fundamental para marcar los caminos que deberían seguirse para que la agonía de la identidad nacional, asumida como lucha denodada, nos conduzca a una recuperación de valores limpios que supimos hacer predominar en épocas menos tristes. No es posible esconder lo difícil y largo del camino, pero no existe otro. Si los vendedores de ilusiones proponen otras alternativas, el pueblo debe sa-

ber rechazar las taumaturgias de aspecto dulce y dorado, pero de patas cortas.

Algunos de los cambios imprescindibles son extremadamente urgentes, dado el ritmo frenético con que evoluciona la ciencia, las técnicas y todos los aspectos derivados en la "aldea global". No hay tiempo para vacilaciones necias. La escasez de *capital social* en forma de valores, actitudes, conocimientos y responsabilidad ciudadana, incluyendo estatutos e institutos diversos, pueden ser reforzada por nosotros o importada de experiencias extranjeras. La experiencia nos dice que la introducción de modelos foráneos tropezará con fuertes oposiciones y rechazos, pero tampoco es claro cual puede ser la capacidad local para inventar los modelos que nos devuelvan la competitividad. Lo fundamental es que se concreten los esfuerzos en realizaciones concretas. Hay que echar mano lealmente del pensamiento argentino, desde sus niveles más elevados hasta la sencilla praxis de la política y la administración en todos los rincones. Tenemos ejemplos señeros en personalidades como Alberdi, Sarmiento, Pellegrini y otros muchos, que timonearon en periodos difíciles con mano firme.

Dentro de la inercia general demostrada por los diversos estamentos del estado urge poner en marcha los mecanismos idóneos.

A largo plazo, el gran problema es la recuperación de una identidad creativa y noble, capaz de despertar respeto en propios y extraños y mejorar nuestro desempeño en el mundo arduamente competitivo del presente, y esto sólo puede lograrse mediante dos mecanismos institucionales a ser movilizados por nosotros mismos, sin demora.

Por una parte, es imprescindible crear un sistema educativo completo y lúcido que instile en la juventud argentina valores y actitudes positivas y rechace la inmoralidad, el facilismo, la falta de rigor y el desprecio por la excelencia, que han campeado progresivamente entre nosotros. Todo lo que se haga en ese sentido será poco.

Por otra parte, es fundamental que se cree un estado de justicia real, eficaz y respetado, para que los premios y castigos determinados por la misma sociedad en sus leyes, reglamentos y contratos diferencien claramente las conductas sanas de las corrompidas. Si no se consigue esto nada, ni la educación moralizante planteada en el punto anterior, obtendrá resultados. Seguiremos condenados a vivir bajo la ley de la selva.

El trabajo reconoce la importancia fundamental que adquirió la bonanza comercial de 1870 a 1930, para lograr el éxito económico que vivimos.

Hoy no se cuenta con una similar inyección de recursos legítimos, como la que se disfrutaba entonces. Habrá que depender más de nuestras propias capacidades. Pero creemos en ellas para volver a "crear lo concreto", como se hizo a fines del siglo XIX.

Esto representa una invocación litúrgica a las energías profundas del pueblo argentino, convocándolo a reproducir los caracteres destacados que ostentamos en otros momentos y que podemos volver a imponer.

Si antes se decía que "¡Dios es argentino!" y confiábamos en que su providencia nos ayudaría a superar los malos trances en que nos habíamos metido, parece injusto cargar sobre sus espaldas la solución de los problemas que vivimos hoy. Es más noble impetrarle que nos ayude a que seamos nosotros mismos los artífices del cambio para llegar al Segundo Centenario de la patria como protagonistas dinámicos y respetados de la civilización en el siglo XXI.

Entrega del Premio
“Ing. Agr. José María Bustillo”
2002



Sociedad Rural Argentina
Sesión Pública Extraordinaria
del
26 de Noviembre de 2002

Artículo Nº 17 del Estatuto de la Academia

«La Academia no se solidariza con las ideas vertidas por sus miembros en los actos que ésta realice salvo pronunciamiento expreso al respecto que cuente con el voto unánime de los académicos presentes en la sesión respectiva.»

Apertura del acto por el Presidente Dr. Alberto E. Cano

Señores Representantes de la Sociedad Rural Argentina

Señor Licenciado Guillermo N. Toranzos Torino

Señores Académicos

Señoras y Señores

Tengo el honor de presidir este acto de entrega del Premio "José María Bustillo" al Licenciado Guillermo Nicolás Toranzos Torino, concedido por la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria.

El Ing. Agr. José María Bustillo estuvo profundamente vinculado a nuestra Academia, a la que presidió en el período 1957 - 1973.

Fue asimismo Presidente de la Sociedad Rural Argentina entre los años 1942 y 1946.

Mantener vivo el recuerdo de personas destacadas constituye una forma de estimular a las generaciones que se suceden y una expresión de reconocimiento a sus méritos.

Por ello hacer entrega del Premio de nuestra Academia en el Salón

Fano de la Sociedad Rural Argentina, es un gesto de solidaridad entre nuestras instituciones, vinculadas asimismo por otros aspectos agropecuarios.

El Licenciado Toranzos Torino actuó en muchas actividades de la Sociedad Rural Argentina, de la que fue Director del Departamento de Economía Agropecuaria entre 1984 y 1994 así como Profesor del CEIDA y de otras instituciones similares de la Sociedad Rural Argentina, además de ser de innumerables entidades del país y del mundo.

A continuación el Dr. Norberto Ras, miembro del Jurado que recomendó el premio, dará los fundamentos de su dictamen.

Luego, el Licenciado Toranzos Torino nos hará una exposición de sus actividades.

Presentación por el Académico Dr. Norberto Ras.

Me toca hoy asumir la honrosa tarea de presentar al ganador del Premio "Ing. Agr. José María Bustillo", reemplazando al Presidente del jurado especial del premio, Acad. Ing. Agr. Norberto Reichart, ausente de la ciudad.

Debemos destacar que la recomendación del jurado recayó por unanimidad sobre el premiado, lo que fue convalidado, también por unanimidad, por el plenario académico.

La hoja de vida que resume lo actuado por el Lic. Guillermo Toranzos Torino da abundante material para un panegírico.

Conozco a Toranzos Torino desde hace largos años y me consta su superior consagración, su abnegación, sus elevadas miras y la destacada excelencia profesional que siempre ha desplegado en su actuación.

Para una personalidad de su estatura resultaría redundante enumerar su pasaje por todas y cada una de las diversas funciones públicas y privadas en las que puso de relieve sus condiciones. Haremos sin embargo una ceñida síntesis.

Debe destacarse su permanente preocupación por elevar su capacitación personal y luego, al alcanzar la madurez, por difundir sus enseñanzas en numerosos cursos y seminarios de alto nivel, en el país y en el extranjero. Lo sintetizaremos diciendo que Toranzos Torino es actualmente profesor titular en cursos de posgrado de Estudios Macroeconómicos, de Administración de Agronegocios y de Negocios Internacionales, además de haber sido distinguido como coordinador de Tesis de Posgrado, o sea uno de los cargos de mayor exigencia profesio-

sional, en varias universidades del país y de Chile.

Su contribución a la enseñanza y a la investigación en las áreas de la macroeconomía y el comercio alimentario, es pues descollante.

A esta actuación se agrega una intensa dedicación al asesoramiento institucional siempre relativo a sus especialidades. Eso lo ha llevado a colaborar y a dirigir empresas exportadoras líderes y tiene actualmente con Vallejos y Asociados una empresa dedicada a estas tareas.

Ha formado parte de instituciones dedicadas a promover el intercambio, a solucionar controversias en el MERCOSUR, a intensificar relaciones interpaíses, como la fundación Okita, a la Oficina de Economía Forestal a diversas direcciones, proyectos y estudios de coordinación de proyectos de fomento a las exportaciones y negociaciones bilaterales y multilaterales, en los ministerios de Economía en la Secretaría de Agricultura y en la Subsecretaría de Comercio Exterior de la Nación.

No podemos pasar por alto que nuestro premiado de hoy actuó como Jefe de Economistas del Instituto de Estudios Económicos de la Sociedad Rural Argentina durante casi catorce años.

Su reconocida capacidad y seriedad lo han llevado a ser designado consultor del Banco Mundial, del BID, de la FAO y de otras importantes instituciones en diversos lapsos. Toranzos Torino ha publicado numerosos trabajos e informes valiosos y ha disertado en diversos foros. Como se ve, la elección de la Academia al premiarlo tuvo sólidos fundamentos.

Quisiéramos destacar un aspecto que nos parece fundamental en la prolongada y muy distinguida trayectoria de Toranzos Torino.

No hace falta recordar la triste situación en que se debate la identidad argentina en los comienzos del siglo XXI. Hoy, hay acuerdo general en que la decadencia angustiosa de nuestra patria y la frustración del pueblo frente a la inoperancia y extravío de su dirigencia, se han venido desarrollando en medio siglo de intentos mal encaminados del pensamiento nacional por conservar los niveles de bienestar que disfrutamos en las primeras décadas del siglo pasado. Esas orientaciones negativas tuvieron sostenidamente basamento en supuestas postulaciones "técnicas" que orientaron las decisiones políticas que nos llevaron al cerramiento al mundo, a la desaparición como "granero del mundo", a la lentitud en la aparición de actividades secundarias y terciarias

que complementaran la reconocida fortaleza internacional de nuestras producciones de alimentos y fibras.

Queremos destacar en este momento, que Toranzos Torino perteneció a la minoría de la "intelligenza" argentina, que señaló consistentemente los errores en que se encastraban las políticas económicas nacionales y lo hizo sin posiciones partidistas, sin apriorismos, pero con valentía y argumentaciones sólidas, que no fueron lamentablemente escuchadas.

El talento de profesionales como Toranzos Torino es una esperanza para que el complicado futuro de nuestro país pueda sobreponerse al triste presente.

Por los antecedentes de Guillermo Toranzos Torino y lo que representa como promesa para el porvenir, nos honramos en representar a la Academia en la entrega de este Premio, que debe significarle un valioso estímulo.

Muchas gracias.

El desarrollo de la Argentina y el sector agropecuario

**Disertación del recipiendario del premio Lic. Guillermo N. Toranzos
Torino**

**Sr. Presidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria
Sres. Académicos,
Señoras y Señores,**

En primer lugar deseo agradecer, honrado, la concesión de este premio el que considero supera mis merecimientos y que lleva el distinguido nombre del Ing. Agr. José María Bustillo

El objetivo de esta presentación es efectuar algunas reflexiones acerca de la fuerte interdependencia que tiene el sector agropecuario en el desarrollo de la Argentina y en consecuencia, del papel que le cabe en el futuro de nuestro sistema económico-social.

Antes de entrar de lleno en el tema, me parece oportuno destacar el alcance de algunos conceptos involucrados en esta disertación.

En primer lugar cuando me refiero al desarrollo de la Argentina, esta definición lleva implícita la de crecimiento, si bien es más abarcativa por estar asociada al crecimiento de la capacidad y del potencial que tiene una sociedad. El desarrollo se relaciona con la calidad de vida. Es una cuestión de motivación, conocimiento, comprensión y sabiduría, además de generación de riqueza. Los antiguos filósofos griegos identificaron cuatro objetivos individualmente necesarios y colectivamente suficientes para el desarrollo del hombre. Estos eran: la búsqueda de la verdad, la abundancia, el bien y la belleza. En tal sentido, como el desarrollo no se impone a una sociedad sino que se facilita y alienta, las funciones que debe ejercer la sociedad para

promoverlo son la científico-técnica, la económica, la ético-moral y la estética. Por lo tanto las restricciones al desarrollo son internas o autoimpuestas por la sociedad, mientras que las restricciones al crecimiento económico son básicamente externas, están en gran medida determinadas por el medio externo.

En segundo lugar quiero aclarar que cuando me refiero al sector agropecuario, no estoy pensando exclusivamente en un sector primario estanco sino en los eslabonamientos que engloban a los sectores secundarios y terciarios conexos. En síntesis a un complejo o sistema de valor en que sus partes deberían actuar en forma armónica y eficaz.

Aclarados estos conceptos, me parece conveniente estructurar la exposición en los siguientes tres puntos y la conclusión a la que nos conduce. El primero referido a la importancia del sector o del complejo agroindustrial en el desarrollo de la economía argentina. El segundo, vinculado a los obstáculos que ha tenido este sector para desarrollarse y crecer y por último cuales son los desafíos que tiene el país por delante y cual debería ser el papel del sector en el futuro.

La importancia del sector en la Economía

En este punto quisiera hacer referencia, primeramente, al «Mensaje para la Dirigencia Argentina», realizado por el Instituto de Estudios Económicos (IEE) de la Sociedad Rural Argentina (SRA), en el cual se analiza lo sucedido en la economía de nuestro país y en el sector entre los años 1900 y 1987, destacándose los períodos en los cuales la Argentina se adaptaba a los cambios del contexto externo y los resultados alcanzados.

Así se observa que entre 1900 y 1930, sobre todo en los primeros 20 años en un marco internacional caracterizado por el crecimiento del comercio, de las inversiones, de los flujos migratorios, la existencia de un sistema multilateral del comercio y de pagos, la vigencia del patrón oro y de la división internacional del trabajo, la Argentina, a partir de sus ventajas comparativas basadas en sus recursos naturales, tal es el caso de la pampa húmeda escasamente poblada, se insertó en ese ambiente externo y empezó un crecimiento y desarrollo sostenidos.

Es importante destacar que la dirigencia argentina de esa época ejercía un fuerte liderazgo y tenía para esas circunstancias un proyecto de país e instituciones que se iban consolidando. En una visión estratégica diríamos que en base al análisis del contexto se había establecido una estrategia acorde que podía llevarse a cabo, dado que existía un sistema institucional y organizacional que le deba sustento, poseyendo además la capacidad de gestión necesaria para implementarlo. Había una armonía entre los objetivos e intereses del contexto, los del país y

los de las personas que trabajaban en nuestro suelo.

En estos 30 años mencionados la Argentina tuvo un crecimiento de su PBI promedio anual del 4,7%, su nivel de apertura externa era del 24,5% y la inversión representaba el 32,5% del PBI. El ingreso per cápita que crecía al 1,21% anual, registraba el fuerte crecimiento poblacional, producto en parte de la inmigración, por lo cual la tasa promedio anual de esta variable fue del 3,5%.

Entre 1900 y 1930 la exportación argentina era casi en un 100% proveniente del sector agropecuario. El sector público tenía una baja incidencia en el PBI (5%) y no intervenía en la asignación de los recursos, los cuales se localizaban en los sectores de mayor productividad relativa, como era el caso del agropecuario. Si existía en cambio, una política pública que se encargaba de la educación, la salud y la defensa.

El crecimiento de las inversiones y del sistema multilateral de comercio y de pagos se debilitó con la crisis del año 1929. Los países abandonaron el patrón oro y comenzaron a desarrollar políticas proteccionistas de restricciones al comercio a través de cuotas de importación y aumento de aranceles. Se formaron bloques, acuerdos bilaterales y se devaluaron las monedas.

La situación del comercio internacional que duró toda la década del 30 y parte de los 40 obligó a la Argentina a adaptarse y desarrollar una estrategia sustitutiva de manufacturas. En tal sentido, el Estado comienza a aumentar su peso en la economía y empieza a reemplazar al mercado en la asignación de los recursos a través de un cierto control

de la estructura de precios relativos.

Si bien al terminar la 2da guerra mundial, a partir del Bretton Woods Agreement Acts en 1945, se establecen instituciones tendientes a restablecer la economía mundial, como el FMI, el BIRF, actualmente Banco Mundial y principalmente en 1947, el Acuerdo General de Aranceles y Comercio -GATT- destinado a establecer un sistema multilateral de transacciones y evitar volver a la situación anterior a la guerra y las secuelas de esta, la Argentina no acompañó esta reorientación y continuó optando por el modelo de sustitución de importaciones. Así entre 1950 y 1980 el comercio internacional había crecido 10 veces mientras que nuestras exportaciones lo habían hecho en 2,1 veces. No obstante ello, más del 80% de las exportaciones argentinas correspondían a bienes del complejo agroindustrial.

Entre 1930 y 1960 la tasa anual promedio del crecimiento del PBI era de 2,81%, las inversiones resultaban el 20,5% del PBI, mientras que el nivel de apertura se reducía a la mitad del período anterior con el 12,6%. Durante este lapso el Estado incrementó su participación en la economía empezándose a presentar déficits y la consecuente suba de los precios. No obstante, en el marco de importantes transformaciones sociales, siguieron existiendo fuertes liderazgos e instituciones que cimentaban el país.

A partir del año 1945 el modelo de sustitución de importaciones que redefine el país como estrategia, presentó en términos antagónicos la necesidad de aumentar la ocupación y abastecer el mercado interno, con el hecho de crear una in-

dustria competitiva en el mediano plazo que permitiera aumentar el comercio.

El modelo de economía cerrada continuó hasta fines de los años 80 en un marco internacional en el que el comercio de productos industriales crecía significativamente más que el de productos agropecuarios, las crisis del petróleo de los años 70 golpeaban fuertemente las economías y el proteccionismo agrícola se expandía. En estos últimos 30 años el PBI crecía al 2,42% anual, la inversión era el 20,5% y el nivel de apertura era del orden del 10,8%.

Para ese entonces, a partir de un trabajo realizado por iniciativa privada denominado Informe 84, al cual la SRA transformó en una de sus banderas, el Instituto de IEE a través de un modelo de equilibrio parcial más actualizado, buscó establecer la importancia del complejo agroindustrial en la economía nacional tomando como base información de las Cuentas Nacionales de los años 70 a 1987. De ello resultó que este complejo representaba el 36% del PBI, el 80% de las exportaciones y el 31% de la población económica activa (PEA). Sobre estas variables se definió el efecto multiplicador que tenía el complejo agroindustrial en la economía determinándose que, por cada peso de aumento en el complejo, aumentaba en 3 pesos el PBI del país.

Esta relación de fuerte interdependencia, se hacía más evidente en las distintas regiones del país, solamente considerando a los sectores primario y secundario afines.

Si bien a partir de la década del 90 se produjeron cambios significativos en la estructura de las Cuentas Nacionales, con un mayor peso del rubro servicios, similar

medición realizada sobre la base de la matriz de insumo - producto del año 1997 determinó la incidencia del complejo a niveles del 28% del PBI y del 30% del empleo. Asimismo la participación en las exportaciones totales alcanzó niveles superiores al 50%.

Las obstrucciones del sector agropecuario para su desarrollo y crecimiento

Las obstrucciones del sector agropecuario en cuanto a su crecimiento están vinculadas a las características de la política agrícola mundial, mientras los obstáculos que han condicionado su desarrollo responden, en gran medida, a las políticas públicas aplicadas en el país.

Como ya se comentó, el hecho de haber dejado afuera del GATT a la agricultura, que duró 47 años -desde 1947 a 1994- generó la posibilidad de aplicar políticas de subsidios a la producción y exportación de este sector, como así también barreras de acceso a los productos en los mercados de los principales países industrializados. Ello no sólo ocurrió en los EEUU, sino que se extendió a la ex CEE -a partir de la constitución de la Política Agrícola Común (PAC), en base al Tratado de Roma - y a otros mercados importantes como Japón. En consecuencia países productores que exportan y no subsidian, como los que integran el Grupo Cairns y por ende la Argentina, se vieron afectados en los precios y en el acceso a los mercados.

En la Ronda Uruguay del GATT, que incorporó la agricultura al Acuerdo General, se transparentan el volumen y monto de los subsidios y medidas de acceso, estableciéndose

asimismo las pautas de reducción y excepciones a los subsidios, tal como ocurre en las cajas verde y azul. En realidad esta ronda fue un avance y el comienzo de una negociación que continúa aún hoy, en el marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

En la actualidad el subsidio a la producción y exportación agrícola se encuentra en el orden de los 311 mil millones de dólares anuales, equivalente a 14,4 veces el valor bruto de la producción agropecuaria de la Argentina, correspondiendo a la UE el 34%, a los EEUU el 31% y a Japón el 19%. Conjuntamente representan el 84% de los subsidios. Por otra parte se debe señalar que el 75% de este valor corresponde a subsidios a productores y el 25% resulta en concepto de servicios (infraestructura, inspección, investigación de mercados, etc). En tal sentido sobre la base de información del Banco Mundial, se estima que si se liberalizara el comercio agrícola y textil, se produciría un aumento en los ingresos del orden de los 120 mil millones, de los cuales el 43% (51 mil millones) correspondería a países no industrializados. Sin duda alguna ello tendría un fuerte impacto sobre el crecimiento del sector agropecuario. Estos temas del acceso a mercados con productos agrícolas y de eliminación de los subsidios forman parte de la agenda de negociaciones futuras en el plano multilateral y en los procesos de integración que se están gestando como en el caso del MERCOSUR-ALCA Y MERCOSUR-UE.

En cuanto a las obstrucciones internas que han condicionado y siguen gravitando en la actividad de la agroindustria en Argentina, las mismas guardan estrecha relación con las

políticas públicas implementadas, especialmente en materia comercial e impositiva.

El trabajo realizado en Diciembre de 1988 por el IEE de la SRA., ya mencionado, basado en datos del INDEC, de la Fundación Mediterránea y del INTAL, había estimado cuanto transfirió el sector agroindustrial al resto de la economía a partir de la relación de los términos de intercambio internacionales y los internos vigentes en el período comprendido por los años 1930 y 1987, teniendo en cuenta además, el valor tiempo del dinero considerando una tasa del 3% anual. En dólares constantes de 1987 el resultado arrojaba un promedio de transferencia de 6600 millones por año.

Por otra parte, casi en la misma época, el Lic. Adolfo Sturzenegger, en un estudio que se denomina " Price Discrimination in the Pampas: The Political Economy of Anti-dutch Disease Case " mostró las transferencias que directa e indirectamente realizó el sector gránico y cárnico como porcentaje del PBI agropecuario. Se destaca que para el año 1985 la transferencia fue del orden del 53%, mientras que en los años 80/84 se había alcanzado un nivel del 61,8%.

Tanto el trabajo del IEE, como el del autor mencionado, tenían fundamentalmente en cuenta los aspectos de política comercial sobre la base de fijación de aranceles y cuotas de importación y los derechos de exportación existentes en ese entonces.

Recientemente, en la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Nación, los Lics. Jorge Medina y Luis Soto, midieron, a partir de la matriz de

insumo-producto de 1987, las transferencias que realiza el complejo agroindustrial según la política comercial, los impuestos sobre los insumos y el IVA no descargado, vigentes en el 2000. A su vez también determinaron los niveles de protección efectiva existentes, el impacto de las transferencias a nivel regional y las que se realizan entre los trabajadores. Se registró, además, el valor agregado que genera este complejo frente a otros sectores de la economía.

Los resultados alcanzados fueron los siguientes:

-El sector agropecuario y agroindustrial transfiere 5.655 millones de pesos por año, de los cuales 4.273 millones (76%) resultan de la política comercial vigente y 1.383 millones (24%) de los impuestos sobre los insumos y el IVA no descargado.

-Se observa una fuerte transferencia de las zonas rurales a las zonas urbanas y de las economías regionales ligadas al sector hacia las regiones donde se encuentran las industrias sustitutivas de importación.

-El mayor grado de desprotección efectiva se observa en los sectores agroindustriales.

-Se registra una transferencia entre los trabajadores de toda la economía por 11.415 millones de pesos, equivalente a 1.333\$ per-capita. Aproximadamente 8,5 millones de puestos de trabajo transfieren a 4,8 millones de trabajadores.

-El Valor Agregado (VA) del sector agropecuario es del 62%, si consideramos además la industria alimenticia la relación baja al 42%,

mientras que el resto de las otras industrias tienen en conjunto un VA del 31%. Cabe destacar que el VA de la actividad primaria de minería y petróleo, como el de servicios es del orden del 67%.

El futuro de la Argentina y el sector agropecuario

Una visión del mundo a partir de la década del 90 señala que una de las dificultades más grandes que enfrentan las organizaciones y los sistemas sociales es la aceleración del cambio, porque se presentan gran cantidad de problemas a solucionar en corto tiempo y cuando se logra encontrar la solución, la misma es efímera. Por lo tanto los sistemas sociales deben adaptarse rápidamente para no ser postergados en el proceso de su crecimiento.

Esta situación de la aceleración del cambio obliga a tener un equilibrio dinámico semejante al que realiza un planeador ante los cambios atmosféricos. Los instrumentos con que cuentan las sociedades u organizaciones para defenderse y subsistir consisten en mejorar la capacidad de pronóstico, de aprendizaje y de adaptación, además de controlar el cambio que puede ser controlable.

En los años 90 la economía internacional creció a una tasa anual del PBI del 3% y el comercio lo hizo a razón del 7%, o sea más del doble, lo cual resulta un indicador más, junto al movimiento de capitales registrado, de la mayor interdependencia económica entre los países. En el año 2000 las exportaciones mundiales sobre PBI eran del 20%. A su vez, la apertura comercial de la Argentina, considerando la relación de la semi-

suma de las exportaciones e importaciones sobre el PBI era del 9%, una de las más bajas del mundo, sobre todo si la comparamos con países de estructuras económicas similares como es el caso de: Canadá (37%), México (30%), Nueva Zelandia (27%), Chile (26%), Sudáfrica (24%), Australia (18%), y Uruguay (14%). La Argentina se encuentra por debajo de países con grandes mercados internos como Estados Unidos y Japón cuyos niveles de apertura resultan del 10%. Para China esta relación es del 20%. Demás está señalar que no consideramos países con estructuras económicas diferentes como Corea, Malasia, Filipinas, Singapur, los que registran niveles de apertura considerablemente altos y son demandantes de productos que nosotros producimos o para los cuales tenemos las condiciones potenciales para hacerlo.

El nivel de apertura es un indicador de la capacidad competitiva que tiene un país con mercado interno relativamente chico y con condiciones de generar una oferta significativa que supera las necesidades internas, a partir del uso eficiente de sus recursos físicos. Por consiguiente cuando mencionamos que el nivel de apertura de la Argentina es bajo, resulta un indicador de su limitación para competir.

A partir de los primeros años del 2001 asistimos a un proceso recesivo en la economía mundial que ha llevado el PBI a niveles del 1,1% y a una variación negativa del comercio, que recién comienza a revertirse positivamente en el 2002. No obstante, las estimaciones existentes permiten prever que para el año 2003 el mundo comenzará su reactivación, impulsado esencialmente por una mejor situación de los EEUU y en

consecuencia las variables mencionadas, producto y comercio, alcanzarán nuevamente niveles del 3 y 8% anual, respectivamente.

En este marco internacional los países se encuentran negociando aspectos vinculados al comercio de productos industriales, agrícolas, servicios, inversiones, propiedad intelectual, reglas de comercio, temas laborales y ambientales, entre otros, en los organismos multilaterales como la OMC y en los acuerdos regionales y bilaterales en curso. En este marco se dirimen los intereses de nuestro país como es el caso del sector agropecuario.

La Argentina después de un importante crecimiento en los años 90, hacia el final de la década, a partir de la crisis asiática, el default de la ex – URSS y la devaluación de Brasil, hizo más evidente los fuertes desequilibrios macroeconómicos existentes que fueron afectando el marco social y político y que terminaron por definir un cuadro de falta de liderazgo y resquebrajamiento institucional.

Ambos contextos, el externo e interno mencionados, marcan y delimitan la posibilidad de acción para nuestro país. De este modo la Argentina se ve en la necesidad de repensar su futuro a través de un planeamiento que abarque:

-El rediseño de fines en cuanto a ideales, objetivos estratégicos y metas que queremos para nuestro país, como un encadenamiento de medios y fines. Ello implica que se debe realizar un ajuste dinámico entre los objetivos del ambiente externo, los que se determinen como sistema económico social y los de las personas que viven en nuestro suelo. Este rediseño de fines a partir de pronósticos correctos,

debe ser técnica y operacionalmente factible, con capacidad de adaptación y aprendizaje. Debemos saber que tipo de sociedad queremos ser en términos de calidad y nivel de vida y en cuanto tiempo pensamos alcanzar los fines posibles. Es importante identificar cuales serán los negocios principales del país y en que mercado queremos posicionarnos y tener una presencia relevante.

-El establecimiento de los medios para alcanzar los fines, lo cual nos lleva a la revisión, evaluación e implementación de instituciones creíbles y serias. ¿Podremos hacerlo o nos veremos en la obligación de importarlas?. Debemos definir estrategias, políticas, programas, normas y procedimientos que vayan haciendo operativo nuestro desarrollo.

-La forma en que se asignarán los recursos para mejorar la productividad global. Se respetarán o no las señales del mercado. Tenemos que precisar como se habrán de generar u obtener recursos necesarios y en que tiempo.

-El establecimiento de estructuras que den sustento a las estrategias y políticas establecidas y de una capacidad de gestión acorde en materia de liderazgo y control, que hagan factibles el logro de los objetivos establecidos. Es necesario volver a restablecer, claramente, los principios de autoridad, responsabilidad y obligación, como también un sistema de premios y castigos en cuanto al cumplimiento de las metas.

Estos aspectos mencionados representan un conjunto de decisiones interdependientes que afectarán y definirán nuestro futuro, de lo contrario

seremos planeados por otros. Tengamos en cuenta que lo que hoy nos ocurre resulta de las decisiones que tomamos o dejamos de tomar en el pasado.

En este cuadro de situación considero que debemos volver a ver a la Argentina desde sus fortalezas: las condiciones físicas, suelos, climas, recursos naturales, conocimientos adquiridos, tecnologías disponibles, infraestructura existente; a la vez que transformar sus debilidades mediante una política pública que facilite y aliente la educación y capacitación de sus recursos humanos, el fortalecimiento de las PYMES, el desarrollo del mercado interno y los eslabonamientos de las cadenas productivas que tienen ventajas comparativas y una significativa productividad.

Es necesario que las políticas públicas no cercenen las partes de un sistema de valor sobre la base de protecciones sectoriales, sino que den más armonía al sistema y lo hagan más eficaz.

Como dice Peter Drucker... "la administración debe concentrarse en el resultado y desempeño de toda la cadena económica. Ello implica que debemos ser eficientes y competitivos en el diseñar , producir, vender, distribuir y en la post-venta, y no sólo en un eslabón de la cadena."

Es en este enfoque que adquieren gran relevancia las distintas cadenas productivas que conforman el complejo agroindustrial, no sólo por su importancia en el PBI, sino como factor de una mejor inserción de la economía argentina en el mundo a través del comercio y captación de inversiones, de su generación de empleo y del impacto ejercido sobre las economías regionales.

Estos aspectos señalados, que responden exclusivamente a decisiones que se deben tomar "puertas adentro", son los factores que efectivamente gravitarán en el desarrollo de nuestro país.

Para concluir esta exposición a modo de síntesis considero que:

-Tenemos poco tiempo para definir donde queremos ir como país y como hacerlo. El mundo nos observa y está impaciente.

-Existen amplias oportunidades en el mercado mundial para nuestros productos a partir de nuestra escasa incidencia. Hay áreas del mundo como el Este de Asia , entre otras, donde nuestra presencia es irrelevante.

-Debemos tener en claro los fines que buscamos y la conformación de instituciones respetables y fuertes. De esta forma podremos posicionarnos y negociar mejor en los ámbitos señalados.

-Empecemos a ver nuevamente nuestras fortalezas y eliminemos las obstrucciones que afectan la productividad de las cadenas de valor para mejorar la eficiencia global.

-En este marco le cabe al sector agropecuario y agroindustrial un papel fundamental en el crecimiento y bienestar de la sociedad.

Este es el desafío que tenemos por delante; estimo que la tarea no es fácil, pero tampoco imposible.

Esto ya lo hicieron algunos argentinos hace muchos años.

Nada más y muchas gracias nuevamente.



De izq. a derecha: Dr. N. Ras, A. E. Cano y Lic. G. N. Toranzos Torino

Artículo N° 17 del Estatuto de la Academia

«La Academia no se solidariza con las ideas vertidas por sus miembros en los actos que ésta realice salvo pronunciamiento expreso al respecto que cuente con el voto unánime de los académicos presentes en la sesión respectiva.»

Apertura del acto por el Presidente Dr. Alberto E. Cano

Señor Presidente de la Bolsa de Cereales

Señor Ing. Agr. Antonio Pascale

Señores Académicos

Señores Decano y ex Decano

Señoras y Señores

En primer lugar saludo a Uds. en nombre de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria y les agradezco la presencia en este acto.

Tengo el honor de presidir esta reunión conjuntamente con el Presidente de la Bolsa de Cereales, quien hablará a continuación, en el que se hará entrega del premio Bolsa de Cereales, versión 2001 al Ing. Agr. Antonio J. Pascale.

Luego el Académico Ing. Agr. Antonio Calvelo, Presidente del Jurado que recomendó el premio y que el

Cuerpo unánimemente aprobó se referirá a la personalidad del Ing. Agr. Pascale y a los fundamentos del dictamen.

Posteriormente el Ing. Agr. Antonio Pascale disertará sobre el trabajo premiado es decir acerca de la hoy popular y difundida soja.

Es siempre un placer y una honra seguir asociados a la casi sesquicentenario y benemérita institución en la concesión de este premio, lo que cordialmente deseamos continúe por muchos por venir.

Muchas gracias

Palabras del Presidente de la Bolsa de Cereales Don José M. Gogna

**Sr. Presidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria
Sr. Decano y ex Decano de la Facultad de Agronomía de Buenos Aires,
Señoras y Señores**

Nuestra Bolsa de Cereales, a través de sus 148 años de trayectoria ha estado presente en cada una de las manifestaciones del quehacer agrario. En el año 1979 en su 125º Aniversario, esta casa instituyó el Premio Bolsa de Cereales y lo hizo en el convencimiento de que se iba a constituir en un símbolo de esa presencia.

Hoy, a más de veinte años de aquel momento, al recordar los nombres de quienes fueron distinguidos con el Premio Bolsa de Cereales, podemos sentir con beneplácito que la tarea ha sido cumplida.

La Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, unida a la personalidad y el prestigio de cada uno de los integrantes del jurado que ha designado, nos asegura que, en esta edición 2001 han distinguido, en la persona del Ing. Agr. Antonio J. Pascale, la trayectoria, el conocimiento, el talento y la excelencia de quien ha puesto su saber al servicio de aprovechar los bienes derivados del cultivo de la tierra en beneficio de toda la sociedad.

Estimado Ing. Agr. Pascale: re-

ciba Ud., en nombre del Consejo Directivo y en el propio, la felicitación, cordial y afectuosa, junto al reconocimiento profundo por la importancia de su aporte a la investigación del cultivo de la soja, que nos toca tan de cerca.

Agradezco, a la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria que nos haya vuelto a acompañar una vez más y nos siga brindando la oportunidad de estrechar lazos de vinculación y relaciones de intercambio cultural.

Expreso también, nuestro reconocimiento a los miembros del jurado por haber aceptado la difícil tarea de decisión al otorgamiento de este Premio.

Señoras y Señores: Muchas gracias por su presencia, deseo que ella sea muestra de la identidad que nos une, en cuanto que cada uno sea capaz de dar respuesta propicia en el campo que le corresponde actuar, para que, uniendo el esfuerzo y el trabajo, se muestre como es posible superar las dificultades de la hora y volver a encaminar a nuestro querido país en la senda del crecimiento y el progreso que le trazaron sus fundadores.

Presentación por el Presidente del Jurado Académico Ing. Agr. Antonio J. Calvelo

**Sr. Presidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria,
Sr. Presidente de la Bolsa de Cereales,
Sr. Decano y ex Decano de la Facultad de Agronomía de Buenos Aires,
Sres. Académicos,
Señoras y Señores**

Como Presidente del Jurado del Premio Bolsa de Cereales Versión 2001, integrado por los académicos, Ing. Agr. Norberto Reichart; Ing. Agr. Rolando J.C. León; Doctor en Ciencias Naturales Jorge Frangi y el representante de la Bolsa de Cereales Ing. Agr. Carlos Pascual es motivo de gran satisfacción, hacer conocer los méritos del recipiendario de hoy el Ing. Agr. Antonio J. Pascale.

Comenzó en 1943 como ayudante alumno de la cátedra denominada hoy de Climatología y Fenología Agrícola pasando por todas las escalas hasta llegar a profesor Titular Consulto que sigue desempeñando, siempre con dedicación exclusiva, en la Facultad de Agronomía de la UBA.

En similar asignatura como profesor invitado se desempeñó en las Universidades de Córdoba (1968-71), de Salta (1974-76), del Sur 1987.

Su experiencia le valió ser director de diversos proyectos de investigación, jurado de profesores y colaborar en el dictado de cursos en el interior y en el exterior en Barbados, México, Ecuador y Brasil, país este que lo distinguió con un homenaje especial en Florianópolis en 1999.

Se distinguió como editoralista de publicaciones de difusión de temas agronómicos. Fue miembro del comité editor de la Revista Facultad de Agronomía y Veterinaria del que

formara parte también nuestro académico Dr. Héctor G. Aramburu hasta su finalización en 1973.

A partir de la creación de la Revista de Agronomía en 1980 es su Director desempeñándose en ese cargo hasta hoy con la publicación del Tomo XXII, es decir que ocupa ese cargo desde hace 22 años.

Es también responsable de la publicación de las actas de la XI Conferencia Internacional de Girasol realizada en Mar del Plata en 1985 y editor de las memorias de la IV Conferencia Mundial de Investigación en Soja realizada en Bs.As. en 1989 de la que además fue su Presidente.

Es director de la revista de la Asociación Argentina de Agrometeorología y desde hace 2 años es Editor responsable de la Editorial Facultad de Agronomía que lleva editado 10 títulos, todo lo que confirma su firme vocación de extensionista en temas agropecuarios.

Fue director de las Revistas Argentinas de la Soja y de Oleaginosos, editadas por la Asociación Argentina de la Soja y la Asociación Argentina de Oleaginosos respectivamente.

Publicó más de 100 trabajos científicos como único autor o en colaboración en forma continua desde 1944 hasta la actualidad. Los temas abordados se vincularon con la fenología, cartografía fenológica, o sea

requerimientos y respuestas a los factores bioclimáticos y agroecología de distintos cultivos, trigo, avena, cebada, centeno y soja y frutales.

Sus méritos le valieron ser designado asesor por la UBA de la delegación argentina ante la Conferencia sobre la Aplicación de la Ciencia y Tecnología de América Latina (Chile 1965) . Experto invitado en la 3ra. Sesión de la Comisión de Meteorología Agrícola (Toronto 1962) y el International Symposium on Agroclimatology of the Wheat plant de la WMO (en Alemania 1973).

En reconocimiento a su labor recibió distintos premios y distinciones de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria (1974-75) , Premio al Mérito Científico de la Fiesta Provincial de la Soja (Santa Fe 1977), homenaje de reconocimiento especial

a su colaboración por parte de la Estación Agrometeorológica de Pelotas (RGS, Brasil) y de la Sociedad Brasileira de Agrometeorologia (1999), socio honorario y Presidente Honorario Vitalicio de la Asociación Argentina de Agrometeorología, y Presidente de varias reuniones científicas mundiales y latinoamericanas.

Estos homenajes culminaron con la imposición de su nombre a un aula de la Facultad de Agronomía en septiembre por resolución del Consejo Directivo de la misma facultad.

Ing. Agr. Pascale:

Felicitaciones efusivas por su larga y excelente labor que espero se continúe por muchos años con el mismo éxito que hasta ahora, para satisfacción de su familia, discípulos, amigos y bien de la Patria.

Disertación del beneficiario del premio Ing. Agr. Antonio J. Pascale

Tecnología agroclimática y acciones coadyuvantes en el desarrollo exitoso del cultivo de la soja en la Argentina

**Sr. Presidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria,
Sr. Presidente de la Bolsa de Cereales,
Sr. Decano y ex Decano de la Facultad de Agronomía de Buenos Aires,
Sres. Académicos,
Amigos, Colegas,
Señoras y Señores**

Resulta obvio expresar mi agradecimiento al jurado que actuó en el otorgamiento del Premio de la Bolsa de Cereales, decisión por la cual me siento comprometido para continuar en la tarea iniciada hace ya casi 60 años. Parece poco lógico este propósito, teniendo en cuenta el tiempo de vida útil restante, pero mientras mantenga la misma voluntad de trabajo actual, no quiero alejarme de la labor efectuada con dedicación y esfuerzo.

Estoy convencido de que los logros exitosos se obtienen con el trabajo continuado en el desarrollo de una meta fijada y mediante una metodología adecuada. Estos dos argumentos son un somero resumen de los fundamentos que probablemente consideraron los miembros del jurado para la adjudicación del premio que hoy recibo gustoso y honrado, a los que me gustaría agregar una serie de acciones coincidentes hacia el objetivo propuesto.

La labor docente y de investigación comenzada en el año 1943 se fue consolidando con logros de metas y de iniciación y de continuo desarrollo de la Bioclimatología Agrícola y de la Agroclimatología. Hasta comienzos de la década del 40

esta rama de la Meteorología Aplicada a la agricultura era desconocida pero, desde entonces, en conjunto con el Ing. Agr. Edmundo A. Damario, comenzamos a definir contenidos, metodología y aplicaciones de esta disciplina, la cual sigue evolucionando a la luz de nuevos conocimientos y técnicas de investigación.

En rigor, el Dr. Henri Geslin del Centre National de Recherches Agronomiques de Versailles (Francia) definió el concepto del "Etude des lois de croissance de'une plante en fonction des facteurs du climat" (Estudio de las leyes del crecimiento de una planta en función de los factores del clima) en su tesis de 1944 a la que, afortunadamente, tuvimos acceso al poco tiempo y, con cuyos fundamentos, pusimos en marcha una serie de experimentos en sendas estaciones agrometeorológicas, en Guatraché (La Pampa) a mi cargo, y en la de Rafaela (San Fe), con el Ing. Agr. Damario. Estos ensayos en ambiente natural fueron los que, junto a los desarrollados posteriormente, en la estación de Castelar y en el campo de la Facultad de Agronomía de Buenos Aires, concretaron los diversos aspectos bio y agroclimáticos de

cereales y otras especies invernales.

Efectúo este resumen introductorio, por que fue esta metodología de investigación la que definió posteriormente la zonificación para el posible cultivo de la soja en la Argentina. La historia comenzó en 1958 cuando un colega, el Ing. Agr. Antonio Russo, me entregó cinco muestras de semillas de soja que respondían a los nombres de Mandarin, Blackhaw, Dorman, Lee y J.E.W. 45, las que se sembraron en el campo experimental de la Facultad. Como estos cultivares desde el más precoz, Mandarin, hasta el más tardío, J.E.W.45, tuvieron un comportamiento fenológico y fenométrico bien diferentes en el ambiente de Buenos Aires, permitió suponer que otras combinaciones climáticas lograrían satisfacer adecuadamente sus necesidades biológicas. Algunos pocos cultivares más sembrados al año siguiente, confirmaron la amplia gama de comportamientos, avalada por la revisión bibliográfica sobre la clasificación de la soja en distintos grupos de maduración por sus diferentes exigencias bioclimáticas.

Estos primeros ensayos motivaron que con el Ing. Agr. Carlos Remussi, Profesor de la Cátedra de Cultivos Industriales, presentáramos un plan de investigación a CAFPTA (Comisión Administradora de los Fondos para la Promoción de la Tecnología Agropecuaria), dependencia del INTA que colaboró financieramente con dos planes durante la década del 60, para poder lograr las metas previstas de implantación definitiva del cultivos de la soja en la Argentina. Antes de esos años hubo importaciones de semillas para comenzar el cultivo en el país, pero el desconocimiento de las

exigencias bioclimáticas de los cultivares y de las regiones con disponibilidades agroclimáticas para satisfacerlas, no pudieron lograr un avance cultural sostenido. Sin embargo, es justo reconocer que esos pioneros merecen recordarse pues tuvieron como nosotros las mismas intenciones de generalización del cultivo de la soja para beneficio del país.

No es propósito de esta disertación entrar en detalles de la labor agrometeorológica realizada durante el cumplimiento de los planes CAFPTA. Sólo mencionaré algunos rasgos relevantes.

Se trató de una investigación "a campo", en ensayos geográficos de siembras continuadas, durante 7 años en aproximadamente 40 localidades, las que anualmente se fueron repitiendo o reemplazando de acuerdo con los resultados parciales que se obtenían. Desde Salta y Misiones en el norte, hasta el sur de la Provincia de Buenos Aires, fueron analizados todos los ambientes que permitían satisfacer las necesidades bioclimáticas de los cultivares sembrados. Estos fueron aumentando en número, a medida que se lograban pedidos de semillas a las regiones de cultivo, especialmente de EEUU, que en esos momentos representaba más del 75% de la producción mundial.

Del análisis bioclimático de los comportamientos biológicos a las temperaturas, fotoperíodos y humedad se pudieron, en primera instancia, separar las regiones para el cultivo en secano, acordes con la temperatura media del mes más caliente del año y los milímetros de deficiencia en agua durante el bioperíodo de 15°C. Dentro de esas regiones se definieron categorías de aptitudes, lo cual

concluyó en la clasificación en tipos agroclimáticos.

Los resultados finales se presentaron en 1969, en el V Congreso Internacional de Biometeorología en Montreux (Suiza, "5th International Biological Congress") y simultáneamente, en la Revista de la Facultad de Agronomía y Veterinaria de Buenos Aires. Las cartas señalaron distintas áreas, desde las óptimas hasta las marginales y las ineptas para el cultivo, así como el grupo de maduración de los cultivares adecuados a cada latitud geográfica los que, lógicamente, debían importarse de EEUU.

Sobre esta información básica disponible, a partir de la década del 70, pudo generalizarse el plan de siembras incrementado, además, por los atractivos precios internacionales para su comercialización.

La labor de investigación emprendida con los planes CAFPTA, no hubiera sido suficiente sin la eficiente colaboración de instituciones particulares, cuyo apoyo quiero resaltar en esta oportunidad, dado que son circunstancias desconocidas para quienes hoy disfrutan del presente extraordinario del cultivo, con proyecciones aún no imaginadas.

En primer término, menciono la acción de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires que, a partir del primer momento, comenzó la tarea de organizar lo referente a la difusión del cultivo a las áreas que los estudios señalaban como aptas. Por su interés y entusiasmo en el cometido a emprender se destacó el Sr. Andrés Cama, ex gerente de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires, que en la II Reunión Técnica de Soja realizada en Buenos Aires en 1970, propuso la creación de la Comisión Permanente de Fomento para el Cultivo de la Soja,

la que funcionó desde ese momento en la mencionada institución.

La labor de difusión del cultivo se realizó a diferentes niveles. A requerimiento de cooperativas, organismos provinciales o reunión de agricultores, viajábamos al interior del país con el Ing. Agr. Remussi y el Dr. Ernesto Parellada del IADO, informándoles de las bondades agronómicas y económicas del cultivo, así como la técnica a aplicar en esta, para nosotros, nueva especie estival que iba a coexistir con el maíz y el girasol, según los conocimientos bibliográficos conocidos.

Justamente, en esta campaña de promoción señalo la acción del IADO (Instituto Agroindustrial de Oleaginosos), organismo privado creado por la industria aceitera, con el propósito de diversificar el cultivo de especies oleaginosas, así como propender al mejoramiento y expansión de las existentes. Por su intermedio, a requerimiento de la Comisión Permanente, importó lotes de semilla para su multiplicación y difusión del cultivo en las áreas agroclimáticamente aptas.

En esta etapa de promoción, debe recordarse la colaboración prestada por la Estación Agroindustrial Obispo Colombres de Tucumán, con su Director Ing. Agr. Victor Hemsy, la Estación Experimental Agrícola de Cerrillos (Salta), con experimentos conducidos por el Ing. Agr. Alberto Piquín, que luego, condujo la Red Nacional de Soja en el INTA y al Ing. Agr. Hugo Saumell, de la Cátedra de Cultivos Industriales de la Facultad de Agronomía .

Otro medio de difusión fue la creación de las Reuniones Técnicas de Soja que se realizaron en 9 oportunidades, en distintas sedes

provinciales, desde la primera en San Martín de Tucumán en 1968, hasta la última en Resistencia (Chaco) en el año 1986. Allí se expusieron los resultados de las experimentaciones regionales que anualmente se iban desarrollando.

La creación de la Asociación Argentina de la Soja en 1980 con las presidencias sucesivas de Dn. Jorge Cort, Dn. Ramón Sáez García y el Ing. Agr. Antonio J. Calvelo, y la siempre eficiente secretaría del Ing. Agr. Carlos Cevallos, fue la mayor contribución a la extensión nacional realizada para difundir el cultivo. Funcionó en la Bolsa de Cereales de Buenos Aires y, además de organizar las Reuniones Técnicas, financió la Revista de la Asociación Argentina de la Soja, desde 1981 hasta 1989. En sus páginas se incluyeron los principales logros culturales alcanzados en la investigación sojera.

Al final de la década del 80, la producción argentina, se encontraba en el cuarto puesto en el mundo, lo cual llamó la atención internacional, tanto que la Argentina fue propuesta como sede de la IV Conferencia Mundial de Investigación en Soja (World Soybean Research Conference IV") organizada por la Bolsa de Cereales con una preparación que duró dos años, y realizada en Buenos Aires en el mes de abril de 1989.

Quisiera resaltar en este acto, la importancia de que la Universidad realice investigaciones básicas con la colaboración de otros organismos oficiales y/o privados, con la finalidad de completarlas y darles forma de aprovechamiento en beneficio de la sociedad y de la economía nacional. De esta manera, posibilita que sus Facultades puedan aplicarse a la resolución de problemas nacionales

relevantes, con sus docentes, especialmente con los que se dedican exclusivamente a la docencia con las obligaciones de investigación y de extensión. El caso de la soja es un ejemplo en este sentido. La difusión y desarrollo del cultivo, a partir de la aptitud regional y tipo de cultivares a utilizar, fueron los jalones que incrementaron en forma sostenida la producción. La Facultad de Agronomía de Buenos Aires, logrado su objetivo principal consistente en la determinación de las características agroecológicas favorables del territorio argentino para la implantación del cultivo, derivó todo el material genético, de unos 400 cultivares, a la Red Nacional de Soja del INTA que, con sus técnicos de las diferentes estaciones experimentales, desarrolló un paquete tecnológico para la soja adecuado a cada situación geográfica, creando además cultivares cada vez más eficientes para el aprovechamiento agroecológico regional. Esta labor también la fueron realizando los semilleros particulares que no deben ser olvidados. La zonificación diseñada hace una treintena de años continúa vigente, sólo aumentada hacia occidente por el aumento de las precipitaciones estivales en la última parte del siglo pasado.

Los resultados de este somero seguimiento de la evolución del cultivo de la soja en la Argentina, marca claramente cómo desde las 10.000 ha sembradas a comienzos de la década del sesenta se alcanzó a los aproximadamente 12 millones de ha en la última campaña. La producción argentina de soja estimada por la Secretaría de Agricultura de EE.UU. para la campaña 2002/2003 superará las 32,5 millones

de toneladas, que junto a la que se obtenga en Brasil y Paraguay, será superior a la del país del norte, con lo cual quedará bien evidenciado el progreso logrado desde la iniciación de los estudios de implantación, motivo de este agradable acto.

Quiero finalizar señalando que el título asignado a estas palabras, fue para enfatizar cómo una investigación para un logro

determinado, sólo es posible con la implementación técnica adecuada y el esfuerzo continuado y mancomunado de instituciones oficiales y privadas con el mismo objetivo, lamentando la desaparición de muchos de los colaboradores mencionados en esta disertación que no pueden, como quien habla, sentirse halagados por el reconocimiento del éxito de la labor cumplida.

Muchas gracias.



De izq. a derecha: Ing. Agr. A. J. Calvelo, Dr. A. E. Cano, Sr. J. M. Gogna e Ing. Agr. A. J. Pascale

**ACADEMIA NACIONAL
DE AGRONOMIA Y VETERINARIA** ISSN 0327-8093
TOMO LVI
BUENOS AIRES REPUBLICA ARGENTINA

**Homenaje a
Sir John Bennet Lawes
1814 - 1900**



Sesión Ordinaria
del
10 de Octubre de 2002

En memoria y homenaje

a

Sir John Bennet Lawes

1814 - 1900

Fue en 1994 que nuestra Academia tuvo la feliz idea, por impulso y gestiones de nuestro cofrade Dr. Héctor G. Aramburu, de homenajear a quien se considera en su patria y en el mundo el iniciador, en Lyon, Francia, en 1762, de los estudios sistematizados de ciencias veterinarias con sentido moderno, Mr. Claude Bourgelat y cuyo retrato se exhibe en el salón de entrada de la Sede de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, (Anales Acad. Agr. y Vet., 1994).

Parecía, desde entonces, que algo estaba faltando a la Academia -siendo como lo es "de Agronomía y Veterinaria"-, por lo cual finalmente el Cuerpo decidió que en el área agronómica encontrásemos quien, desde la modernidad de sus iniciativas, experiencias y escuela, pudiese ser objeto de parecida distinción. Finalmente identificamos esa persona en el británico Sir John Bennet Lawes, quien estableciera -por primera vez en el mundo- una estación experimental agrícola que -con distintas variantes- resultó el modelo que adoptaron investigadores e instituciones científicas en muy diversos países hasta hoy.

La Academia rindió pues homenaje en Octubre de 2002 a tan destacado personaje, cuya vida y realizaciones contribuyeron a cimentar su fama y trascendieron finalmente los límites de su nacionalidad, exhibiendo un notable retrato, en lugar privilegiado y haciendo par con el citado de Bourgelat.

Sir John Bennet LAWES nació el 28 de Diciembre de 1814 en Rothamsted Manor, Harpenden, Hertfordshire, condado del sudeste de Inglaterra. A él deben las ciencias agrícolas, en efecto, la creación de la primera estación experimental en el sentido científico implícito en tal original concepción.

Acaso si bien debiera ser definido simplemente como un "agricultor avanzado", Lawes fue sin duda algo más que un experimentador curioso. Por algo había llegado a matricularse en Oxford (1832), después de pasar por Eton y aunque abandonó tempranamente sus estudios superiores ya desde su juventud se interesó por la química y se ocupó del cultivo de plantas medicinales en las tierras que, como hijo único, heredara de su padre en 1822.

Siendo bastante joven ya había construido un laboratorio propio de química y en 1837 comenzó a investigar experimentando prácticamente el efecto de diversos abonos en plantas cultivadas en macetas y uno o dos años más tarde trasladó estos experimentos al campo. Aparentemente fueron agricultores vecinos quienes lo alertaron sobre los resultados contradictorios que, en algunas granjas locales, se observaron al fertilizar con abono de huesos para mejorar la producción de nabos.

La consecuencia inmediata de esas inquietudes fue el patentamiento en 1842 de un fertilizante obtenido por tratamiento de materiales fosfatados (huesos triturados, rocas molidas, coprolitos, etc.) con ácido sulfúrico para hacer al fósforo más fácilmente soluble en el suelo para ser asimilado por las plantas. Comenzó entonces, en Deptford Creek, la manufactura del llamado "superfosfato", con lo cual nació en el mundo la industria de los fertilizantes artificiales o de síntesis.

Pronto la mayor producción se centró en Londres, ganando Lawes de inmediato jugosos contratos para el aprovechamiento de los coprolitos o deyecciones fósiles de los condados del este de Inglaterra.

A partir de entonces, asoció como su colaborador, al químico Sir Joseph Henry GILBERT (1817-1901), quien lo acompañaría en sus investigaciones hasta su muerte, llevando a cabo con éste durante cincuenta y siete años innumerables experimentaciones en su finca de Rothamsted, la cual se hizo famosa a los ojos del mundo científico agrícola en lo referente a la nutrición de las plantas (uso de diversos fertilizantes, rotaciones realizadas años tras años sobre las mismas parcelas, etc.), así como en materia de alimentación animal, procurando determinar las mejores combinaciones tanto en lo económico como en lo eficiente. Ambos llegaron a publicar cerca de un centenar de trabajos de trabajos de relevante importancia.

Fue en 1843 que se fundó formalmente la que hoy es la Estación Experimental Agrícola más antigua del mundo, elevando las investigaciones en agricultura a niveles verdaderamente científicos. Comenzó entonces el primero de una serie de experimentos a campo de duración prolongada, algunos de los cuales duran hasta el presente y el principal objeto de los cuales fue medir los efectos, en los rendimientos de los cultivos, de fertilizantes tanto orgánicos como inorgánicos. Estos, así llamados "experimentos clásicos", han resultado de extraordinario y creciente valor científico hasta la actualidad.

En 1854 LAWES fue electo miembro de la Royal Society entidad que le otorgara la correspondiente Medalla Real al igual que a su colaborador GILBERT.

Hacia 1870 las fábricas de superfosfatos de LAWES rendían unas 40.000 t/ anuales usando más bien rocas que huesos y en 1872, al ceder sus intereses en el negocio obtuvo 300.000 libras, suma cuya tercera parte dedicó a fortalecer las actividades de la Estación Experimental.

En 1882 recibió LAWES el título honorífico de Barón y un año antes de su muerte, acaecida el 31 de Agosto de 1900, se preocupó por asegurar la continuidad y existencia de la Estación constituyendo el "Lawes Agricultural Trust", al que otorgó una considerable donación de fondos y para cuyo manejo o administración creó una Comisión de cuatro miembros de la Royal Society, dos de la Royal Agricultural Society y uno por la Chemical and Linnean Society, sumados al propietario de la mansión Rothamsted.

Es dable destacar que hacia 1900 la vasta acumulación de datos brindados por los "experimentos clásicos" de Rothamsted, junto con los aportados por la variabilidad inherente de la experimentación a campo, indujo al nacimiento y desarrollo de la teoría y práctica de la estadística agrícola moderna. Así como que se debe a investigaciones originales de Rothamsted hechas a lo largo de los años, el descubrimiento de otros resultados y aplicaciones notables, por ejemplo en materia de insecticidas piretroides, en virología, nematología, ciencias del suelo, resistencia a los parasitoides, etc., tanto en investigación básica como aplicada.

En la actualidad las contribuciones de antaño junto con las actuales siguen brindando a los investigadores de todo el mundo, datos útiles para la interpretación de los diversos escenarios que la sustentabilidad, la contaminación ambiental y los impactos del cambio climático, presentan a la Humanidad en relación con la agricultura.

Este acto, además de un reconocimiento al hombre, quiere ser -igualmente- un motivo de acercamiento entre habitantes de un mundo en que las nacionalidades ya no pueden verse como motivo de exclusión o discriminación, pues hace largo tiempo que los límites políticos de las naciones han sido superados rotundamente por el interés universal de la Ciencia.-

Diciembre 2002

Académico de Número Ing. Agr. Angel Marzocca

**Acto de entrega del
Premio “Dr. Antonio Pires”
1999**



Sesión Pública Extraordinaria
del
14 de Noviembre de 2002

Artículo Nº 17 del Estatuto de la Academia

«La Academia no se solidariza con las ideas vertidas por sus miembros en los actos que ésta realice salvo pronunciamiento expreso al respecto que cuente con el voto unánime de los académicos presentes en la sesión respectiva.»

Apertura del acto por el Presidente Dr. Alberto E. Cano

**Señor Director de la Escuela de Graduados “Alberto Soriano” de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires Ing. Agr. Dr. Antonio Hall,
Señor Decano de la Facultad de Agronomía de Buenos Aires,
Sres. Académicos,
Señoras y Señores,**

En primer lugar saludo a la distinguida concurrencia que ha tenido la amabilidad de acercarse a nuestra casa para dar más brillo a esta grata reunión.

Tengo el honor de presidir este acto de entrega del premio “Dr. Antonio Pires” otorgado por la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria a la Escuela de Graduados “Alberto Soriano”, de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires.

Me es particularmente grato evocar en esta ocasión la personalidad del Académico de Número Ing. Agr. Alberto Soriano, a quien durante largo tiempo y hasta su sentido fallecimiento tuvimos como cofrade en la Academia.

En toda oportunidad hizo gala de su sabiduría y discreción; cuando emitía un comentario o una decisión, era a todas luces ecuánime.

También me tocó compartir con él, años ha, el cuerpo docente de la entonces Facultad de Agronomía y Veterinaria de la UBA, período en el que junto con otros lo denominábamos “Soriano” para distinguirlo de su homónimo el Ing. Agr. Santos Soriano, quien era también Profesor de la misma.

A continuación el Académico Ing. Agr. Norberto Reichart, Presidente del Jurado que recomendó adjudicar el premio a la Escuela de Graduados dará los fundamentos del dictamen.

Luego, el Ing. Agr. Dr. Antonio Hall, actual Director, hará su disertación.

Presentación por el Presidente del Jurado Académico Ing. Agr. Norberto A. R. Reichart

**Señor Presidente,
Señores Académicos,
Señoras y Señores.**

Como Presidente del Jurado del Premio Dr. Antonio Pires, integrado por los Dres. Norberto Ras y Emilio Morini y los Ings. Agrs. Rodolfo Sánchez y Rolando León y quien habla debo dar a conocimiento público las razones que fundamentan el dictamen a favor de la Escuela para Graduados "ALBERTO SORIANO" de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires.

En primer lugar debo señalar que en el Jurado, después de hacer un ponderado juicio crítico del panorama institucional en el significativo campo de la educación e investigación científica y tecnológica agronómica del país, la postulación de la Escuela para Graduados "ALBERTO SORIANO" de la Facultad de Agronomía surgió espontánea, casi como un derecho adquirido, por el significado trascendente de su accionar y desarrollo en pos del objetivo nacional, como política de Estado, de la institucionalización generalizada de la especialización de posgrado en la estructura de la educación universitaria argentina, para hacer de la educación continuada el cimiento del desarrollo económico y social de nuestro país.

En segundo lugar debo dejar constancia de la abstención de los Académicos Ingenieros Agrónomos Rodolfo Sánchez y Rolando León en la ponderación del juicio y votación del Jurado, hecho que los distingue atento a su condición de integrantes del

cuerpo docente de la Escuela.

Y en tercer lugar deseo hacer notar que el dictamen de recomendación del Jurado mereció oportunamente la aprobación unánime del Cuerpo académico.

La Escuela para Graduados "ALBERTO SORIANO" fue creada el 16 de Septiembre de 1987 por Resolución N° 1629 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires y lleva hoy el nombre de quien fuera su primer Director y principal impulsor, siendo una importante proveedora de formación superior en ciencias agropecuarias en la Argentina. Corrientemente ofrece una importante gama de programas y cursos de formación superior en ciencias y técnicas agronómicas. La oferta inicial de Magister Scientiae en 5 orientaciones fue posteriormente ampliada en 1995 a un programa de doctorado, a 3 nuevas maestrías en 1997 y 1998, una especialización en 1997 y un programa de actualización en 1998. Todos estos programas de doctorados, maestrías y especialización han sido acreditados en 1999 por la CONEAU y en su mayoría categorizados A. o B. A partir de 2201 la Escuela amplió nuevamente su oferta, ahora organizada en las ramas de formación en investigación y formación profesional; esta última incorpora la Maestría de Agronegocios y Alimentos, inaugurando así una oferta de maestrías profesionales como así también la especia-

lización en Higiene y Seguridad en el trabajo agrario, varios posgrados en agronegocios y dentro del área de formación en investigación, el programa de Maestría y Doctorado en Producción intensiva para zonas áridas en combinación con la Universidad Ben Gurión de Neguev, Israel. A principios de 2002 se dió comienzo a los primeros ciclos de las carreras de especialización en Cultivos de Granos, Siembra Directa, y está proyectado lanzar las especializaciones en Manejo de Sistemas Pastoriles, Gestión ambiental y Sistemas agroalimentarios, Formulación y Evaluación de proyectos agropecuarios y agroindustriales y Desarrollo Rural.

Muchos de los cursos ofrecidos por la Escuela aceptan como alumnos especiales a personas que no están enroladas como candidatos a alguna titulación, siempre que cumplan los requisitos exigidos en cada caso.

De este modo se pone a disposición de los graduados, Ingenieros Agrónomos o de otras profesiones, la posibilidad de adquirir, actualizar o perfeccionar conocimientos en distintos temas o campos del saber agrícola. En muchos casos, la mitad o más de las personas que toman los cursos dictados para el área de formación en investigación, lo hacen en carácter de alumnos especiales.

Ciento noventa y cinco graduados han obtenido ya el grado de Magister Scientiae en las orientaciones de Biometría, Ciencias del Suelo, Economía Agraria, Producción Vegetal, Recursos Naturales y Sistemas de Producción Agrícola para Areas de Subsistencia. Ocho graduados han obtenido el grado de Doctor y nueve el de Especialista en Fertilidad de Suelos y Fertilizantes. Muchas de las tesis aprobadas han dado lugar a publica-

ciones relevantes referidas a problemas agrícolas. Esto se refleja en más de 170 trabajos publicados en revistas internacionales exigentes; 26 de los M. Sc. egresados de la Escuela para Graduados han completado sus doctorados en universidades extranjeras y otros 17 están cursando sus estudios en la actualidad. La inmensa mayoría de estos graduados ha vuelto a la Argentina donde contribuyen a la consolidación de los sistemas de investigación y de docencia universitaria. Esto significa que la Escuela, además de formar personas altamente capacitadas para abordar problemas específicos vinculados a la agricultura ya ha realizado, a través de sus graduados, contribuciones concretas al conocimiento en diversos campos de su competencia.

Al comienzo del año 2002 y en el área de formación en investigación, 72 candidatos al grado de Magister y 22 candidatos al grado de Doctor, tienen en preparación sus trabajos de tesis. En el área de formación profesional 21 candidatos a Magister se encuentran trabajando en sus tesis y hay un total de 250 candidatos admitidos en las diversas especializaciones y posgrado.

Esta tan amplia acción educativa de la Escuela para Graduados se hace posible a través de un alto grado de cooperación interinstitucional, sin la cual resulta imposible lograr en nuestro medio académico y técnico actual el grado de excelencia que la Escuela se exige a sí misma para ser realmente útil a la sociedad a la que sirve. Tal es el caso del INTA que coopera en una serie de actividades de la Escuela, contando además con el apoyo, entre otras, de la Red Latinoamericana de Botánica, de la Oregon State University, la Fundación Antorchas, la

Fundación Y.P.F., la Fundación Barón, la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, el RABO BANK, C.A.S.A.E.E. y la Asociación Argentina de Semilleros.

Sólo me resta agregar el mensaje de encomio y felicitaciones del Jurado y del Cuerpo Académico al Director actual de la Escuela Ing. Agr. Dr.

Antonio Hall y al Vicedirector Ing. Agr. Dr. Martín Oesterheld, junto con un sentido homenaje de recordación del Ing. Agr. Alberto Soriano, su primer Director y principal impulsor inicial de la Escuela ; también recordado cofrade y arquetipo de quienes hacen culto de la humildad del saber.

Nada más, gracias.

Disertación del Ing. Agr. Dr. Antonio Hall, Director de la Escuela de Graduados “Alberto Soriano” recipiendaria del Premio.

**Sr. Presidente de la Academia Dr. Alberto E. Cano,
Sr. Decano de la Facultad de Agronomía de Buenos Aires,
Sres. Académicos,
Sres. Profesores,
Colegas y amigos,
Señoras y Señores.**

Hoy tengo el honor de recibir de manos de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria el premio Dr. “Antonio Pires” 1999 en nombre de las personas que auspiciaron la creación de la Escuela para Graduados “Alberto Soriano” (EPG), premio que se otorga a personas o instituciones que han contribuido a fortalecer las ciencias agropecuarias a través de sus contribuciones en investigación, educación o desarrollo.

Creo, modestamente, que los logros alcanzados en los 15 años de funcionamiento de la EPG justifican la decisión del Jurado, en tanto que la EPG ha cumplido y sigue cumpliendo una importante tarea de formación superior en la disciplina. Esto es el fruto de la tarea silenciosa y sostenida de muchas personas e instituciones que diariamente contribuyen de muchas y muy diversas maneras a su accionar lo que ha permitido concretar en acciones la suma de apuestas que efectuaron aquellos que contribuyeron a su formación.

Donde me encuentro con algunos problemas es en la identificación, más o menos ajustada a la realidad, del conjunto de personas que podrían constituir “los que auspiciaron la creación de la Escuela” y en cuyo nombre hoy recibo este premio. Con la ayuda

de muchos, he realizado, durante las últimas dos semanas, un ejercicio de buceo en el pasado. Este ejercicio ha renovado mi admiración por los historiadores que buscan recrear una realidad pasada a partir de los registros escritos y me ha demostrado una vez más, que una foto vale más que mil palabras. Este ejercicio de buceo es la base de la historia novelada que pienso contarles ahora. Espero de todo corazón que el marbete de “historia novelada” mitigue, aunque sea parcialmente, la molestia de personas cuyo papel en este proceso no he logrado poner en evidencia. Como reaseguro adicional, tal vez haya que incluir en la historia un personaje que haga las veces del “soldado desconocido”.

No hay duda que Alberto Soriano fue el verdadero creador de la Escuela. Sin su constancia, ingenio, autoridad moral, convicción, pasión y sacrificio no habría una Escuela o, cuando menos, no tendría algunos de sus cruciales rasgos distintivos. Luego de haber invertido importantes esfuerzos en la efímera Escuela para Graduados de la República Argentina (proyecto conjunto del IICA, INTA, UNLP, y UBA), solamente para verlos disipados en el naufragio de esa Escuela en los tumultos de los años '70,

Soriano se impuso la tarea de reconstruir una nueva Escuela desde la FAUBA. Con argumentos, con el ejemplo personal, con la búsqueda de alianzas, con una enorme inversión de tiempo e ingenio, Soriano sostuvo y alentó un proceso que comenzó con algunos cursos para graduados dictados bajo el auspicio del departamento homónimo de la FAUBA a principios de los '80 (se puede por ejemplo trazar el origen de al menos tres de los cursos que se dictan hoy en la Escuela en las áreas de Suelos, Recursos Naturales y Producción Vegetal hasta esos tentativos inicios de 22 años atrás); siguió con la autorización del otorgamiento del grado de Magister Scientiae por parte de la UBA en 1984 (la Facultad de Agronomía fue la primera Facultad en ofrecer este grado dentro de la UBA) la creación de 5 programas de maestría y culminó con la creación de la EPG en 1987, siendo primer director de la Escuela y además de consolidar el proceso iniciado, Soriano impulsó la creación de un programa doctoral en 1995 y de 3 maestrías y una especialización nuevas.

Si bien cae de maduro que Soriano fue el padre de la Escuela, también es cierto que su tarea probablemente no hubiera tenido éxito sin el concurso desinteresado y el esfuerzo de muchas otras personas. Mis investigaciones sugieren que al menos tres grupos de personas fueron críticas para lograr el despegue de la Escuela.

Estas fueron:

1- Las autoridades de la FAUBA que lograron pilotear con éxito la frágil barca de los estudios de posgrado a través de la intrincada red de escollos y bancos de arena burocráticos y reglamentarios de la UBA y la FA.

2- Las autoridades y personas dentro de la estructura del INTA que aseguraron los apoyos económicos y de voluntades que fueron críticos para el sostén de las actividades de la Escuela en los primeros 5 o 6 años de su existencia.

3- Las personas involucradas en la coordinación y puesta en marcha de los 5 programas de maestría iniciales. Estas personas, a su vez debieron liderar conjuntos de profesores y directores de tesis que colaboraron con la puesta en marcha de estos programas.

En el primer conjunto se encuentran Alejandro Deregibus e Ichiro Mizuno, quienes auspiciaron los primeros cursos para graduados desde el Dept. de Graduados; Jorge Lemcoff, Alejandro Deregibus y César Vallana lograron la aceptación del grado de MS por la UBA y Carlos Mundt y Mara Saucedo que pilotearon la creación de la Escuela en la FA y la UBA.

En el segundo conjunto, he podido detectar a Angel Marzocca, Carlos Scoppa, Carlos López Saubidet, Luis de León y Lucio Réca, quienes desde distintas posiciones dentro del INTA y la SAG contribuyeron para asegurar los primeros años de la EPG.

En el tercer conjunto se encuentran los primeros coordinadores de programas de maestría, incluyendo Javier Ekboir, Eugenio Corradini, Carlos Socas, Violeta Sonvico, Marta Zanelli, Rolando León, Marta Conti, Martín Richter, Luis Mendonca, Máximo Resnik y Tomás Schlichter. A esta lista deben agregarse los miembros de la primera Comisión Académica de la EPG, incluyendo algunos de los ya nombrados y a Julián Cámara Hernández, Héctor Arriaga, Wilfredo

Barrett y Eduardo Rienzi, los profesores de los primeros cursos y los directores de las primeras tesis, que resultan demasiado numerosos para nombrar.

Todas las buenas historias noveladas incluyen un epílogo y agradecimientos. Pido unos momentos más de vuestra atención para cumplir con ambos propósitos.

Para comenzar con el epílogo, diré que la Escuela ha cumplido y cumple una importante tarea de formación de recursos humanos, está involucrada en una serie de iniciativas nuevas, y enfrenta desafíos importantes.

En lo referido a la tarea cumplida y en curso, ya se han graduado 9 Doctores, 208 Magister y 11 especialistas en las orientaciones de área de formación en investigación y se está programando la fecha para la primera defensa de una tesis de MS en Agronegocios, precursor de área de formación profesional. Una decena de programas han sido acreditado por la CONEAU y cinco de ellos categorizados A o B. Muchas de las tesis aprobadas han dado lugar a publicaciones relevantes referidas a problemas agrícolas. Esto se refleja en más de 170 trabajos publicados en revistas internacionales exigentes; 26 de los M. Sc. egresados de la EPG han completado sus doctorados en universidades extranjeras y otros 17 están cursando sus estudios en la actualidad, y nuestros graduados están jugando un papel creciente en otras universidades, sistemas de investigación y empresas en el país y en el extranjero. En la actualidad y en el área de formación en investigación 72 y 22 candidatos a los grados de Magister y Doctor, respectivamente, tienen en preparación sus trabajos de tesis y hay un total de 250

candidatos admitidos en las diversas especializaciones y posgrado.

Las iniciativas recientes a las que se hizo referencia incluyen la apertura de un área de formación profesional, comenzando por una Maestría en Agronegocios y Alimentos y una serie de especializaciones en temas tales como Siembra Directa, Higiene y Seguridad en el Trabajo Rural, Gestión Ambiental y Producción de Granos. También se ha iniciado un proyecto en colaboración con la Universidad Ben Gurion del Negev, Israel, dirigido a la formación de personal interesado en producción intensiva en zonas áridas y semiáridas.

Los desafíos que enfrentamos son múltiples y de diverso orden, desde los problemas cotidianos de mantener el sistema en funcionamiento, hasta los de mediano y largo plazo. En esta oportunidad, quisiera referirme a dos de los últimos que resultan particularmente preocupantes. El primero es cómo progresar a partir de la situación actual en la que la Escuela ofrece buena formación en algunas disciplinas de las ciencias agropecuarias, para cubrir un espectro mayor, atendiendo a las múltiples áreas de vacancia en las disciplinas agropecuarias en el país. La segunda es cómo mantener la calidad de nuestros cursos y tesis, particularmente en un ambiente en que comienzan a aparecer programas de maestría y doctorado en algunas otras instituciones de sustento - en términos de directores de tesis y profesores de cursos- inadecuado. El problema no se restringe a la erosión producida en las voluntades por mantener la calidad frente a la operación de esta ley de Gresham académica, en la que los títulos «fáciles» generados en otros ámbitos reducen el valor de aquellos

sujetos a expectativas más estrictas. Esta cuestión de la calidad también tiene un aspecto interno importante. Todo el mundo está de acuerdo con mantener o aumentar la calidad, pero todo el mundo tiene el defecto muy humano de concentrar en la paja que perciben en ojo ajeno, antes de atender a la viga propia.

Y ahora, «last but not least» y antes de que se acabe del todo vuestra paciencia, los agradecimientos.

Crear algo útil abre puertas para mucha gente y hoy celebramos el premio otorgado a nuestros creadores. Pero lo creado también hay que nutrirlo y mejorarlo. La Escuela es y ha sido un núcleo de condensación para los esfuerzos de muchas personas externas e internas a la misma y mucho de lo logrado se debe a ellos por lo que merecen reconocimiento público.

Comienzo por el actual Decano de la Facultad, quien ha edificado sobre las contribuciones de sus predecesores en el cargo; es el responsable de iniciativas importantes tales como la creación del área de formación profesional, la puesta en marcha de un número significativo de nuevas especializaciones y la apertura de la conexión con la Universidad Ben Gurion. A esto hay que agregar sus esfuerzos exitosos por integrar la Escuela, formal y efectivamente, en el sistema general de la Facultad.

Resulta muy fácil creer que la Escuela es un par de edificios, una guía académica, un sitio web y unos diplomas entregados una vez al año y además, creer que todo ello deriva de los esfuerzos de personas que forman parte de la Facultad. La realidad es bien diferente y mucho más rica.

* Hay un grupo muy numeroso de personas externas a la FAUBA que

realizan tareas esenciales para la salud y mantenimiento de la EPG, participando en la Comisión Académica y en la Comisión del Doctorado, actuando como directores y jurados de tesis, y dictando cursos en la Escuela.

* Por otra parte, hay una serie de instituciones que han hecho contribuciones importantes al mantenimiento de las actividades de la Escuela, mediante la provisión de fondos para invitar a profesores y para sostener becas. Aquí quiero mencionar a la Red Latinoamericana de Botánica, Oregon State University, Fundación Antorchas, Fundación Fulbright, PROCISU, IICA, SAGPyA, Fundación Bunge y Born, Fundación Navarro Viola, Fundación YPF, Fundación René Baron, Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria, RABO Bank, CASAFE y Asociación Argentina de Semilleros.

* Sin el apoyo de un grupo de personas comprometidas y activas en la administración de la Escuela, que cuidan todos los aspectos de su funcionamiento, desde el registro de alumnos hasta la organización de las diversas reuniones de instancias deliberativas y ejecutivas, el sistema no funcionaría y su contribución merece un reconocimiento especial. Esto vale, de forma especial, para la Directora Administrativa de la EPG.

* Por último, es un placer agradecer también los esfuerzos de muchas personas talentosas, dentro y fuera de la FAUBA, sin cuyo tiempo, ingenio y esfuerzo la Escuela no sería lo que es. Aquí están los candidatos a los diversos grados que se ofrecen en la Escuela y cuyos éxitos honran a la misma, los que cumplen la dura tarea de supervisar tesis o dictar cursos, y los que apoyan la realización de las Expotesis bi-anales de la EPG.

A todos estas personas e

instituciones que han contribuido a hacer realidad las esperanzas de los creadores de la Escuela y que en consecuencia han permitido la generación de las fuertes razones que han movido al jurado para otorgar este premio, vaya el agradecimiento sincero de la institución y por supuesto el mío propio.

Y ahora cierro esta breve historia novelada, agradeciendo a la Academia Nacional de Agronomía y

Veterinaria, en nombre de Alberto Soriano y de todos aquellos que compartieron con él la puesta en marcha de la Escuela incluyendo, por supuesto, al soldado desconocido cuyos genuinos méritos me temo no han recibido, en este comentario, debido reconocimiento en el otorgamiento de este honoroso Premio.

Nada más y gracias por vuestra presencia y atención



De izq. a derecha: Ing. Agr. N. A. R. Reichart, Dr. A. E. Cano e Ing. Agr. Dr. A. Hall

